

I R O D A L O M

Vági István m. kir. bányamérnöki és erdőmérnöki főiskolai rendes tanárnak „A Meteorológia és Éghajlattan Elemei” című könyve. Még július hó folyamán megjelent vitéz Tóth Alajos soproni könyvnyomdai műintézetének kiadásában Vági István m. kir. bányamérnöki és erdőmérnöki főiskolai rendes tanárnak „A Meteorológia és Éghajlattan Elemei” című könyve. A rendelkezésünkre állott idő rövidsége miatt a könyv részletes ismertetésére egyik legközelebbi számunkban fogunk visszatérni.

K Ü L Ö N F É L É K

Személyi hírek. Kiss Ferenc ny. miniszteri tanácsost Szeged város törvényhatósági bizottsága örökös tagjává választották. Igaz tisztelettel és kartársi szeretettel üdvözljük őt ezen kitüntetésé alkalmasából. Tartsa meg az Egek Ura jóegészségét, közismert buzgalmát, hogy az Alföld minden, de kivált az erdők ügyének még sokáig lehesen lelkes művelője és támogatója. K. A.

A Magyar Ornithológiai Központ, illetve a Magyar Madártani Intézet Vollnhofer Pál ny. m. kir. miniszteri tanácsost és Barthos Gyula hercegi hitb. urad. erdőmestert a madártan tudományos és gyakorlati művelése terén mintegy három évtizedes munkálkodásuk elismeréséül levelező tagokká választotta meg.

Halálozás. *Kostialik* János m. kir. főerdőtanácsos, az Országos Erdészeti Egyesület rendes tagja folyó évi július hó 18-án életének 57-ik, állami szolgálatának 35-ik évében rövid, kínos szenvedés után Budapesten, a Fásor-szanatóriumban meghalt. A megboldogult 1894-ben mint műszaki díjnok a kolozsvári erdőigazgatóságnál kezdte meg állami szolgálatát. Innen mint m. kir. erdész 1903-ban a lipótvárosi főerdőhivatalhoz, majd 1905-ben a lugosi erdőigazgatósághoz került és 1906-ban a földművelésügyi minisztérium erdészeti főosztályába rendeltetett be szolgálattételre. A minisztériumból a lipótvárosi erdőrendezés élére került, majd mint főmérnök, 1905-től a lipótvárosi főerdőhivatal központjában teljesített szolgálatot. 1920-ban Gödöllőre, a m. kir. állami és koronauradalmi erdőigazgatósághoz lett áthelyezve, ahol eleinte a központban, majd 1922-ben mint erdőrendező teljesített odaadó szolgálatot.

A megboldogult közszeretettel álló tagja volt erdésztársadalmunknak, s váratlanul gyors elhalálozása mély részvétet váltott ki kartársaink körében.

Holttestét kollégái élénk részvéte mellett folyó évi július hó 20-án a farkasréti temetőben helyezték örök nyugalomra. A sírnál a kollégák nevében a megboldogulthoz Cseleji József m. kir. erdőtanácsos meghatározó szép beszédben mondott utolsó Isten hozzádot.

Somogyi Sándor m. kir. s.-erdőmérnök, aki a miskolci m. kir. erdőigazgatóság kerületében teljesített szolgálatot, vett értesülés szerint folyó évi június hó 7-én az egri Irgalmasok kórházában tüdőgümőkórban elhunyt. Béke hamvaikra.

Dékánok választása. A soproni m. kir. bányamérnöki és erdőmérnöki főiskola tanácsa a bányamérnöki osztály dékánjává *Finkey József*, a kohómérnöki osztály dékánjává *Solt Béla*, az erdőmérnöki osztály dékánjává pedig *Vági István* főiskolai rendes tanárokat választotta meg. A főiskolán a beiratások a jövő 1929—30. tanév téli félévére nézve október hó 7. és 8-án lesznek, az előadások pedig október hó 9-én kezdődnek.

Öreg hársfa. Az elmúlt esztendőben (1928 augusztus 19.) Felső-Ausztriában járván, *Kirchdorf* község határában hatalmas, széleslevelű hársfa (*Tilia platyphyllos Scop.*) árnyékába kerültem, 432 m tszf. magasságban. Törzsének a terjedelmét négy férfi kinyújtott karjai nem tudták körülfogni, maradt még 70 cm. Törzse mellmagasságban megmértvén, 703 cm területnek felelt meg (= 223.76 cm átmérő). A törzs teljesen ép állapotban volt, odvasodásnak minden nyoma nélkül. Nagyszerű koronája kifogástalan és üde levélzetű, a csúcscsáradásnak legcsekélyebb jelei se voltak rajta láthatók. Ha a villám és a tűzveszedelem kegyelmezni fognak neki, akkor még további hosszú életre van reményteljes kilátása. Törzsét támlás kőrpád veszi körül, amelyen a nyár hevében arra járó vándor üdítő és árnyékos pihenőre talál. A hársfáknak ez a faja szokott legmagasabb kort elérni; feljegyzések szerint az ezer esztendőt is meghaladhatja, a törzs pedig 5 méter átmérőt érhet.

Dr. Schilberszky Károly.

21. Kimutatás

a m. kir. bányamérnöki és erdőmérnöki főiskolai Segélyző Egylet *alaptökejének gyarapítására*, az 1929. évi 1—30-ig az erdészeti társadalom részéről felajánlott és befizetett adományokról.

Befizettek: Bálint Andor 4, Béky Albert 4, Berényi Péter 2, Bibel János 5, Botos Géza 4, Buchalla Jenő 3, Burdáts János 4, Cseke Lajos 1, Csernetzky Károly 1.50, Dercsényi István 2, Fehér Dániel dr. 2.50, Fekete Zoltán 5, Füstös Zoltán 4, Gloser Dezső 2, Haracsi Lajos 1, Holba Miklós 2, Jancsó Gyula 25, Katona István 10, Kelle Artúr 5, vitéz Kiss Lajos 1, Kováts Ernő 1, Kovássy Kálmán 4, Kövessi Ferenc 5, Kuka József 4, Kutasy Viktor 1, Lesenyi Ferenc 5, Maróthy Emil 2, Mayer Zoltán 1, Modrovich Ferenc 3, Muck András 2, Nagy Jenő 2, Ocsárd Károly 2, Orbán László 1, Petricsek István 1,

Pfeiffer Gyula 21, Plauder Nándor 1, Pöschl Ferenc 20, Rikly István 1, Ronchetti Gáspár 10, Róth Gyula 5, Sébor János 3, Szecsódy József 2, Szokol András 10, Szy Géza 5, Takács János 2, Tomaszovszky Imre 10, vitéz Török Béla 1, Vági István 5, Zavitsa József dr. 2, Zsák Lajos 2 pengőt.

A jelen kimutatás szerint befolyt összeg 222 pengő, amelyhez hozzáadva a már előzőleg kimutatott befizetések összegét, a gyűjtés eddigi eredménye 7099.86 pengő.

Bianco csekklap használata esetén a befizetések „M. kir. bányamérnöki és erdőmérnöki főiskolai Segélyző Egylet, Sopron” címen az 57936. számú csekkszámánkra eszközözendők.

Sopron, 1929 július 1.

Széki János,
főisk. tanár, a Segélyző Egylet elnöke.

Beszámoló a vidéki erdészeti egyesületeknek 1929. évi június hó 4-én tartott balatonfüredi közgyűléséről.

(A közgyűlések lefolyásáról júniusi füzetünkben helyszűke miatt nem tudtunk idejében hírt adni, csak most szolgálhatunk részletes tájékoztatóval.)

I.

Tudósítás a Felsődunántúli Erdészeti és Vadászati Egyesület balatonfüredi rendes közgyűlésének lefolyásáról.

I. alelnök üdvözli a megjelenteket, továbbá az O. E. E. képviselőjében megjelent Bíró Zoltán ny. miniszteri tanácsos urat, a Soproni Bánya- és Erdőmérnöki Főiskola képviselőjében megjelent Fekete Zoltán és a Soproni Erdészeti Kísérleti Állomás képviselőjében Róth Gyula főiskolai tanár urat, s végül a Győri Vadásztársaság képviselőjében megjelent Barrois Andor társasági elnök urat.

Az 1929. évi február hó 5-én tartott rendes közgyűlés jegyzőkönyvének felolvasása és észrevételezés hiányában a közgyűlés azt tudomásul veszi.

Titkár jelenti, hogy néhai Bársony István, az Egyesület volt pénztárosa síremléke felállításának költségeire 40 P., a Soproni Bánya- és Erdőmérnöki Főiskola Segélyegyesületének 50 P adományoztatott. Továbbá Tanka Sándor káptalani főerdőmérnök a legutóbbi közgyűlésen „A veszprémi székeskáptalan kopár és egyéb fásításairól” címen tartott előadása ugyancsak felhatalmazás folytán sokszorosított és a tagtársaknak megküldetett.

A Magyar Revíziós Liga meghívása folytán egyesületünket az áprilisi igazgatósági ülésen Véssei Mihály I. alelnök és Rimler Pál akadályoztatása miatt Véssei Ferenc választmányi tag képviselte.

I. alelnök ezzel kapcsolatban indítványozza, hogy a Liga részére az Egyesület pénztárából 100 pengő utalványoztassék ki.

Titkár jelenti, hogy a mai közgyűlésre az Országos Erdészeti Egyesület, a Déldunántúli Erdészeti és Vadászati Egyesület és a Tiszajobbparti Vármegyék Erdészeti Egyesülete is meghívást nyert.

Róth Gyula: „Tapasztalatok a főiskola vadászterületéről”, Lippóczy Béla: „Gyérítéseinkről, külkereskedelmi mérlegünk s az erdőápolás szempontjából” címen előadást tartanak.

Titkár jelenti, hogy Kozlovszky tagtárs az Egyesületből való kilépését jelentette be. A közgyűlés tudomásul vette.

Jelenlegi taglétszám 20 alapító és fenti kilépő tag beszámításával, 139 rendes tag.

Jelenti, hogy a közgyűlést megelőző választmányi ülés Bíró Zoltán ny. miniszteri tanácsost mint alapító, Kozarits György okl. erdőmérnököt, Fritsch Antal főapátsági erdőmérnököt, Áprily Ernő uradalmi erdőmérnököt, Szporni Károly közalap. erdőtanácsost, Szokol Károly primási erdőmérnököt, vitéz Vasváry Hugó okl. erdőmérnököt, Gáspár Jenő kir. járásbírósi elnököt, Sommer Károly ny. jószágigazgatót, Mayer Zoltán m. kir. erdőmérnököt és a Kőszegi Fenyőmagpergetőt mint rendes tagokat az egyesületi tagok sorába felvette, úgyhogy jelenleg az Egyesületnek 21 alapító és 149 rendes tagja van.

Indítványok.

I. alelnök indítványozza, hogy gr. Zichy Pál, mint a nagyvászonyi uradalom tulajdonosa és Horváth Miklós főerdőmérnök, valamint a Csingervölgyi és Urkuti Bányatársulat igazgatóságai részére a június hó 3-án tartott tanulmányi kirándulás ügyében mutatott kedves előzékenységükért jegyzőkönyvi köszönet mondassék. Elfogadtatott.

I. alelnök ezután felhatalmazást kér az elnökség részére az 1930. évben megtartandó rendes közgyűlésnek megállapítására és végrehajtására.

Ezzel a közgyűlés véget ért.

II.

Jegyzőkönyv a Déldunántúli Erdészeti és Vadászati Egyesületnek Balatonfüreden, 1929. évi június 4-én tartott évi rendes közgyűléséről.

Földváry erdőigazgató üdvözli a megjelenteket s röviden indokolja azon okokat, amelyek részint az egyesületi életet 1926 áprilisi megalakulása óta megbénították, részint pedig őt arra az elhatározásra birták, hogy az egyesületi életet újra megindítsa. Nagyon alkalmasnak mutatkozott ama felhívás, amit a Tiszajobbparti és a Felsődunántúli Erdészeti és Vadászati Egyesület intézett a Déldunántúli Egyesülethez egy a Balatonfüreden megtartandó együttes gyűlés összehívása érdekében.

Tárgysorozat:

1. Mivel az Egyesületnek sem elnöke, Konezwald igazgató elhúnyta miatt pedig sem alelnöke nincsen, a gyűlést a választmány készítette elő.

Az ülés vezetésére felkérített Fás Gyula nyug. miniszteri tanácsos, aki viszont báró Inkey Pál és Furmann Antal tagokat a jegyzőkönyv hitelesítésére, míg annak vezetésére Lux Zoltán tagot kéri fel.

2. A legutóbbi közgyűlés jegyzőkönyve felolvasatott, melynek befejeztével, miután az ellen észrevétel nem merült fel, korelnök bejelenti, hogy a m. kir. földművelésügyi minisztériumot Papp Béla miniszteri tanácsos, az Országos Erdészeti Egyesületet pedig Bíró Zoltán nyug. miniszteri tanácsos és Rimler Pál hgi erdőigazgató képviselik, illetve az utóbbi távolmaradását kimentette.

3. Alapszabálmódosítás. Az egyesület legutóbbi alapszabályai a változott viszonyok folytán módosításra szorulnak, azért azok pontról pontra felolvasva, letárgyaltatnak. 3. ponthoz br. Inkey Pál tag szól hozzá, amennyiben kéri, hogy az egyesület céljának meghatározását illetően ezen definíció akként bővítettessék ki, hogy az egyesület feladatai közé tartozik, hogy az egyesület a magánérdekeltségeket az erdészeti hatóságok előtt képviselje. Ezt a közgyűlés elfogadja. Az 5. §. b) pontja olyként nyert a közgyűlés által megállapítást, hogy a 100 aranykorona alapító tagság 100 pengőben állapítatott meg, míg a tagsági díjat a pénztáros a költségelirányzat alapján fogja meghatározni, ami a tagok számától teendő függővé. Az 1926. évre visszamenőleges tagság, illetve tagdíjfizetés a közgyűlés szerint nem kötelezhető. A 6. §-nak a hadsereg tisztjeire vonatkozó szakasza, miután Bíró Zoltán szerint a tisztek, mint vadászok, jogot formálhatnak a felvételre, továbbá br. Inkey szerint ezen klauzula már eleve sok tisztet visszariasztana a belépéstől, a közgyűlés szerint akként nyer módosítást, hogy ezen szakasz törlendő.

A közgyűlés ugyancsak változtatást eszközöl az alapszabálynak 13. §-án is. Ugyanis a jelenlegi taglétszámot viszonyítva, 20 választmányi tag helyett 15, rendes és rendkívüli közgyűlés határozatképességéhez 25, míg alapszabálmódosítást tárgyaló közgyűléshez 30 tag szükséges jelenlétét állapítja meg.

A tervezetnek egyéb pontjai változtatlanok maradnak és a közgyűlés felhívja az elnökséget, hogy a mellékelt alapszabálytervezetet terjessze fel a belügyminisztériumba.

A közgyűlés programjának 4. pontja szerint a jelölőbizottság szerint készített, s a tisztikar megváltoztatására vonatkozó jelölőlistát a közgyűlés egyhangúlag, közfelkiáltással elfogadja. Eszerint az elnökség s a választmány így alakul:

Elnök: egyelőre betöltetlen; alelnök: dr. Polgár Kálmán ügyéségi alelnök, Kaposvár; ügyvezető alelnök: Furmann Antal erdőigazgató Kaposvár; főtitkár: Surjánszky Kálmán áll. erdőfelügyelő

Kaposvár; titkár: Csata Gyula hgi erdőmérnök Kaposvár; jegyző: Lux Zoltán hgi erdőmérnök Dombóvár; pénztáros: Haracsi Lajos áll. s. erdőmérnök Kaposvár; ellenőr: Ajtay Viktor erdőmérnök Szekszárd; választmány: Almásy István nyug. miniszteri tanácsos Pécs, Barthos Gyula hgi erdőmester Nagykanizsa, Bogyay Gyula főkáptalani főerdőmérnök Kiskomárom, Fás Gyula nyug. miniszteri tanácsos Kaposvár, gróf Fesztetich Kristóf nagybirtokos Csertő, Földváry Miksa miniszteri tanácsos Kaposvár, báró Inkey Pál nagybirtokos Iharos, Létay Gyula áll. erdőfelügyelő Szekszárd, Michalovits Sándor hgi erdőfelügyelő Lenti, Pánczél Ottó nyug. miniszteri tanácsos Pécs, Pethő Andor hgi erdőmérnök Berzence, Ruthényi Károly áll. főerdőtanácsos Kaposvár, Stephaich Pál alispán Kaposvár, Vigh József áll. erdőfelügyelő Zalaegerszeg, Zsombory Ignác áll. erdőfelügyelő Pécs. Számvizsgáló tagok: Lutonszky Ernő káptalani főerdőmérnök Hetvehely, Mérey Andor főerdőmérnök Lengyel, Apáti László erdőmérnök Kaposvár.

Választás után az elnöki széket Furmann Antal alelnök elfoglalja, s a megválasztott tisztikar nevében köszönetet mond a közgyűlésnek, egyben igéri, hogy mindnyájan az egyesület érdekében fognak munkálkodni.

5. Pénztáros jelentése. Ajtai Viktor a csatolt beszámolót olvassa fel, s kéri a felmentvénynek megadását. Egyben felhatalmazást kér arra nézve, hogy a Somogyi Bankban letétbe helyezett tagdíjak felett a pénztáros és ellenőr az elnökség utalványa szerint az esetleges kiadások fedezése érdekében diszponálhasson.

Közgyűlés a beszámolót és indítványt elfogadja s a felmentvényt megadja.

6. Tagfelvétel. A jelenlevők belépésüket a kitett s a jegyzőkönyvhöz csatolt íven aláírásukkal igazolják.

7. Indítványok. A legközelebbi közgyűlés idejére és helyére nézve a közgyűlés megbízza az elnökséget, hogy megfelelő tervet dolgozzon ki.

A hősi halált halt tagtársak megörökítendő emlékével kapcsolatosan Lux Zoltán olyértelmű javaslatot ad be, hogy tervezett emlékmű valamelyik természeti szépség keretében Csonkaországunk hegyes vidékén állíttassék fel.

Az indítványokat a közgyűlés tudomásul veszi.

Ezekután az alelnök a közgyűlést bezárja.

K. m. f.

III.

A Tiszajobbparti Vármegyék Erdészeti Egyesülete közgyűlésének a lefolyásáról az egyesület saját lapjában, a Magyar Erdőgazdában számolt be, a legnagyobb részletességgel.

Béky Albert debreceni erdőigazgató búcsúzója. Meghatóan szép ünnepélyes este keretében búcsúzott el a debreceni erdőigazgatóság tisztikara nyugalombavonuló igazgatójától, Béky Albert miniszteri tanácsostól. A búcsúzó igazgatót szeretettel, tisztelettel vették körül kartársai, ez jutott kifejezésre a búcsúvacsora alkalmával, mikor az „Angol királynő” különtermében családjaikkal együtt mintegy hatvanan jelentek meg tiszteletére. Kovássy Kálmán főerdőtanácsos méltatta az ünnepelt érdemekben gazdag, hivatalban eltöltött éveit, melynek emlékezetére a tisztikar autogrammjával ellátott tölgylombdíszes ezüstplakettet nyújtott át. Béky Albert miniszteri tanácsos puritán jelleme, nagy és értékes szaktudása, szakirodalmi működése, kollégialis jóindulata és szeretete a tisztikarban nem válthatott ki más érzést, mint mélységes tiszteletet s szeretetet. Kiváló tulajdonságai biztosították, hogy az egész tisztikara jókedvvel dolgozott s osztatlan megbecsülésben részesítette.

És mikor a „Ballag már a vén diák” dallama alatt a villanykörtek kialudtak s majd újra felgyulladtak, ezek képezték a határállomást egy munkában eltöltött s eredményekben gazdag 35 év és az elkövetkező derüs, nyugodt, pihenőévek között. A Béky Albert tudása nem ment nyugdíjba, reméljük és hisszük, hogy gazdag tudását az erdészet felvirágoztatása érdekében hozzáférhetővé fogja tenni ezután is mindnyájunk számára. Isten áldását kérjük reá!

Az ezüstfenyő (*Picea pungens* var. *argentea*) szép ezüstös változatait a *Picea pungens* magcsemetéjébe oltják. Erre a célra ceruzavastagságú 2—4 éves alanyt használnak, melyeket tavasszal cserépbe ültetnek és augusztus hónapban oldalékelési oltási módszerrel beoltanak és azután zárt helyiségbe (üvegházba vagy melegágyba) helyezik. Az első télen fagymentes helyen (hidegágyban) telettetik. A következő tavasszal szabadba kiültethető, ahol az oltványt úgynevezett biztosítócsaphoz kötik, hogy szél stb. ki ne törje.

Kirándulás Lengyelországba. A Magyar-Lengyel Egyesület báró Nyáry Albert vezetésével a poznani országos kiállítás alkalmából Poznan, Bydgoszcz, Torun, Varsó, Lodz, Krakó útiránnyal társas kirándulást rendez. Indulás augusztus 31-én, az utazás tartama 10 nap. Résztvételi díj: II. oszt. vasúti jegy, teljes ellátás, szállás és belépődíjakkal együtt 280 pengő, melynek fele a jelentkezéskor aug. 10-éig, a másik fele augusztus 20-áig az egyesület 15546. postatakarékpénztári csekkszámájára fizetendő. Felvilágosítással szolgál Balinski Cs. Bronislav egyesületi titkár, Budapest I., Díszter 2. sz.

„Pinostris” vadkár elleni óvszer. Felhívjuk tagjaink szíves figyelmét a jelen lapszámunkhoz mellékelt zölde színű árjegyzékre, amely a Stockhammer József által előállított „Pinostris” nevű vadkár elleni óvszert és annak használhatóságát részletesen ismerteti. Egyben közöljük, hogy a Pinostris használata a melegebb időszakokban

sokkal kiadósabb s így a növények bekenése jelentékenyen olcsóbb, mint a hidegebb évszakokban. A bekenés is rövidebb idő alatt sokkal alaposabban végezhető el. Miután a Pinostris elég hosszú időn át hatékony, egyáltalában nem játszik szerepet, ha már korábban is alkalmazták.

Szavatossági biztosítás vadászati szerencsétlenség esetére. Felhívjuk továbbá tagjaink szíves figyelmét a Nemzeti Baleset Biztosító R.-T.-nak lapunkban megjelent hirdetésére, amelynél tagjaink egyesületünk útján előnyösen biztosíthatják magukat.

Az új közigazgatási törvény. Az Országos Törvénytár 333. és következő lapjain közli a június hó 28-án szentesített 1929. évi XXX. törvénycikket a közigazgatás rendezéséről.

Anélkül, hogy a törvény részletesebb taglalásába bocsátkoznánk, itt két kérdést óhajtunk röviden tárgyalni:

1. az erdőgazdaság megfelelő képviseletét a közigazgatás szerveiben,

2. a legfőbb erdészeti vonatkozású törvényeinkben a közigazgatás hatáskörébe utalt teendők ellátásában beállott változásokat.

Ami az első kérdést illeti, a vármegyei közigazgatásban (4. §. 1. a) maga az államrendészeti adminisztráció kifejezett képviselőhöz jut, mert „a m. kir. erdőigazgatóságnak a vármegye területén működő vezetője” a szakszerűség képviselője címen tagja a törvényhatósági bizottságnak.

A szórendből ugyan arra lehetne következtetni, hogy a képviselőre eleinte az egyes vármegyék területén működő erdőfelügyelők voltak kiszemelve, a vezető kifejezés alapján azonban csak az erdőigazgató lehet valamennyi törvényhatósági bizottság tagja.

A 28. §. 9. bekezdése értelmében az üléseken résztvenni, felhívásra szakkérdésekben véleményt adni s akadályoztatása esetén helyettesítéséről gondoskodni köteleles. Bármikor s akárhányszor felszólalhat és felszólalása időtartambelileg nem korlátozható.

A törvényhatósági jogú városokban már nem az államerdészet, hanem a város saját erdészete jut ilyenformán képviselőhöz, amennyiben a 6. §. 1. b) pontja értelmében a városi erdészeti hivatal vezetője hivatali állásánál fogva tagja a városi törvényhatóságnak.

Még a magánszolgálatban álló, vagy szabadfoglalkozást űző erdőmérnöki kar is megfelelő képviselőhöz juthat a vármegyei törvényhatósági bizottságokban, amennyiben a törvény 4. §-ának 3. bekezdése értelmében a mérnöki kamara kiküldöttei érdekképviselő címen szintén tagjai a törvényhatósági bizottságnak.

A mérnöki kamara delegáltjainak száma törvényhatóságunkint 1—3 között változik, súlyt kell helyeznünk arra, hogy az erdősebb vármegyékben az erdőmérnöki kar e címen is helyet foglaljon a közigazgatási bizottságban.

Erre a kérdésre már ehelyütt is felhívjuk a kamara választmányában szereplő kollégák figyelmét.

Az erdőbirtokos osztálynak, mint ilyennek, hivatalos képviseléről a törvényben szó sincs, mert hiszen semilyen formájú törvényesen elismert érdekképviselése nincsen.

Mivel azonban a mezőgazdasági bizottságok 5—30 taggal vannak a közigazgatási bizottságban képviselve, bizton reméljük, hogy úgy ezek, mint a választott tagok között is elegendő számban foglalnak majd helyet erdőbirtokosaink.

A hatáskörökben az eltolódás igen nagy.

Az új törvény mint teljesen új fórumot állítja be a kisgyűlés (34. §.) s a közigazgatási bizottság hatáskörének igen nagy részét erre ruházza át.

Ebben az erdőgazdaság képviselői már csak megválasztás esetén juthatnak szerephez, de a szakszerűség képviselése címén (erdőigazgató) vagy hivatali állásuknál fogva (városi erdőhivatal vezetője) a közigazgatási bizottságban szereplő egyének nem is választhatók.

A kisgyűlés határoz mindazokban az ügyekben, amikben eddig első- vagy másodfokon a közigazgatási bizottság határozott, kivéve a 22. §. 2. bekezdésében továbbra is a bizottság részére fenntartott ügyeket, amelyek között azonban kifejezetten erdészeti vonatkozású ügy ninc.

Sokkal fontosabb ennél a törvény 56. §-a, amely a közigazgatási bizottság hatósági jogkörét teljesen megszünteti.

A közigazgatási bizottság elsőfokú hatósági jogkörét a törvényhatóság első tisztviselőjére, fellebbviteli hatáskörét pedig közérdekű ügyekben a kisgyűlésre, egyesek magánügyeiben pedig a vármegye első tisztviselőjére ruházza. (58. §. 1. a) és b) pont, 57. §. 2. a) pont.)

Az 57. §. 2. b) pontja az olyan ügyekre nézve, amelyekben első fokon az alispán (polgármester) vagy vele egyenrangú vagy magasabb hatóság járt el (kisgyűlés, gazdasági albizottság), másodfokú fórum gyanánt az illetékes minisztériumot jelöli meg. Azokban az ügyekben azonban, amelyekben a közigazgatási bírósághoz panasznak van helye, a minisztert, mint másodfokú hatóságot, teljesen kapcsolja s ily esetben az elsőfokú határozat ellen csak a közigazgatási bírósághoz intézett panasz jogorvoslatával lehet élni.

Érintetlenül hagyja azonban a közigazgatási bizottság egyes különleges alakulatainak elsőfokú hatósági hatáskörét (58. §. c) pont). Bár e pont értelmében a minisztérium rendelettel állapítja meg azokat az alakulatokat, amelyeknek első-, illetőleg másodfokú hatásköre érintetlenül marad, abból, hogy a gazdasági albizottságot a törvény taxatívén is felsorolja, azt következtethetjük, hogy ennek a bizottságnak az elsőfokú hatáskörét a törvény semmi esetre sem kívánta csorbítani.

A kihágási ügyekben az 59. §. 1. bekezdése elsőfokú hatóság gyanánt ott, ahova az államrendőrség hatásköre kiterjed, a rendőr-

kapitányság vagy kirendeltség vezetőjét, esetleg a belügyminiszter által megbízott tisztviselőjét, egyébként kis- és nagyközségekben a főszolgabíró. városokban pedig, a rendőrség hatáskörébe nem tartozó ügyekben, a képviselőtestület, illetőleg a törvényhatósági bizottság közgyűlése által megbízott tisztviselőt, a fővárosban pedig a kerületi előljárót vagy a törvényhatósági bizottság által megbízott tisztviselőt jelöli ki.

A másodfokú hatóságot az államrendőrség által elsőfokon elbírált ügyekben vidéken a kerületi főkapitány, a fővárosban a budapesti főkapitány, egyéb ügyekben pedig az alispán, illetőleg polgármester gyakorolja.

Harmadfokú hatóság a belügyminiszter, illetőleg a valamelyik szakminiszter hatáskörébe tartozó ügyekben a belügyminisztériumban szervezett kihágási tanács. Ennek előadója és egyúttal egyik szavazó bírása a szakminiszter által saját tisztviselői közül kijelölt előadó.

Az 59. §. 2. bekezdése a 40 pengőt el nem érő erdei kihágási ügyekre fenntartja a községi bíró eddigi hatáskörét.

Az ítéletben meg nem nyugvó fél azonban 15 napon belül kérheti, hogy az eljárás a főszolgabíró által újra kezdessék. Ily ügyekben végső fokon az alispán dönt.

A törvény indokolása az 1879. évi XXXI. t.-c. 7., 15., 19., 23., 27., 61., 67., 68., 166., 167. és 179. §-ain, továbbá az 1898. évi XIX. t.-c. 20., 22. és 42. §-ain alapuló erdészeti és az 1883. évi XX. t.-c. 19. és 21. §-ain alapuló vadászati intézkedéseket sorolja fel mint olyanokat, amelyeket kifejezetten a törvényhatóság első tisztviselőjének (alispán, polgármester) hatáskörébe kíván utalni.

Már itt utal azonban arra, hogy előreláthatólag lesznek hatásköri összeütközések, illetőleg viták s ezeknek eldöntését — a minisztertanács hozzájárulásával — a szakminiszternek hagyja.

Ezekben kívántuk lapunk olvasóit az új törvényről rövidesen tájékoztatni, módját kívánjuk azonban ejteni annak is, hogy a törvény részletesebb ismertetésére rövid időn belül visszatérjünk.

Bíró.

Az új vadászati tilalmi rendelet. A hivatalos lap július 17-iki 160. száma közli a vadászati tilalmi idők módosítására vonatkozó következő rendeletet:

A m. kir. földművelésügyi miniszternek 18.000—1929. F. M. számú rendelete a vadászati tilalmi idők módosításáról szóló 85.000—1925.

F. M. számú rendelet módosítása és kiegészítése tárgyában.

Az 1925:XXIV. t.-c. 1. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem:

1. §.

A vadászatról szóló 1883:XX. t.-c.-ben meghatározott vadászati tilalmi idők módosítása tárgyában 85.000—1925. F. M. szám alatt ki-

adott (a Magyarországi Rendeletek Tára 1925. évi kötetének 411. lapján közölt) rendelet 1. §-a harmadik bekezdésének a), b), c), g), k) és l) pontja akként módosul, hogy tekintet nélkül az általános vadászati tilalom idejére, tilos vadászni:

szarvasbikára október 16. napjától augusztus 15. napjáig bezárólag;

szarvastehénre és szarvasborjúra február 16. napjától október 15. napjáig bezárólag;

őzgidára december 16. napjától október 15. napjáig bezárólag;

mezei nyúlra löfegyverrel február 1. napjától szeptember 15. napjáig bezárólag, lóháton, agarak használatával január 1. napjától augusztus 31. napjáig bezárólag;

fácánra február 1. napjától szeptember 30. napjáig bezárólag;

fogolyra december 16. napjától július 31. napjáig bezárólag.

2. §.

Házigalambra minden időben tilos vadászni.

3. §.

Hasznos vadra (az 1883:XX. t.-c. 13. §-a alá nem eső vadra) fényszóró alkalmazásával minden időben tilos vadászni.

4. §.

Ez a rendelet 1929. évi augusztus 1. napján lép életbe.

Budapest, 1929. évi július hó 10-én.

Mayer János, s. k.,
m. kir. földm. miniszter.

*

A tilalmi idők megváltoztatásával nem értünk mindenben egyet.

A nyúl lelövési idejének későbbi kezdetét még meg tudjuk magyarázni azzal, hogy az elmúlt hosszantartó tél után szeptember elején talán az eddiginél nagyobb százalék lesz a fejletlen süldő, bár, ha az időjárás kedvező lesz, szeptember 15-ike után is lesz úgy apró nyúl, mint szoptatós anya.

A fácánlelövés kezdetének október 1-re történt eltolását azonban igen bajos indokolni. A fejlettséggel nem lehet megokolni, mert hiszen már szeptember első felében is a legnagyobb rész jól fejlett! Egyéb indokait az intézkedésnek nem ismerjük.

A szarvastehénnél talán célszerű lett volna valahogyan módot nyújtani a meddő teheneknek a bögési idő előtt való lelövésére.

A m. kir. államvasutak tűzifabeszerezése. Az államvasutak igazgatósága tűzifaszükségletének biztosítása érdekében tartott versenytárgyaláson benyújtott ajánlatok felett döntött és a következő cégeknek adta ki megrendelését: Magyar Erdőbirtokosok Faért. rt. 1797 vagon hasáb, 157 vagon dorong; dr. Pető Ernőné 60 vagon ha-

sáb, 45 vagon dorong; Dunántúli Erdőgazdasági rt. 40 vagon dorong; Nasicai tanninyár rt. 775 vagon hasáb; Stropek Mátyás 105 vagon hasáb, 10 vagon dorong; Schwatz H. 135 vagon hasáb, 15 vagon dorong; báró Waldbott Kelemen 700 vagon hasáb; Bródy Sándor 610 vagon hasáb, 93 vagon dorong; Egri hordó- és faáru-gyár 900 vagon hasáb, 150 vagon dorong; Kertész Zoltán 316 vagon hasáb, 30 vagon dorong; Lunaforrási fatermelő rt. 600 vagon hasáb; Vágó Rezső rt. 50 vagon hasáb; Fried Viktor 100 vagon hasáb, 42 vagon dorong; Egri érseki papnövelde 35 vagon hasáb, 30 vagon dorong; M. kir. erdőigazgatóság, Miskolc 795 vagon hasáb, 255 vagon dorong; Szudricspetroszi erdőipar rt. 1000 vagon hasáb; Márcz Benő és tsa 50 vagon hasáb; Hazai Fatermelő rt. 625 vagon hasáb; La Roche és Darvas 500 vagon hasáb; Bélteki uradalom erdőgazdasága 810 vagon hasáb; Reizmann Sámuel 500 vagon hasábfa. Örömmel állapíthatjuk meg, hogy a hazai termelés által ajánlott készleteket a MÁV majdnem kivétel nélkül megvásárolta.
