

mációkat nem számítva összesen 27 központi szakosztályunk és szakbizottságunk tevékenykedik az erdőgazdálkodás különböző szakterületeinek társadalmi úton való fejlesztésén, illetve bizonyos egyesületi funkciók ellátásán.

A beszámolási időszakban két új helyi csoport alakult: a Magyar Néphadsereg Kaszói Erdő- és Vadgazdaságánál, valamint a Budapesti Erdőfelügyelő-ségnél. Így a helyi (üzemi) csoportjaink száma jelenleg 36.

Taglétszámunk július 1-én 5710 fő volt, némileg (mintegy 100 fővel) kevesebb a több éves átlagnál. Örvendetes tény azonban, hogy sok fiatal, szakközépiskolai tanuló lépett be az utóbbi években az egyesületbe, hála tanáraik szervező munkájának. A tagságunk kb. 30%-a mérnök és egyéb felsőfokú végzettségű, 42%-a technikus, 24%-a erdész, 3%-a tanuló és kb. 1%-a szakmunkás.

*

Hosszan, talán még órákig sorolhatnám egyesületi életünk fejleményeit: konferenciákat és egyéb nagyrendezvényeket, az MTESZ különböző központi bizottságaiban folytatott tevékenységünket és más egyesületi rendezvényt, amelyet központi szakosztályaink és szakbizottságaink, s helyi csoportjaink lebonyolítottak. Erről szaklapunk, AZ ERDŐ „Egyesületi közlemények” c. rovatában hónapról hónapra részletesen tájékoztatunk és a múlt év júniusában felügyeleti szervünk, az MTESZ Elnökség végrehajtó bizottsága beszámoltatta egyesületünket az elmúlt években folytatott tevékenységről, s elismerését, köszönetét fejezte ki a végzett munkáért.

Úgy vélem, hogy mindezek alapján megállapítható: bár voltak még munkánk hiányosságai, de összességében egyesületünk a beszámolási időszakban is betöltötte hivatását és eredményesen munkálkodott 120 év óta változatlan fő célunkon, a magyar erdőgazdaság fejlődésének társadalmi előmozdításán.

Kérem tehát a T. Közgyűlést, hogy a vezetőség jelentését elfogadni és a felelős tisztségviselők részére a felmentést megadni szíveskedjen.

Király Pál

ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁGI JELENTÉS

Az ellenőrző bizottság jelentése röviden a következőket tartalmazta:

- Egyesületünk az Alapszabályokban lefektetettekkel és az MTESZ céljaival összhangban dolgozott az elmúlt időszakban is. Munkájának sikere döntően a helyi csoportokban végzett munka aktivitásától, eredményeitől függött. A helyi csoportok vezetése általában jól funkcionál, a vezetés kibővült mindenütt az ifjúsági, a természetvédelmi, a szövetkezeti és a propaganda-felelősökkel. Változatlanul probléma, hogy a tagság és a vezetőség között a kapcsolat sokszor elég laza, ez az egységes akarat érvényrejtését gátolja. A helyi csoportok vezetése komolyan foglalkozik az elnökségi határozatok végrehajtásával, de sajnos ezeket nem mindenütt kezelik egységesen. Ezen a téren nagy segítséget jelentene, ha az elnökségi összekötők rendszere a gyakorlatban jobban funkcionálna.
- A helyi csoportok *nemzetközi kapcsolatai* viszonylag széleskörűek. Az MTESZ-előírások érvényesülnek, de az áttekinthetőség, összehasonlíthatóság megteremtése a jövőben feltétlenül szükséges. Pénz- és vagyongazdálkodásunkban a takarékoság, az ésszerűség jól érvényesül.

- A helyi csoportok munkája mellett *pozitívan* kell szólnunk a *központi szakosztályok, szakbizottságok* többévi munkájáról is. A központilag koordinált éves munkaterv alapján rendszeres munka folyik, gyakorlatilag olyan szellemi műhelyek ezek a csoportok, ahol ténylegesen a műszaki-gazdasági értelmiség alkotó munkája érvényesül.
- Az ellenőrző bizottság többször foglalkozott a *jogi tagság kiszélesítésével*, az ilyen tagdíjfizetés rendjével, annak mértékével. Örömmel jelenthetem, hogy az előző közgyűlésen e téren elhatározottakból sokat megvalósítottunk, különösen a Pest- és Győr-Sopron megyei tsz-ekben végzett erőteljes szervező munkáért kell köszönetet mondani. Az egyesület és a gazdálkodó szervezetek közötti együttműködési megállapodások körének kiszélesítésével együtt járt, hogy a jogi tagdíjat fizetők köre bővült, ma már 38 szervezettel van megállapodásunk. Amíg 1979-ben 813 ezer Ft, az összes bevételünk közel 35%-a származott a jogi tagdíjakból, addig 1984-ben már 1331 ezer Ft, az összes bevétel 65%-át tudhattuk be ebből a forrásból.
- Az egyesület *pénz- és vagyongazdálkodásának* keretében az MTESZ Központ Ellenőrzési Osztálya háromszor tartott ellenőrzést. A vizsgálatok az egyesületi pénz- és vagyongazdálkodás szabályszerűségét állapították meg, s az e területen dolgozó munkatársaink jó munkájáról elismeréssel kell szólnunk. A költségvetés végrehajtásában a takarékoság érvényesült. Az eszközök nyilvántartása, a belső ellenőrzésük rendje is szabályszerű. A társadalmi tulajdon védelmében a gondosság jól érvényesült.
- A beszámolási időszakban gyakorlatilag teljesen átalakult a Szövetség pénzgazdálkodása, előtérbe került az *eredményszemléletű* gazdálkodás. Változott a bevételek és kiadások nyilvántartása, ma már éles határvonallal megkülönböztetésre kerül a működéssel és a rendezvényekkel kapcsolatos költség- és bevételkülönítés. Érdeklétté tették az egyesületeket a pénzdíjas rendezvények szervezésében, a külföldieknek devizáért szervezett tanulmányutak lebonyolításában. (Ez utóbbinál csak megemlítem, hogy egyesületi szakembereink szerény külföldi tanulmányi útjait már gyakorlatilag csak az így visszakapott devizából tudjuk fedezni.) Hosszabb távú tendencia az is, hogy sajnos, a költségek elég határozottan emelkedtek, ezekre sokszor egyesületünk nincs is ráhatással, ill. nőttek a szövetséghez történő befizetési kötelezettségeink. Egyesületünk mindig is az ún. önfinanszírozó egyesületek közé tartozott, de az előző okok miatt szinte állandósultak az anyagi gondjaink, teljesen lecsökken, s várhatóan 1985 végére nem lesz pénzügyi tartalékunk. Sajnos, tendenciává vált, hogy az egyéni tagdíjbefizetés évről évre csökkent. (Pl. 1981-ben 1003/mFt, 1984-ben csak 744/mFt, erősen romlott a tagdíjfizetési morál.) Míután a korábbi években megszűnt az egyéni tagdíjak külön-külön, személyenkénti csekken való befizetése, így e téren fokozott felelősség és munka hárul a helyi csoportok titkáira, gazdasági felelőseire.
- Külön kell szólni az 1984. évi egyesületi pénzgazdálkodásról. Az 1984. évi *bevételünk a tervezett összeg* alatt maradt, *kiadásunk* mintegy 4%-kal a *tervezett fölé emelkedett*. A gazdálkodási év végén — az 1985. évi MTESZ költségelszámolási rend szerint — 186 ezer Ft-os maradványunk volt. *Bevételeink* részleges számbavételéből megállapítható, hogy működési jelle-gű bevételünk 2078/mFt volt, ebből 744 ezer Ft-tal az egyéni, 1331 ezer Ft-tal a jogi és 3 ezer Ft-tal az egyéb bevételek részesedtek. Működési be-vételünk és kiadásunk egyenlegét a *rendezvényi többletbevételek* tudták egyensúlyban tartani. Az így realizált 800 ezer Ft-os többletből tudtuk a központi hozzájárulás költségeit fedezni, ez nyújtott fedezetet a marad-

ványra. Ebben a választási periódusban az egyéni tagdíjakat nem emeljük, így ma már az egyéni tagdíjak messze nem fedezik az ennek ellentételeként adott „AZ ERDŐ” c. lap költségeit. Az 5700 fős tagság által fizetendő tagdíj 950 ezer Ft lenne, míg Az Erdő c. lap éves előállítási költsége 1985-ben 1560/mFt. Szaklapunk sajnos semmilyen állami támogatást nem kap, az előállítási költségek pedig rohamosan emelkedtek. Belföldi rendezvényeinket eddig részvételi díjasan nem szerveztük, de ezt a jövőben esetleg célszerű lenne bevezetni, hiszen ez részben a résztvevőket selektálná — csak az jönne el akinek „megéri” —, a rendezőket olyan programok összeállítására sarkallná, amelyre eljönnek az érdeklődők, s egyben a bevétel fedezné a rendezvény költségeit is. *Kiadásainkban* a maximális takarékoság érvényesül. Működési költségeinken belül a már említett szaklap költségei, az MTESZ központi költség hozzájárulása, a helyi csoportok támogatása szerepel nagyobb súllyal. A 2,4 fős átlaglétszámunk bérfelhasználása, a reprezentáció, a bel- és külföldi kiküldetések összegei nem túl jelentősek. Nem az egyesületi kiadások nagyságrendjével, de az azzal való takarékos gazdálkodással függ össze az a tény, hogy egyre magasabbak a vállalatok által hallgatólagosan átvállalt költségek, melyek úgy merülnek fel, hogy az egyesületi tagok a költségeket a saját munkáltatóiknál számolják el. Az ilyen közvetett támogatásért is köszönetet kell mondani a gazdálkodó szervek vezetőinek. Érvényesült a költséggazdálkodásban a takarékoság, a társadalmi tulajdonnal való helyes gazdálkodás.

- Az 1984. évi költségvetési tényszámok, ill. az 1985. évi költségvetési terv elkészítése elég markánsan fogalmazta meg számunkra azt aényt, hogy *a tervszerű munkavégzéshez szükséges biztos anyagi bázist kell teremtenünk*. A költségekkel való takarékosabb gazdálkodás is csak addig járható út, ameddig az a rendeltetészerű működés rovására nem megy. Mi ezen a téren a tűrési határt elértük. Az MTESZ-en belüli legpatinásabb egyesületi szaklap kiadási költségei folyamatosan emelkedtek, a MÉM támogatás viszont megszűnt.
- Az előzőek alapján javasoljuk a tagdíjfizetési morál radikális javítását és a tagdíj felemelését.
- A választási periódus végén számot adhatunk arról is, hogy a szó szoros értelmében vett *egyesületi fegyelemsértés gyakorlatilag nem volt*. Egy bíróság által jogerősen börtönbüntetésre ítélt tagtársat kellett csak kizárunk az egyesületi tagok sorából. Fontos lenne viszont, ha a tágabban értelmezett fegyelem kérdéscsoporton belül, a kiadott elnökségi, választmányi, helyi csoport vezetési határozatot sokkal fegyelmezettebben hajtánánk végre. E téren kell előrelépniünk.

Dr. Eblé György

*

A közgyűlés adott alkalmat az 1985. évi egyesületi kitüntetések átadására:

Az Országos Erdészeti Egyesület elnöksége az egyesületben végzett kimagasló társadalmi munkájáért és a magyar erdészet fejlesztésében elért eredményeiért a BEDŐ ALBERT-emlékérem kitüntetését adományozta

dr. Bondor Antal erdőmérnöknek,
Dénes János erdésznek,
Gáspár Hantos Géza erdőmérnöknek,
Király Pál erdőmérnöknek,
Varga Béla erdőmérnöknek;

a magyar erdőgazdaság fejlesztése és az egyesület érdekében kifejtett kimagasló munkásságáért a KAÁN KÁROLY-emlékérem kitüntetését adományozta

dr. Borsos Zoltán erdőmérnöknek,

Csaja Domonkos erdésznek,

Molnár László erdőmérnöknek;

az egyesületben végzett kimagasló társadalmi munkájáért és a magyar mikológia fejlesztésében elért eredményeiért a CAROLUS CLUSIUS-emlékérem kitüntetését adományozta

Bányai Endréné gombaszakértőnek és

dr. Vass Anna muzeológusnak.

A mezőgazdasági és élelmezésügyi miniszter, egyesületünk javaslatára, a magyar erdészet fejlesztését elősegítő, a szakmai érdekeket magas szinten képviselő, hosszú időn át végzett kiemelkedő egyesületi társadalmi munkája elismeréseként a KIVÁLÓ MUNKÁÉRT miniszteri kitüntetésben részesítette:

Enyedi Ervinné erdésztechnikust,

Prókay Gyula erdőmérnököt,

Szekeres Péter erdésztechnikust,

Várfalvi József erdőmérnököt.

Az ipari miniszter, egyesületünk javaslatára, a magyar erdészet műszaki fejlődését elősegítő, a szakmai érdekeket magas szinten képviselő és az e téren végzett kiemelkedő egyesületi társadalmi munkássága elismeréseként a KIVÁLÓ MUNKÁÉRT miniszteri kitüntetésben részesítette:

Balogh József erdésztechnikust,

Krämer Antal erdőmérnököt.

A művelődésügyi miniszter egyesületünk javaslatára, az erdészeti szakoktatás elméleti és gyakorlati, valamint a közművelődés terén kifejtett kiemelkedő társadalmi tevékenységéért a SZOCIALISTA KULTÚRÁÉRT miniszteri kitüntetésben részesítette:

dr. Borsos Zoltánt.

Dr. Kovács Jenő vezérigazgató Vállalati Kiváló Dolgozó kitüntetésben részesítette

Demeter Károlyt, az egeri erdészet egyesületi üzemi összekötőjét és

Czene Pált, az ózdi erdészet egyesületi üzemi összekötőjét.

*

Utolsó, de leglényegesebb pontként került sor a vezetőségválasztásra. A jelező bizottság alapos munkájának eredménye nagyrészt megegyezett a közgyűlésen szavazott küldöttek véleményével és az új vezetőség a következők szerint állt fel:

VEZETŐSÉG

Elnök: DR. HERPAY IMRE, Sopron

Alelnökök: KIRÁLY PÁL, Budapest és STÁDEL KÁROLY, Győr

Főtitkár: GÁSPÁR-HANTOS GÉZA, Budapest

Főtitkárhelyettes: DR. TIBAY GYÖRGY, Budapest

A szerkesztő bizottság elnöke: DR. SOLYMOS REZSŐ, Budapest

Az ellenőrző bizottság elnöke: DR. ÉBLI GYÖRGY, Budapest

ELNÖKSÉG

ANDOR JÓZSEF, Nagykanizsa; DR. BALÁZS ISTVÁN, Budapest; BARÁTOSSY GÁBOR, Budapest; DR. BERDÁR BÉLA, Visegrád; DR. BONDOR ANTAL, Budapest; BORSODI IMRE, Veszprém; DR. CSÖTÖNYI JÓZSEF, Budapest; DR. FADGYAS KÁLMÁN, Eger; FILA JÓZSEF, Budapest; DR. GÁL JÁNOS, Sopron; HÁRS JÓZSEF, Szombathely; HERCZEG MIKLÓS, Budapest; DR. KIRÁLYI ERNŐ, Budapest; DR. KOVÁCS JENŐ, Eger; KOVÁCS MÁTYÁS, Budapest; LÁSZLÓ GYÖRGYNÉ, Tatabánya; DR. MADAS ANDRÁS, Budapest; OSZTROGONÁCZ JÁNOS, Nyíregyháza; DR. RÁCZ ANTAL, Budapest; SCHMOTZER ANDRÁS, Eger; SZEKERES PÉTER, Budakeszi; DR. VÁRADI GÉZA, Budapest; VÁRHELYI JÓZSEF, Nagykanizsa.

VÁLASZTMÁNY

DR. ANDA ISTVÁN, Visegrád; BAKONYI CSABA, Győr; BALÁZS JÓZSEF, Tápióbecske; BARTHA PÁL, Budakeszi; BÁNÓ LÁSZLÓ, Visegrád; BÁNSZEGI JÓZSEF, Miskolc; DR. BÁRSONY LAJOS, Sopron; BEDŐ TIBOR, Budapest; BOGÁR ISTVÁN, Budapest; BÓDI FERENCNÉ, Kaszópuszta; BUDAHÁZI ZOLTÁN, Nyíregyháza; CZÁGÁSCH JÓZSEF, Győr; CZEBEI SÁNDOR, Keszthely; CZENE BARNABÁS, Szeged; CHOMA ZSOLT, Kaposvár; DIVÉKI MENYHÉRT, Budapest; FÁBIÁN BÉLA, Keszthely; FERENCZ LÁSZLÓ, Tatabánya; FRANKÓ JÁNOS, Nyíregyháza; FRÖHLICH ANDRÁS, Ásotthalom; GÖBÖLÖS ANTAL, Kecskemét; HAJNAL IMRE, Szolnok; HALÁSZ GÁBOR, Budapest; HEGYI ISTVÁN, Veszprém; DR. HILLER ISTVÁN, Sopron; DR. IGMÁNDY ZOLTÁN, Sopron; KARVALY GYULA, Budapest; KISS GÁBOR, Istenmezeje; KISS ZOLTÁN, Székesfehérvár; KOVÁCS JÁNOSNÉ, Nyíregyháza; LUSTYIK JÁNOS, Tatabánya; MOLNÁR JÓZSEF, Zalaegerszeg; MURÁNYI RÓBERT, Eger; NÁDOR JÓZSEF, Debrecen; OBERMAYER GYÖRGY, Sopron; OTT JÁNOS, Budapest; PANKOTAI ESZTER, Kecskemét; PÁLHALMI JÁNOS, Budapest; DR. PÁLL MIKLÓS, Nagykanizsa; DR. PÁLLOS LÁSZLÓ, Eger; DR. PETHŐ JÓZSEF, Szombathely; DR. PÉTI MIKLÓS, Zirc; PUSKÁS LAJOS, Gyula; PÉTERVÁRI GÁBORNÉ, Tamási; SÁRVÁRI JÁNOS, Budapest; SIPOS GÉZA, Debrecen; DR. SOÓKY MIKLÓS, Budapest; SZABADHEGYI LAJOS, Budapest; SZENDRÓDI JÁNOS, Pécs; SZENTHE ADÁM, Budapest; DR. SZIKRA DEZSŐ, Visegrád; TÓTH ÁGOSTON, Balasagyarmat; TÓTH IMRE, Baja; VARGA BÉLA, Eger; VÁRFALVI JÓZSEF, Miskolc; WALICZKY LÁSZLÓNÉ, Budapest; VARGA GELLÉRT, Zalaegerszeg; DR. SPEER NORBERT, Budapest; DR. KIRÁLY LÁSZLÓ, Sopron; DR. VIDOVSZKY FERENC, Budapest; DR. VETTER JÁNOS, Budapest.

„Az új elnökség által kijelölt szakbizottságok vezetői egyben a választmány tagjai.”

Ellenőrző bizottsági tagok:

DR. ANDA ISTVÁN, Visegrád,
KISS IPOLY, Budapest,
DR. NAGY ZOLTÁNNÉ, Pécs,
SIMON GYULÁNÉ, Budapest.

A kitüntetések átadását követő szünet után került sor a házigazda erdőgazdaság főbb kérdéseinek ismertetésére: