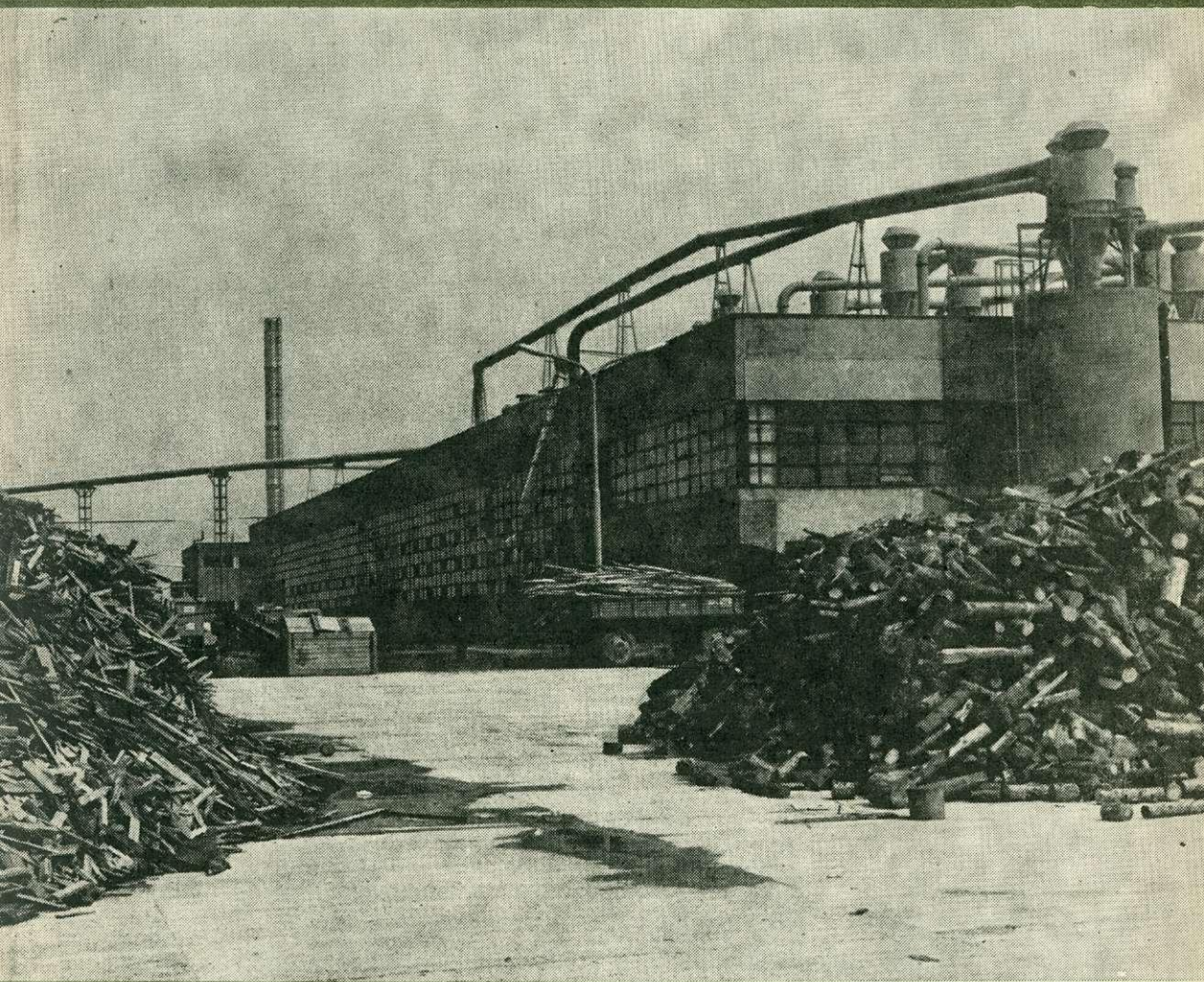


# AZ ERDŐ

AZ 1862-BEN ALAPÍTOTT ERDÉSZETI LAPOK 105. ÉVFOLYAMA



1970. OKTÓBER \* XIX. ÉVFOLYAM 10. SZÁM

## TARTALOM

<i>Az Országos Erdészeti Egyesület vándorgyűlése</i> .....	433
<i>Fekete Gyula: Főtitkári beszámoló</i> .....	434
<i>Az 1970. évi „Bedő Albert” díjasok</i> .....	440
<i>Tudományos ülés</i>	
<i>Debreceni Imre: Megnyitó</i> .....	444
<i>Speer Norbert: Erdészeti kereskedelem és az ERDÉRT Vállalat</i> .....	445
<i>Hozzászólások a vitaindító előadáshoz</i> .....	456
Halász Aladár .....	456
Fila József .....	462
Benedek Attila .....	466
Schmidt Ernő .....	467
Dr. Kovács Jenő .....	470
Kassai Jenő .....	473
Szenes Endre .....	475
Dr. Pankotai Gábor .....	475
Dr. Madas András .....	475
<i>Tanulmányút</i> .....	475
<i>Dr. Tóth Béla: Állami gazdaságok nyárfatermesztési bemutatója a Nyírségben</i> .....	477
<i>Irodalmi Szemle</i>	
A 6 tonnás traktor anyagfáradtságának vizsgálati módszere ( <i>Dr. Kovács J.</i> ) .....	B/3
Légifényképtérképek alkalmazási lehetőségei ( <i>Németh F.</i> ) .....	B/3
<i>Címkép: A vásárosnaményi forgócsap gyár</i>	
<i>Hátlapon: A baktalórántházai gyertyános-tölgyesben (Felsőtiszai Erdő- és Fafeldolgozó Gazdaság)</i>	
<i>Foto ERTI, Michalovszky I. felvételei</i>	

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Выездное заседание Общегосударственного Лесного Общества</i> .....	433
<i>Фекете Д.: Отчёт главного секретаря</i> .....	434
<i>Удостоенные в 1970 году премии „Бедё Альберт”</i> .....	440
<i>Научное заседание</i>	
<i>Дебрецени И.: Открытие заседания</i> .....	444
<i>Шпнер Н.: Торговля лесом и „ЭРДЭРТ” — предприятие по реализации и переработке продукции лесного хозяйства и лесной промышленности</i> .....	445
<i>Выступления в порядке прений по докладу</i> .....	446
<i>Научная командировка</i> .....	475
<i>Д-р Том Б.: Показ Государственных хозяйств по выращиванию тополя в Ниршеге</i> .....	477

## CONTENTS

<i>General Assembly of the National Forestry Association</i> .....	433
<i>Fekete, Gy.: The General Secretary's report</i> .....	434
<i>The new owners of the „Bedő Albert” prize in 1970</i> .....	440
<i>Scientific session</i>	
<i>Debreceni, I.: Introductory statement</i> .....	445
<i>Speer, N.: Trade in forest products and the role of the ERDÉRT enterprise</i> .....	456
<i>Contributions to the introductory lecture</i> .....	475
<i>Field program</i> .....	475
<i>Dr. Tóth, B.: Poplar cultivation on state farms in the Nyírség district</i> .....	477

# *Az Országos Erdészeti Egyesület vándorgyűlése*

Nyíregyháza, 1970. augusztus 9—10

Az OEE Nyírségi Helyi Csoport, valamint az ERDÉRT Vállalat Egyesületi Csoportjának közös rendezésében tartotta meg ez évi vándorgyűlését az Egyesület Nyíregyházán.

A tudományos ülészakkal egybekapcsolt közgyűlést a város Móricz Zsigmond kultúrházában *dr. Madas András* elnök nyitotta meg, üdvözölve a helyi tanácsi, párt- és egyéb társadalmi szervek képviselőit, valamint a szép számban egybegyűlt vándorgyűlési résztvevőket. Megnyitójában rámutatott a tavalyi gyűlés jelentőségére, amellyel nagymértékben járult hozzá az erdőgazdaságnak a fafeldolgozással ez év elején történt integrációjához. Az idei gyűlés gondolati központjába a faanyagkereskedelmet helyezte. Feloldását annak az ellentmondásnak, hogy amíg a nagyközönség nem tud szükségleteinek kielégítésére megfelelő faanyaghoz jutni, addig a termelő gazdaságok gyakran értékesítési nehézségekkel küzdenek. Meg kell találni annak módszerét, hogy faanyagot ugyanúgy lehessen vásárolni, mint minden egyéb szükségleti cikket, hogy a gazdaságok eddig nehezen értékesíthető faanyagukat olyan formában hozzák piacra, amiben a felhasználók szükségleteiket közvetlenül kielégíthetik.

Az elnöki megnyitó után *Fekete Gyula* főtitkár tartott beszámolót az Egyesület elmúlt évi munkájáról. Az ezt követő hozzászólások során *Varga Ferenc*, a Soproni Csoport titkára beszámolt arról a nagy jelentőségű munkáról, amellyel a legfiatalabb szakmai korosztályokat igyekeznek megnyerni az egyesületi munkának. Támogatást kért ebben az Egyetemről kikerülteket alkalmazók részéről, a fiatal mérnököknek önálló feladatokkal való megbízását, a szakmai érdeklődés ébrentartását, fokozását, hogy az Egyesület továbbra is eleget tehessen feladatának. *Balázs István*, a termelőszövetkezetekben dolgozó erdészek összefogásának fontosságára mutatott rá. Csupán Pest megyében 29 000 ha-t irányít 60 termelőszövetkezeti erdész, 50 főállású, 7 szakértő és 3 nyugdíjas, aki erre az időszakra nyugdíjának folyósítását felfüggesztette. Ezek az erdészek már önálló egyesületi csoportot hívtak életre, de az elnökség részéről mégis nagyobb segítséget kért a helyi csoportok alakításához, munkájuk folytatásához. A Debreceni Csoport részéről *Botos Géza* titkár szintén a központ támogatását kérte, javaslatot tett egységes ügyrend kialakítására és közreadására. A debreceni egyike a legnagyobb és legeredményesebben működő csoportoknak, munkájukat mégis tovább kívánnák fejleszteni. Több előadásra tartanak igényt, főleg az ERTI kutatási részeredményeiből szeretnének több beszámolót hallani. Több előadást sürgetett *Tálas Mihály*, a Balassagyarmati Csoport részéről is. Behatósabb továbbképzést és hathatósabb érdekvédelmet vár a csoport a központtól. Felemlítette a tagdíjbefizetések körüli nehézségeket és ennek megnyugtató rendezését kérte. A főtitkári beszámolóban foglaltakat a felszólalók egyetértéssel fogadták és ennek alapján azt a közgyűlés elfogadta.

Ezt követően került sor a „Bedő Albert”-díjak kiosztására. Az évente kiosztásra kerülő három díjat ez alkalommal *Kovács József* ny. erdész, a Nyírségi Áll. Erdőgazdaság volt erdőművelési csoportvezetője, *Fülöpp Zoltán* ny. erdőmérnök, a MEM vasútügyi előadója, és *Cornides György* erdőmérnök, az ERDŐTERV csoportvezetője kapta. Felszabadulásunk negyedszázados jubileuma alkalmával az elnökség ez évben még egy negyedik díjat is adott az Egyesület érdekében kifejtett kiemelkedő társadalmi munkáért. Ezt *Riedl Gyula* erdőmérnök, az ERDŐTERV szakmai tanácsadója kapta. Ezekon túlmenően külön oklevéllel és díjazással ismerte el az elnökség *Szeghalmi Ferenc* ny. erdőmérnöknek, az Állami Gazdaságok Főigazgatósága volt erdészeti előadójának az erdőgazdasági vállalatokon kívüli területen kifejtett kiemelkedő szakmai munkásságát és eredményeit.

A közgyűlést követő tudományos ülészakot *Termann Istvánnak*, a Felsőtiszaí Erdő- és Fafeldolgozó Gazdaság igazgatójának nevében *Debreczeni Imre* igazgatóhelyettes nyitotta meg, majd felkérte *Speer Norbertet*, az ERDÉRT Vállalat vezérigazgatóját a vitaindító előadás megtartására. Az előadást a felkért hozzászólók rövid előadásai egészítették ki. A spontán hozzászólásokra sajnos már csak igen rövid idő állott rendelkezésre, pedig az elhangzottak számos kikiwánkózó gondolatra utaltak. A vitát végül *dr. Madas András* zárta le.

**Fekete Gyula:**

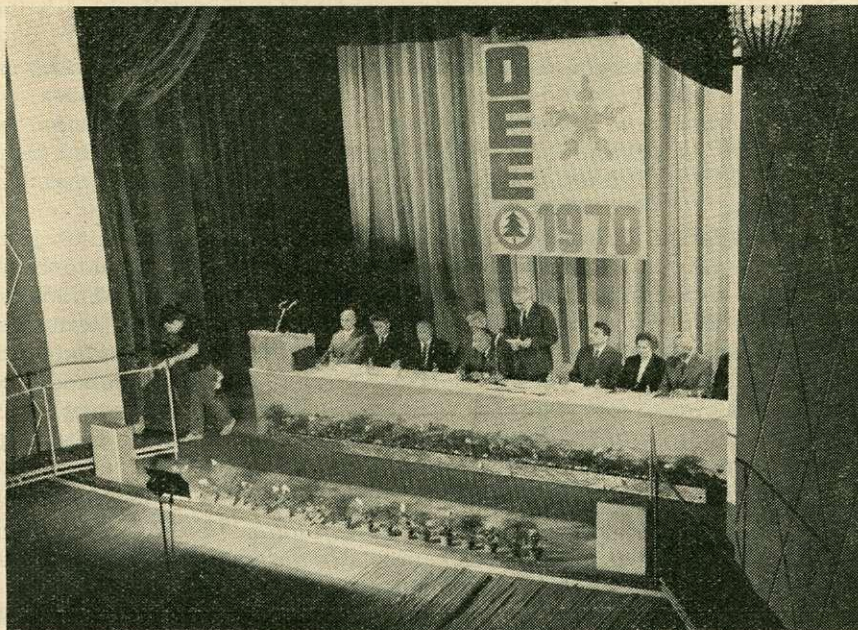
#### FŐTITKARI BESZÁMOLÓ

Ez évben ünnepeltük hazánk felszabadulásának 25. évfordulóját. 1945. április 4-e erdőgazdálkodásunk történetében is fordulópontot jelentett. Valóra vált, amit a korábbi idők haladó erdészei a felszabadulásig hiába vallottak: az egyéni érdekek helyett az erdőknek is a közösség érdekeit kell szolgálniok. A földreform törvény, majd az 1961. évi erdőtörvény végrehajtása eredményeként ma erdeink 99<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-ában szocialista szervezetek gazdálkodnak. Korábban soha nem élvezett mérvű állami támogatással erdeink területe a felszabadulás óta mintegy 340 000 ha-ral nőtt. Erdeink minősége jelentős mértékben javult, élőfa-készletünk 35—40<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-kal nagyobb az örökölthöz képest.

Április 4-ére való emlékezés és az ehhez kapcsolódó jubileumi ülészak sorozat — amelyet a Minisztérium, a Faipari Tudományos Egyesület, az Erdőgazdasági és Faipari Tervező Iroda és az Erdészeti Tudományos Intézet Egyesületünk közreműködésével rendezett meg — tartalmasabbá, színesebbé tette egyesületi munkánkat is.

Budapesten és szerte az országban helyi csoportjaink közreműködésével rendezett ünnepi megemlékezések jó alkalmat adtak arra, hogy számba vegyük eddigi eredményeinket, egyben előretekintve ismertessük jövőbeni feladatainkat is. Ez a közeli és távolabbi feladataink megismertetése különösen fontos most, hiszen a harmadik ötéves terv utolsó évében vagyunk. Eddig elért eredményeink, további igényeink kielégítésére és nem utolsósorban a tapasztalt hiányosságok felszámolására irányuló törekvés határozza meg a jövőbeni feladatainkat.

A IV. ötéves terv főbb célkitűzéseinek a megismertetése, az ebből adódó feladatok megvitatása tagságunk széles tömegeivel való közvetlen és folyamatos eszmecserét tesz szükségessé és lehetővé. Hiszen amikor ezekről a kérdésekről beszélünk, valamennyiünk jövőjéről van szó. Erősíteniünk kell magunkban is azt a tudatot, hogy a fagazdaság szerepe, jelentősége állandóan fokozódik.



*A közgyűlés elnöksége*

A fagazdaságban a IV. ötéves tervidőszakban elsődleges célnak a felszabadulás óta végzett alapozó munkával létrehozott fa nyersanyagbázis gazdaságos hasznosítását kell tekinteni. A fakitermelés terén célul tűzzük ki, hogy legkésőbb a tervidőszak végéig minden fafajban elérjük az üzemtervek szerint gazdaságosan kitermelhető és felújítható fatömeg színvonalát.

A mezőgazdaságban felszabaduló területek hasznosításával és az erdők közjóléti szerepének gyors növekedésével összhangban a lehetőséghez képest továbbra is növeljük az erdők területét.

Előzetes elgondolások szerint az erdőgazdálkodás termelése évi átlagban 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-kal növekszik, ennél nagyobb — évi 4.2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> — az elsődleges faipar termelésének tervezett növekedése.

A múlt évi szombathelyi közgyűlésünkön beszámoltam arról, hogy az MSZMP KB 1969. április 28-i határozata foglalkozott a MTESZ és a tagegyesületek munkájának továbbfejlesztésével. Elnökségünk behatóan megtárgyalta a párthatározatból ránk háruló feladatokat és irányelveket adott az egyesületi munka fejlesztésére. Az Elnökség határozatát AZ ERDŐ-ben ismertettük.

A párthatározatnak megfelelően, valamint a Minisztériummal kötött megállapodásunkban vállalt feladatként szakosztályaink, bizottságaink folyamatosan napirendre tűzték egyrészt a főhatóság által kezdeményezett, illetve készített koncepciók, jogszabálytervezetek társadalmi bírálatát, másrészt ajánlásokat, tervezeteket készítettek egyesületi javaslatok elfogadására.

A MTESZ Gazdasági, Műszaki Választmánya javaslatot készített a gazdaságfejlesztési koncepciók és tervek társadalmi vitájára és vállalta a szükséges koordinálást, azokon a területeken, amelyek átfogóak, tehát több egyesületet érintenek.

E témák alkalmasak voltak arra, hogy a szakembereket szélesebb körben

vonjuk be az egyesületi munkába, továbbá hogy a társegyesületekkel a témák kidolgozása, vitája során szorosabbra fűzzük kapcsolatainkat.

A teljességre való törekvés nélkül ezek közül néhány lényegesebbet emelnek ki.

A Faipari Tudományos Egyesület, a Papír- és Nyomdaipari Műszaki Tudományos Egyesület és Egyesületünk által a szakemberek szélesebb körű bevonásával közösen rendezett ankéton a faipar gyorsabb ütemű fejlesztésének kérdéseit vitattuk meg.

A *Műszaki Fejlesztési Bizottság* a távlati koncepciók kidolgozásához jelentősen hozzájárult „Az erdőgazdálkodás és a fafeldolgozóipar várható helyzete 1985-ben” című tanulmány megvitatásával. A Bizottság a Faipari Tudományos Egyesülettel közös rendezésű ülésen tárgyalta meg a fagazdaság termelési és műszaki fejlesztésének feladattervét a IV. ötéves tervidőszakra vonatkozóan.

A IV. ötéves terv főbb irányelveit, a tervidőszakban az erdőgazdálkodás terén érvényesítendő alapvető közgazdasági szabályozók vizsgálatát, a hazai cellulóz- és papíripar alapanyagellátásának főbb problémáit Erdészeti Gazdaságtani Szakosztályunk tárgyalta meg.

Az *Erdészeti Gazdaságtani Szakosztály* kibővített ülésen foglalkozott a közgazdasági szabályozók körén belül az erdők ökonómiai osztályozásával, megvizsgálva az osztályozás bevezetésével kapcsolatos problémákat, egyben megvitatatta a gyakorlati bevezetés lehetséges módszereit.

Az erdőgazdálkodás minden területén az eddiginél nagyobb teret kell biztosítani a hatékonyság növelésére irányuló követelményeknek. Az erdőterületek ökonómiai osztályozásával célszerű megteremteni a feltételeket ahhoz, hogy az egyes területeken népgazdasági rendeltetésüknek megfelelően a jövő érdekeit szem előtt tartva differenciáltan és kellő hatékonysággal lehessen gazdálkodni mind az erdőfelújítás és az erdőtelepítés, mind pedig az erdőművelés és fakitermelés terén.

Az erdőművelési munkák egységes tervezésére és elszámolására való törekvés a szakmai körök igénye. Az Erdészeti Gazdaságtani Szakosztály és az *Erdőművelési Szakosztály* megvitatta az új elszámolási rendszer irányelveit.

Az új gazdaságirányítási rendszer bevezetése jelentős változásokat hozott az erdőgazdasági munkák gépesítésének fejlesztésében. Az eszközállomány pótlása és fejlesztése a gazdaságokra hárult, s ez az elmúlt időszak alatt számos problémát vetett fel. Egyre nagyobb területen már nem kielégítő a munkák gépesítése. A nagyobb fakitermelési feladatok, a munkaerőhelyzet romlása, az állóeszközhiány dinamikus pótlásának igénye és számos egyéb tényező miatt a termelékenység jelentős emelésére, az energia és munkaráfordítás csökkentésére van szükség, s ez a jelenleginél korszerűbb, főleg termelékenyebb géprendszerek alkalmazását igényli.

A *Gépesítési Szakosztály* egyik legfontosabb feladatának tekintette, hogy az új helyzetnek és a követelményeknek megfelelően egyeztesse a fejlesztés irányát és megfelelő segítséget adjon az elkövetkezendő időszak gépesítési problémáihoz. Ezért megtárgyalta a fagazdaság 1971—75. évi célkitűzésének eléréséhez szükséges gépesítési színvonal biztosításának szempontjait. A probléma továbbbelemzését jelentette az a vitaülés, amelyen a szakosztály a IV. ötéves terv fahasználati, műszaki fejlesztési koncepcióit dolgozta ki. Az erdőművelés gépesítése fejlesztésének kérdésében az Erdőművelési Szakosztály működött közre.

Az egyes hazai lombosfatermékek értékesítése, gazdaságos felhasználása egyik legégetőbb problémánk. Az *Erdőhasználati Szakosztály* ebben a témakörben szervezett vitaüléssel egybekötött üzemlátogatásokat. A szakosztály tevé-

kenyen közreműködött az ERTI-vel a fakitermelőverseny szervezésében. Ebben a munkában legszorosabb kapcsolatban vagyunk a MEDOSZ-szal. Tapasztalat-cserék szervezésével segítette elő a szakmai feladatok megoldását az *Erdőfeltárási Szakosztály* is.

Az *Erdei Vasutak Szakosztálya* rendszeres ülésein a vasutas szakmunkásképzés, az önköltségalakulás vizsgálata, a gördülőanyag korszerűsítése és a dieseles vontatás témakörök szerepeltek. Tevékenyen közreműködött a lillafüredi Állami Erdei Vasút 50 éves évfordulója alkalmával rendezett ünnepség megrendezésében.

A távlati koncepciókkal és a IV. ötéves tervnek megfelelő, egyesületek közötti kapcsolatokon kívül szélesebb körű együttműködésünk főként az erdők közjóléti szerepét és sokcélú hasznosítását szolgáló kérdésekben alakult ki. Az Építőipari Tudományos Egyesülettel a zöldövezetek tervezését, a Közlekedéstudományi Egyesülettel a közúti fásítást, az Urbanisztikai Társasággal, a Hazafias Népfronttal és a Magyar Természetbarát Szövetséggel a városi és városkörüli erdők, parkerdők jelentőségét tárgyaltuk meg.

Az egyre fokozódó iparosodásból, közlekedési ártalmakból egészségtelen élet-körülmények adódnak a lakosság számára. Világszerte és nálunk is tapasztalható, hogy a gyorsan növekvő városi lakosság egyre nagyobb tömegekben keresi fel az erdőket, a fás környezetet, ahol felüdülést kereshet. Ez az igény a szabadidő növekedésével fokozódik. A társegyesületekkel, szakosztályokkal együtt keressük azokat a módokat és kérdéseket, hogyan lehet célszerűen, gazdaságosan kielégíteni ezeket az egyre fokozódó igényeket.

Az *Erdők közjóléti szerepével foglalkozó Szakosztály* javaslatára ebből a célból hirdettünk pályázatot a zöldövezeti tervezés témakörben. Örömmel állapíthatjuk meg, hogy felhívásunk sikeres volt. A pályamunkák sok kisebb-nagyobb zöldövezeti témát dolgoztak fel, amelyek alkalmasak a megvalósításra, kivitelezésre. A felhívás sikere azt is bizonyította, hogy vannak rejtett szellemi tartalékaink. Több kezdeményezésre volna tehát szükség, hogy az erdészeti szakemberek érdeklődési körüknek megfelelő témában újat, többet alkossanak.

AZ ERDŐ szerkesztő bizottsága rendszeres, körültekintő munkájának köszönhető, hogy szaklapunk színvonalát széles körben elismerik. A bizottság egyre nagyobb mértékben vonja be munkájába a különböző egyesületi szakosztályokat, szakmai intézményeket. Az így szerkesztett célszámokban mód nyílik egy-egy fontosabb kérdés alaposabb megvilágítására. Legutóbb a májusi, természetvédelmi szám váltott ki a szakterületünkön kívül is rendkívül nagy érdeklődést. Nagy szerepe van folyóiratunknak a szakközönségünk helyes orientálásában. A közgazdasági kérdések gyakoribb tárgyalásával jelentősen hozzájárul a helyes gazdaságossági szemlélet kialakításához. Szakmai megbeszéléseken, közlésekben egyre több hivatkozás történik lapunkra és közleményei termékenyítőleg hatnak határainkon túl is. Egyre nagyobb érdeklődés nyilvánul meg iránta külföldön.

*Erdészettörténeti Szakosztályunkban* az erdészeti szakemberek kis csoportja foglalkozik az erdészettörténeti kutatásokkal. Feltárják és az utókor számára megőrkítik erdészeti múltunk egy-egy korszakát, irodalmi, levéltári érdekességeit, ritkaságait. A Szakosztály erősítette kapcsolatát a legjelentősebb szakterülettel, a Magyar Agrártudományi Egyesület Agrártörténeti Szakosztályával. A szakosztály nemzetközi kapcsolatainak kiépítését szolgálja a XIII. Történelem Kongresszuson való aktív részvétele Moszkvában. Az elnökség *Király Pált*, a szakosztály vezetőjét kérte fel az Egyesület új alapszabálytervezetének összeállítására.

Fontos tartalmi célkitűzése mellett az erdészettörténeti munka népszerűsítését, szélesítését is szolgálja az a pályázat, amelyet Egyesületünk hirdetett meg a felszabadulás utáni erdészettörténet, minél részletesebb és alaposabb feltárása érdekében. E helyről is felhívom a tagtársak szíves figyelmét erre a pályázatra.

A *Budapesti Bizottság* a budapesti tagság és sok esetben a közeli területen dolgozó tagjaink bevonásával tovább szervezte rendszeres szakmai előadásait, amelyeken a legidősebb közgazdasági, kutatási és szakmai kérdések szerepeltek. A Bizottság programját útibeszámolóik, a távoli országok erdőgazdálkodásáról szóló előadások tették színessé. Az előadások számottevő részét az Erdészeti Tudományos Intézet kutatói és az Egyetem tanárai tartották.

*Mikológiai Szakosztályunk* most is aktívan folytatja működését új elnöke, *dr. Ubrizsy Gábor* akadémikus vezetésével. A Szakosztályban tudományos, faanyagvédelmi, oktatási és szerkesztő bizottság működik. Budapesten 4, vidéken 2 tanfolyamot rendeztek.

Külföldi kapcsolatainkról a következőkben számolok be:

- a holland erdészeti egyesület elnöke, 4 egyetemi tanár és 16 fiatal erdőmérnök részére háromnapos tanulmányutat szerveztünk a Mátrában és a Pilisben;
- a lengyel erdőmérnökök és technikusok szövetségének 42 tagja részére a Bükkben és Csongrád megyében szerveztünk tanulmányutat;
- a burgenlandi erdészeti egyesület elnöke és az elnökség két tagja 3 napos tanulmányút keretében tanulmányozta a Sopron környéki erdőgazdálkodást;
- két csehszlovák kutató a gombaterápiai és gombakémiai tudományos ülésszakon tartott előadást;
- egy-egy kiküldöttünk részt vett Münchenben a Nemzetközi Erdészeti és Faipari Gépesítési Kiállításon, továbbá Lipcsében az erdőfelújítás gépesítése tárgyú konferencián.

A fiatal szakemberek foglalkoztatásának kérdése párthatározatból adódó feladatunk. Az egyetemen és a technikumokon megoldott a KISZ szervezetek és az egyesületi csoportok közötti jó kapcsolat. A fiatalok már a diploma, képesítő megszerzése előtt megismerkednek az egyesületi élettel, munkával.

Rendkívül hasznos és tanulságos volt számunkra az a tanácskozássorozat, amelyet a KISZ Központi Bizottsága az állami szocialista mezőgazdasági és erdőgazdasági nagyüzemekben dolgozó fiatalok részére szervezett azzal a céllal, hogy ezekben az üzemekben dolgozó ifjúság sajátosságait messzemenően figyelembe véve feltárják a fiatalok helyzetét, problémáit és választ keressenek a felvetett kérdésekre. Ezeken a tanácskozásokon néhány felszólaló fiatal szakember elmondta, hogy szívesen részt vennének szakmai előadásokon, tanulmányutakon, hogy tapasztalatokat szerezzenek és ismereteiket bővíthessék. Helyi csoportjainkra vár a feladat, hogy ezeket az igényeket egyesületi rendezvények keretében kielégítsék, továbbá megfelelő szervezőmunkával növeljék a fiatalok részvételének számarányát az egyesületi munkában.

Egyesületünk az ENSZ Élelmezésügyi és Mezőgazdasági Szervezete Magyar Nemzeti Bizottságától megtisztelő megbízást kapott azzal, hogy az ERTI-vel és az Egyetemmel közösen működjünk közre 10 napos erdészeti nemesítési tanulmányút rendezésében, amelyen 75 külföldi vesz részt. A megbízatást vállaltuk.

*Kocsárdi Károly* alelnök vezetésével 9 helyicsoport-titkárunk küldöttként részt vett a TIT Székesfehérváron és környékén rendezett III. Országos Mezőgazdasági és Élelmezésügyi Vándorgyűlésén, amelynek keretében kicserélték a



tudományos egyesületek és az ismeretterjesztés közötti kapcsolatokra vonatkozó tapasztalataikat.

Számunkra igen lényeges és megszívlelendő volt a már említett párthatározatnak az a megállapítása, hogy fokozni kell a vállalatokban folyó egyesületi tevékenységet és a szakemberek szélesebb körét kell bevonni az egyesületi aktivitásba. Az elmúlt év végén helyi csoportjaink közreműködésével számbavettük, hogy a különböző erdészeti szakterületeken dolgozó erdészeti szakemberek közül hányan tagjai Egyesületünknek.

A vizsgálat eredménye azt mutatta, hogy ezen a téren még van tennivalónk. Az erdőmérnököknek 65<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-a, az erdésztechnikusoknak, erdészeknek 62<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-a, a faipari mérnököknek 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-a, a faipari technikusoknak 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-a, egyéb középiskolai végzettségűek 7,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-a tagja Egyesületünknek. Az állami erdőgazdaságokban dolgozó erdőmérnökök 88<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-a, az erdésztechnikusoknak, erdészeknek 69<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-a, egyesületi tag. Aránylagosan legtöbb tagunk van az Erdészeti és Faipari Egyetemen (95<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) és az Erdészeti Tudományos Intézetben (89<sup>0</sup>/<sub>0</sub>); legkevesebb tagunk volt az elmúlt év végén a termelészövetkezeti erdészeti szakemberek között, mindössze 13<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Az elmúlt években helyi csoportjaink tagszervező tevékenysége egyáltalán nem, vagy csak kismértékben terjedt ki az erdőgazdaságokon kívüli területeken dolgozó szakemberekre. Az ismertett adatokból kitűnik az is, hogy nem eléggé széles körben és nem kellően tudatosítottuk azt a törekvésünket, hogy Egyesületünk legyen az az erdészeti társadalmi fórum, ahol a különböző területeken dolgozó erdészeti szakemberek kicserélhetik véleményüket és ahol ápolhatják a szakmai együvértartozás szellemét.

A múlt évvégi számbavétellel az is volt a célunk, hogy határozni tudjunk arra nézve, hogy az erdő- és fafeldolgozó gazdaságok életrehívása nyomán egyesületi csoportjainkat, helyi szerveinket hogyan szervezzük, alakítsuk ki. Legfőbb célunk az, hogy tovább fejlesszük Egyesületünk demokratikus vonásait. Tekintetbe véve továbbá, hogy az erdőgazdaságokon kívül — kivéve az Egyetemet, az Erdészeti Tudományos Intézetet és az erdőrendezősegeket — rendkívül alacsony a taglétszám arány, elnökségünk a *Szervezési Bizottságunk* javaslatára úgy döntött, hogy Zamárdi kivételével a régi székhelyeken működjenek tovább helyi csoportjaink, szükség szerint újra választott vezetőséggel. A megszünt erdőgazdasági székhelyeken a szervezőmunkában főként az erdőrendezősegekre, erdőfelügyelősegekre, a megyei szakigazgatási szerveknél dolgozó tagtársainkra számítottunk és máris jelentős segítséget is nyújtottak ahhoz, hogy a nem erdőgazdasági dolgozók is aktivizálódjanak az egyesületi társadalmi munkára.

Az elmúlt félév szervezőmunkája nyomán számottevő taglétszám gyarapodásról számolhatok be. Taglétszámunk félév alatt 185 fővel növekedett, ebből 129 termelészövetkezeti erdészeti szakember, 35 erdőgazdaságokon kívüli egyéb erdészeti szakember és 21 erdőgazdasági dolgozó. A termelészövetkezeti erdészek beszerzésével különösen elismerésre méltó munkát fejtett ki a Pest megyei, sárospataki, Somogy megyei és mátrafüredi csoport. Taglétszámunk összesen 4223 fő. Bízunk abban, hogy ez a létszámgyarapodás tovább folytatódik.

Az erdő és fafeldolgozó gazdaságok életrehívásával jelentős számú faipari szakember került a gazdaságokhoz. Ezeket a szakembereket szívesen látjuk és szeretettel fogadjuk Egyesületünkben. Az új erdészeti szervezetből adódóan azonban szükséges, hogy nemcsak központunkban, hanem helyi csoportjainkban is az eddiginél még szorosabb kapcsolat alakuljon ki a Faipari Tudományos Egyesülettel, illetve helyi csoportjaival. Kérjük vidéki szerveinket, hogy a társ-

(Folytatás a 443. oldalon)

(Folytatás a 439. oldalról)

egyesülettel egyeztessék munkaterveiket, koordinálják rendezvényeiket és kölcsönösen hívják meg erre tagjaikat. A múlt évi szombathelyi közgyűlésünk jó megnyilatkozása volt ennek az eredményes együttműködésnek. Ezen az úton kell tovább haladnunk.

Egyesületünk működéséhez az anyagi bázist a jogi tagdíj nyújtja. Az egyéni tagdíj szaklapunk kiadásának költségét sem fedezi, ehhez a Minisztérium jelentős anyagi támogatást nyújt. E helyről is köszönetet mondok az erdő- és fafeldolgozó gazdaságok igazgatóinak, hogy a korábbi jogi tagdíj kétszeresével támogatják az egyesületi munkát. Mi viszont Egyesületünk részéről legalább kétszeres visszatérítést adunk az ott működő helyi csoportoknak, ezzel kívánjuk elősegíteni az egyesületi munka kiszélesítését, eredményesebbé tételét.

Bejelentem a Közgyűlésnek, hogy az ERDÉRT Vállalat jogi tagként való felvételét kérte Egyesületünkbe, s egyben önálló egyesületi csoport szervezéséhez kérte a hozzájárulást. Mindkét kérésnek szívesen tettünk eleget. A megválasztott vezetőséggel máris megtárgyaltuk a szervezés kérdéseit. A mai ülészak és az új csoport munkája révén az erdészeti kereskedelem témájával bővül egyesületi munkánk.

Helyi csoportjaink a munkatervben vállalt feladatainknak megfelelően 1969-ben kereken 350 különböző rendezvényt szerveztek, s ezeken átlagosan 50 fő vett részt. Ez valamivel az 1968. évi eredmények alatt van, de csoportjaink így is elismerésreméltó munkát fejtettek ki a szakmai továbbképző előadások, ankétok, tanulmányutak, bemutatók és egyéb rendezvények szervezésével.

Társadalmi munkánkat továbbra is irányítsa az a lényeges szempont, hogy rendezvényeinkkel fel tudjuk kelteni az érdeklődést. Társadalmi feladataink megvalósítása attól függ, mennyire sikerül munkánkat hatékonyra tennünk, sokoldalú feladatainkból adódóan szervezesebben beilleszteni, kapcsolatot teremteni a társegyesületekkel, szervekkel, mennyire sikerül ismereteinket tagjaink széles köréhez eljuttatni, egyben felkelteni érdeklődésüket, hogy az előttünk álló gazdasági feladatok megvalósításához koncepciókat, javaslatokat, a végrehajtáshoz pedig aktív közreműködést kaphassunk.

Minden egyesületi egység, legyen az központi bizottság, szakosztály, helyi csoport, jól ismeri a fehér foltokat, ahol még nem eléggé hatékony a társadalmi munka, a következőkben ezek felszámolását tűzzük ki célul. Legyen szerepünk az erdőgazdálkodás területén jelentkező igények felkeltésében, hiszen a gazdálkodást irányító, végrehajtó szakemberek azok, akik meg tudják ítélni, hogy milyen tájékoztatás segítené elő legjobban a helyi célkitűzések megvalósítását.

A helyi csoportok szervezeti megszilárdulása, a már eddig is elért taglétszámgyarapodás reménykeltő arra, hogy egyesületi munkánk még szélesebb körű és hatékonyabb is legyen. Ehhez azonban az is szükséges, hogy elnökségünk, titkárságunk részéről a következőkben többet foglalkozzunk csoportjainkkal.

Tekintettel a helyi csoportokban bekövetkezett szervezeti és személyi változásokra úgy gondoljuk, az egyesületi feladatokról célszerű lenne megbeszélést tartani még ebben az évben, a helyi csoportok titkáraival.

A IV. ötéves terv célkitűzéseit alátámasztó anyagi, műszaki fejlesztési elképzelések, a tudomány eredményeinek még szélesebb körű elterjesztése azt jelzi, hogy a fagazdaság fejlődésének az eddiginél intenzívebb szakasza következik, gyorsítani kell ezért a műszaki fejlesztés, a tudomány, a technika, az élenjáró tapasztalatok széles körű üzemi alkalmazását. Egyesületi munkánkat akkor tekinthetjük eredményesnek, ha mindezekhez hathatós segítséget nyújtunk. Ezért és ehhez kérem az Egyesület valamennyi tagjának aktív közreműködését, munkájukhoz egyben további sikereket kívánok.