

Összevéve az igazgatósági, erdőkezelési és védköltségeket, kitűnik, miszerint ezek évenként 521.498 hold mellett 198.098 frt 60 krt és holdanként 37.9 krt tesznek, miglen e költségek eddig 311.910 holdra nézve 106.072 frt 91 krt és holdanként 34 krt tettek, vagyis 3.9 krajczárral kevesebbet, mint a mennyit az ajánlott szervezés elfogadása igénybe vett.

Oly csekély különbség, hogy e mellett javaslatom elfogadását ismételve ajánlani annál inkább bátorkodtam, miután az erdőgazdaság eredménye Erdélyben eddig átlagosan évenként 36.000 frt veszteségben nyilvánult, miglen a tervezett összes intézkedések elfogadása esetében és azok végrehajtása után ez erdők után kerekszámossal 1,200.000 frt évi tiszta jövedelem bizton remélhető; a mint ezt számokkal bizonyítani a következő fejezetekben fogom.

(Folytatása következik.)

Szerkesztői nyilatkozat az „Erdőtörvény-javaslatról“ czimű czikkre.

Az előbb megjelölt cikket e lapok III-ik füzetében közöltük, arra vonatkozó nyilatkozatunkat azonban helyszüke miatt akkor nem tehetvén meg, ígértünkhez képest ez alkalommal és a következőkben mondjuk el :

1. A kir. városok és a holtkezü tulajdonosok erdőgazdasági terveinek végleges megállapítása felől tett indítványt igen helyesnek ismerjük és elfogadjuk, miután az ajánlott eljárásban az üzemterv okszerűbb felülvizsgálata és illetőleg alaposabb módosítása iránt biztosítékot látunk.

2. A közbirtokossági erdők ügyének s az erdészeti vizjognak az erdőtörvényjavaslatban való felvételét, valamint az

erdei-rendőrségre vonatkozó szakasznak az 1840. évben hozott mezei rendőri törvényeknek megfelelő módosítását az Országos Erdészeti-Egyesület és a Magyar Gazdasági egyeslet által a törvényjavaslat felett való újabb véleményezés végett kiküldött és közösen tanácskozott bizottságok szintén szükségesnek ismerték, minélfogva nem is kételkedünk az iránt, hogy a földművelési ministerium az említett illetékes közegek alapos kiválmát teljesítendi.

3. Nem érthetünk czikkiró ural egészen egyet abban, hogy az alkalmazandó királyi erdőfelügyelők mindenike az erdészeti államvizsga letételét is igazolja; nem pedig azért, mert nálunk még több olyan szakavatott erdőgazda van, ki az erdőakademiát 1850. előtt, tehát azon időben végezte, midőn államvizsga nem volt; de azért, ugy a tudományos készütségnél, mint a hosszú szolgálati időn át és több esetben az ország különböző vidékein szerzett tapasztalatnál fogva, igen is alkalmas erdőfelügyelő lehetne. Eme körülmény tekintetbevételével tehát óhajtjuk, miszerint a törvényjavaslat 116 §-ában mondassék ki az is, hogy az erdészeti államvizsga letételének kimutatására nem kötelesek azon erdőgazdák, kik az erdőakademiát 1850. előtt végezték.

4. A törvényjavaslat 119. §-ának első pontja nézetünk szerint sem maradhat ugy miként közölve lett, mert akként vagyunk meggyőződve, hogy erdészeti fogalmak szerint erdészszé vagy erdőkezelő tisztté a törvény csak olyan egyént minősithet ki erdőakademiát végzett, vagy a kellő szakképzettséget igazoló erdészeti felsőbb államvizsgát letette.

A 119. §. első pontja tehát ezen egyedül elfogadható igények értelemben módosítandó.
