

1917. MÁJUS 15.

ERDÉSZETI LAPOK

AZ ORSZÁGOS ERDÉSZETI EGYESÜLET

LVI. ÉVF.

KÖZLÖNYE

9—10. FÜZET.

KIADJA: AZ ORSZÁGOS ERDÉSZETI EGYESÜLET

Szerkeszti:

BUND KÁROLY

Megjelenik minden hó 1-én és 15-én. ☼ Előfizetési díj egy évre 16 korona

Az Orsz. Erd. Egyes. oly alapító tagjai, kik legalább 300 kor. alapítványt tettek, valamint a rendes tagok is 16 kor. évi tagsági díj fejében ingyen kapják. Azok az alapító tagok, kik 300 koronánál kevesebbet alapítottak, 6 kor. kedvezményes ártért járathatják.

Szerkesztőség és kiadóhivatal: Budapest, Lipótváros, Alkotmány-utca 6. sz. II. em.

☞ A lap irányával nem ellenkező hirdetések mérsékelt díjért közölhetnek. ☞

(Telefon: 37—22.)

NAPIKÉRDÉSEK.

(A cserzőanyag-rendeletek. — Az új bányafa-rendelet. — A katonai felmentések ügye. — Képviseltek a földmivelésügyi minisztérium fatermelő osztályában.)

A cserzőanyagok forgalombahozataláról és árairól szóló kormányrendeletek a hivatalos lap április hó 18-iki számában végre megjelentek s azokat olvasóink részére az Erdészeti Rendeletek Tára cz. rovatban alább mi is közöljük.

A rendeletek kiadását megelőző értekezleten kifejezésre jutott a termelők részéről az a nézet, hogy tekintettel a belföld aránylag csekély szükségletére, a mely mindenekelőtt teljesen biztosítandó, arra az esetre, ha a kivitel szabaddá tétetik, a bőripari központra nincs többé szükség s maga ez a központ sem ragaszkodott további fennállásához. Minthogy azonban a kivitel tekintetében a kormány semmiféle biztosítékot nem nyujthatott és a hadsereg a szükséglet fedezésére a kényszerforgalmat még szükségesnek találta, a bőripari központ továbbra is fennmaradt.

Az értekezleten megállapítást nyert, hogy még vannak mult évi átvételten készletek. Ezeknek elsősorban leendő átvételét a

földmivelésügyi miniszter képviselői és a termelők annál is inkább sürgették, mert a kéregtermelés 1916-ban a bőripari központ sürgetésére részesült hatósági támogatásban. A hadvezetőség és a bőripari központ részéről az árak lényeges leszállítására vonatkozóan kifejezett kívánságra nézve hivatkozás történt arra, hogy egyfelől a hazai kéreg általában jobb minőségű, mint az ausztriai, hogy a szállítás és termelés nálunk költségesebb, mint ott és hogy márczius hóban, amikor a cserhántó-vágások legnagyobb része a régi árakon alapuló kalkulációk mellett már eladatott, igen méltánytalan, sőt lehetetlen dolog az árak lényeges leszállítása.

Felmerült az a kívánság is, hogy az ármegállapításnál több minőség vétessék figyelembe.

A megjelent rendeletek a felhangzott kívánságokat részben figyelembe vették, egészben véve azonban minden maradt a régi-ben. Az árak a kisebb szükségletnek megfelelően némileg leszállítottak ugyan, de nem oly mértékben, amely a termelés akadályá lenne. A minőségi kérdés megoldását is megnyugvással fogadhatjuk. Ellenben fennmaradt a termelőre nézve az a hátrány, hogy az átvétel s ezzel a minősítés a rendeltetési állomáson történik, ami kifogások esetén kellemetlen kényszerhelyzeteket teremt. Hogy vajjon a 3. §-ban említett szakértők alatt a rendelet a kéregtermeléssel foglalkozó szakképzett erdőtisztákat is ért-e, az legalább is nagyon kérdéses.

Mindennek ellenére a valószínűleg erősen megapadt termelés mellett remélhetőleg nem gördülnek a kéreg értékesítése elé nagyobb akadályok s a bőripari központ a kivitel megfelelő szervezésével elejét veszi a termelési felesleg elértéktelenedésének.

*

A kormány m. é. 1972. M. E. számú rendeletével a talpfa- és bányafakészleteket zár alá vette. Már akkor (E. L. 1916. XIII., XIV. f. 410. old.) megjegyeztük, hogy a bányafa közelebről körülírva nem lévén, ez a rendeletet hatálytalanná teszi és így kiegészítő rendelkezések várhatók.

Ezek most bekövetkeztek, de ismét nem zárnak ki minden kételyt. A bejelentés kötelezettsége és a zár alá vétel ezuttal a

12—24 *cm* átmérőjű és 1—7 *m* hosszúságú „gömbfára“ vonatkozik. A kormány tehát fakereskedelmünk ékes magyarságával gömbfáról szól, a német Rundholz-ot Kugelholznak fordítva, hol ott rönk- és szálfában bevett és megfelelő kifejezés áll rendelkezésre. A bejelentési űrlapok azonban továbbra is bányafáról szólnak. Az, hogy hol mérendő a 12—24 *cm*-es átmérő, nincsen megmondva. Amennyiben csak 1—7 *m* hosszúságú fáról van szó, a bejelentés kötelezettsége és a zár alá vétel nyilvánvalóan hosszabb, hogy középen 24 *cm*-nél vastagabb szálfák felső, 12—24 *cm* vastagság közé eső részeire nem, illetőleg csak akkor vonatkoznak, ha azok az alsóbb, vastagabb részokról levágnak.

A bejelentés kötelezettsége a bányafa előállításával és forgalombahozatalával *iparszerűleg* foglalkozó egyének, jogi személyek és cégek birtokában (kezelésében, őrzetében stb.) lévő, vagy általuk a jövőben termelendő anyagra vonatkozik. A földmivelésügyi minisztérium köréből vett értesülés szerint ez a szöveg a házilagosan termelő uradalmakat a bejelentés kötelezettsége alól mentesíti. Nem hiszszük azonban, hogy akkor, amikor a munkásbiztosítás szempontjából még ma is fennáll az az anomália, hogy csak a tűzifatermelés bir az őstermelés jellegével, ellenben a rönk és szálfatermelés már ipari foglalkozás akkor is, ha maga a földbirtokos végzi, a közigazgatás és a kereskedelemügyi miniszter közegei a rendeletet így értelmeznék. Hogy a vidéki hatóságok *nem így* értelmezik, arról máris biztos tudomásunk van.

*

A katonai felmentések ügye revízió alá vétetett. A felmentések többrendbeli ingadozás után utóbbi időben bizonyos nyugvó pontra jöttek s az erdei termelés úgy ahogy folytatható volt. Attól tartunk, hogy a felmentések új szabályozása ezen a téren súlyos visszaesést fog előidézni.

Helyünk nem engedi meg, hogy az idevonatkozó rendeleteket részletesen ismertessük, csak azt vagyunk kénytelenek sajnos megállapítani, hogy a rendeletekben csak erdőgazdasági termelést üző erdőiparosokról van szó, uradalmakról nem. Kifejezetten sehol sincsen megmondva, hogy erdőtisztek és erdőőrök is felmenthetők, ami egyes esetekben ott is szükséges, ahol termelés nem folyik. Különbség van téve nagyobb és kisebb termelők között. Hol van itt a határ?

Szóval ma sem állunk ott, hogy az illetékes szervek összeműködése annyira biztosítva lenne, hogy kifogástalan, kételyekre, zavarokra okot nem adó rendelkezések történnének.

*

A földmivelésügyi minisztérium fatermelési osztályában a Magyar Fakereskedők és Faiparosok Országos Egyesülete és a Budapesti Tűzifanagykereskedők és Gőzfavágók Egyesülete képviseletet nyert. Arról, hogy az erdőbirtokosokat ki képviseli, értesülésünk nincsen.



A diófa.

Irta: *Majerszky István* m. kir. erdőmérnök.

Mezőgazdasági és erdészeti szaklapok mostanában a háboruval kapcsolatban sokat foglalkoznak a diófával (Juglans regia L.) mint pártfogásra, tenyésztésre érdemes fafajjal. Csakhogy azok ezt a valóban becses fafajt főleg termése szempontjából mérlegelik s az egymilliót kitevő dióbehozatalra mutatnak, mint amelyet érdemes lenne nemcsak kiküszöbölni, hanem sokkal nagyobb kivittelé is változtatni, és a diófa fáját, bár értékét elismerik, csak másodsorban tartják lényegesnek. Nekünk, erdészeknek azonban érdemes a diónak, mint erdei fának értékével is foglalkoznunk.

Nem akarok a háborura hivatkozni, mely alatt a diófa értéke óriásilag felszökött és az mint a hadsereg egyik szükségletének, a puskaanyagoknak legjobb anyaga, úgyszólván nélkülözhetetlenné vált, mert hiszen a háboru is majd csak elmulik, amikor aztán a diófa újra főleg békés célokat fog szolgálni. S nekünk ezen békés célok érdekében kellene a diófát, mint erdei fát felkarolnunk.

Mikor szószólójának vállalkozom, abból a feltevésből indulok ki, hogy bizonyára kevés szaktársamnak volt alkalmja a diófát mint erdei fát látni, hanem legnagyobbbrészt csak mint rövid törzsű terebélyes gyümölcsfát ismerik s ez az oka, hogy erdei fának eddig fel nem karolta senki.

Bővebb adataim nincsenek, hogy hazánkban hol található a diófa az erdőben vadon. Ugy tudom, Krassó-Szörény és Temes déli részén. Én Zágráb megyében, szelidgesztenyeerdőkben tudok róla, ahol, mondhatom elsőrendű hatalmas törzseket láttam annak idején. Vadon találtam még Baranyában, a bellyei uradalom egy k 25 éves nagyon szép tölgyfiatalosában. S mondhatom, a dió szebb, vastagabb és magasabb volt, mint a tölgy. Ezt összevetve a zágráb-megyei előfordulással, mindjárt hozzá is fogtam a diófának mint erdei fának tenyésztéséhez. Sajnos azonban egy-két év múlva elkerültem onnan.

A növénytan szerint a diófa másod- vagy harmadrendű fa. Ez azonban, mint a fenti előfordulásokból látszik, csak a szabadon nőtt egyedekre vonatkozhatik, míg záródásban növe, bizony a dió is hatalmas, hengeres törzsű elsőrendű fává nő, akár a tölgy. A növénytan számos jó tulajdonságát említi fel. Fája könnyű, de amellet szivós és kemény, kitűnően fényezhető, gyönyörű barna színű. Mint asztalosfa megbecsülhetetlen. Puskaagyaknak semmiféle fa sem állja ki vele a versenyt. Gyümölcséről nem is kell szólnom; azt hiszem, nagyon kevés ember van, aki nem szereti. Azonkívül festéket, olajat, cserzőanyagot készítenek fájából, magjából vagy az utóbbi zöld burkából. Levelének főzete mint fürdőgyenge gyermekek fejlődésére jóhatású. Használhatósága tehát valóban sokoldalú. Ezekhez járul tenyésztési szempontból még egy nagyon jó tulajdonsága, hogy t. i. rovarellenessége alig van s így sokkal nagyobb sikerrel tenyészthető, mint sok más fánem.

A németek már felismerték jelentőségét. A porosz földművelésügyi minisztérium rendeletet adott ki, melylyel az összes birtokosokat s így az erdőbirtokosokat is a diófa tenyésztésére buzdítja, és az az érdekes, hogy a rendelet a diót fájáért ajánlja és az ültetést hazafias kötelességnek nevezi, míg a gyümölcsöt csak másodsorban említi. Állami támogatást, utmutatást, ültető anyagot helyez kilátásba azoknak, akik a diófa tenyésztését felkarolják. Már pedig a német tudja, mit miért csinál.

Nézzük már most, hol lenne a diófa, mint erdei fa legjobban tenyészthető és mi módon. Általában a melegebb vidék fája, bár jó magasra északra felmegy. Mint a tengerszintfeletti legmagasabb előfordulását hazánkban annak idején a főiskolán a selmeczi vörös-

kuti tó mellékét, tehát körülbelül 700 *m*-t tanultuk. Én azonban a Karsztban, ahol a klíma zordabb, mint Selmece (nem a tengerparti Karsztról van szó, hanem a hegység belsejéről), 800 *m*-en felüli magasságban is láttam hatalmas diófát. A tenyésztésnek tehát tág határ nyílik. Általában azonban azt lehet mondani, hogy mint erdei fa a kocsános és kocsántalan tölgy tenyésztési határain belül nevelhető sikerrel, annál is inkább, mert talajigényei is a tölgyekével egyenlők. A kocsántalan tölgy tenyésztési határán fölül azt hiszem csak mint egyes gyümölcsfa jöhet szóba, mint amelyre több gond és több ápolás fordítható, mint a nagy tömegben nevelt erdei fákra.

Bár meggyőződésem, hogy erdészeti tenyésztés céljára a diófa bármely nemesített fajtája alkalmas, mégis ajánlatosabbak a későbbben fakadó fajták, mert bizony a kései fagy iránt főleg gyümölcs tekintetében nagyon érzékeny. És ha már tenyésztjük, miért ne olyan fajtát karolnánk fel, mely becses fát is ad és gyümölcsével is gyakrabban szolgáltat hasznot.

Természetesen nem tiszta diófaerdőkre gondolok, bár Olaszországban ilyen is van, hanem sikon, előhegységben, szóval a kocsántalan tölgy tenyésztési határán belül bármely fánemmel elegyítve. Csak mély talaja legyen, hogy legalább a sziklarepedésekbe ereszhesse gyökerét, mert az első években nagyon erős és nagyon mélyre hatoló karógyökeret fejleszt, ugyszólván minden mellégyöker nélkül. Ezért oly nehéz és kényes az átültetése is.

És ugyanezért erdészeti tenyésztése is sokkal megfelelőbb vetés, mint ültetés utján. Minthogy azonban gyorsabban nő, mint azok a fák, melyekkel való elegyítése szóba jöhet (elsősorban a tölgy), ajánlatos a diót 2–3 évvel később vetni. Ha azonban ritka fiatalosokba pótolni akarunk diót, természetesen csemetét kell nevelni. Minél öregebb a csemete, annál nehezebb az ültetése, annál jobban és tovább sínyli az átültetést. Ezért tapasztalásból azt ajánlom, hogy töre metszett csemetét ültessünk, akárcsak az ákácot. A töre-metszés előnye a diófa természetéből könnyen magyarázható. A hosszú karógyöker az átültetéskor nagyon meg lesz csonkítva. Mivel mellégyöker nincs, a csemetének, alig marad szerve, mely a törzset táplálja. Azért ha a törzset visszametsszük, a gyökérnek marad ideje, hogy a talajban oldalágakat fejlesszen, vagyis csekély megbénított életerejével először önmagát fejlesztheti és csak azután

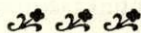
kell az időközben a gyökfőből rejtett rügyekből fakadó hajtásokat táplálnia.

Az ilyen töremetszés a csemetének hátrányára nincs, sőt egyenesen előnyére szolgál, mert a sarjhajtás legtöbb esetben már az első évben tulszárnyalja a tőre nem vágott csemete magasságát, a további években pedig szintén erőteljesebben nő mint amaz, mely az átültetést sokáig sinyli.

Hogy a csemete olyan hosszú karógyökeret ne fejlesszen, illetve hogy kényszerítsem mellékgyökerek fejlesztésére, úgy jártam el, hogy a karógyökeret a második tavaszon külön arra való vastag hosszú ásóval 25—30 *cm* mélyen elvágattam és pedig legalább kétszer. Ugyanis a két vágás már nem igen forr össze, ha pedig az ásó másodsorra az első vágásba szalad földet visz magával, ami az összeforradást szintén akadályozza.

Mint már említve volt, talajigényei olyanok, mint a tölgyéi, s így elsősorban azzal való elegyítése érdemel figyelmet. Még pedig annál inkább, mert mint már az Erdészeti Lapokban is többször le volt írva, a tölgyet az utóbbi időben annyi betegség és más bántalom lepi el, hogy tenyésztése komolyan veszélyeztetve van, s régi tapasztalat, hogy az erdők betegségei és más veszedelem ellen legjobb védelem az elegyes erdőállomány.

A diófa szabadállásban is elég későn kezd teremni, csak körülbelül 12—15 éves éves korában. Záródásban a termés valószínűleg még később következik be.



Jegyzőkönyv

az Országos Erdészeti Egyesület igazgató-választmányának Budapesten 1917. évi márczius hó 31-én tartott rendes üléséről.

Jelen voltak: Báró *Tallián* Béla elnök, dr. *Bedő* Albert tiszteletbeli elnök, *Balogh* Ernő, *Bodor* Gyula, *Csupor* István, *Eránosz* Antal János, *Gaul* Károly, *Gesztes* Lajos, *Jákói* Géza, *Kaán* Károly, *Kiss* Ferencz, *Kovács* Gábor, *Kozma* István, *Mikolás* Vincze, *Osztroluczky* Géza, *Osztroluczky* Miklós, *Pajer* István, de *Pottere* Gerard, báró *Radvánszky* Antal, *Rochlitz* Dezső, *Schmidt* Károly, *Szabó* József, *Térfi* Béla, *Tomcsányi* Gyula és dr. *Tuzson* János vál. tagok és az egyesület tiszlikara.

Távolmaradásukat kimentették: Horváth Sándor alelnök, Almásy Andor, Bittner Gusztáv, Csik Imre, Fischer-Colbrie Emil, Fogassy Gyula, Giller János, Jankó Sándor, Kallivoda Andor, Karsai Károly, Kiss Ernő, Kiss Pál, Kócsy János, Krippel Móricz, Laitner Elek, Nemes Károly, Péch Kálmán, Róth Gyula, Vadas Jenő és Wellibil Károly.

I. Elnök a megjelent tagokat üdvözölve, az ülést megnyitja és a jegyzőkönyv hitelesítésére dr. *Bedő* Albert tb. elnököt és *Osztroluczky* Miklós vál. tagot kéri fel.

II. Napirend előtt dr. *Bedő* Albert tb. elnök a következő szavakkal mond köszönetet tiszteletbeli elnökké történt megválasztásáért:

„Az Országos Erdészeti Egyesület mult évi közgyűlése csekély személyemet abban a nagybecsű kitüntetésben részesítette, hogy megemlékezve az egyesület 50-éves fennállásának idejére s ez idő alatti munkáságomra, engemet az egyesület tiszteletbeli elnökévé választott. E nagy kitüntetés reám ruházása óta, most van először szerencsém az egyesület körében megjelenni s kérem Elnök úr ő Nagyméltóságát és a választmány összes m. t. tagjait, méltóztassanak nekem kegyesen megengedni, hogy tanácskozásaink megkezdése előtt legbensőbb és leghálásabb köszönetet mondhassak az egyesület mult évi közgyűlésének s illetve minden tagjának az irányomban tanúsított nagybecsű figyelemért, melyet a legmélyebb hálával és tisztelő elismeréssel fogadtam, s melynek alkalmából és kap-

csolatában, mint a reményét rendesen csak a máról-holnapra alapítható koros ember jövőre való ígéretről vagy tervről nem szólok, hanem csupán azt kérem a jó Istentől, hogy mindenható kegyelme állandóan őrködjék egyesületünk felett, s hogy ennek a magyar erdőgazdaság érdekei előmozdítására szentelt szolgálata és hasznos munkássága a magyar állam és a magyar nemzet életével együtt örök időken át élő és virágzó lehessen!"

Elnök a választmány lelkes éljenzése között annak a reményének ad kifejezést, hogy a Gondviselés dr. Bedő Albert tb. elnököt még évek hosszú során át megtartja az Országos Erdészeti Egyesületnek, melynek alapítása és fejlesztése körül oly elmulhatlan érdemeket szerzett.

III. A pénztár állásáról a titkár a következő jelentést terjeszti elő:

Az egyesület bevétele az év elejétől az ülés napjáig	98.023·88 K
A kiadás ugyanazon idő alatt	60.794·78 K
Rendkívüli befizetések címén befolyt kötelezvényben tett alapítványok törlesztésére	861— K
Gregersen Béla készpénzalapítványa	500— K
A Wagner-Károly-alapítvány javára	856·15 K
A rokkant-alapítvány javára	62.094·66 K

Ebben az utóbbi összegben benfoglaltatik a földmivelésügyi miniszter urnak a kincstári erdőbirtok nevében adott 20.000 K-ás adománya, a vallás- és közoktatásügyi miniszter urnak a közalapítványi erdők nevében bejelentett 10.000 K-ás adományának első 2000 K-ás részlete és számos más nagyobb adomány, amelyekért az egyesület elnöksége külön köszönetet mondott.

Jelenti a titkár, hogy a „Székesfehérvári ismeretlen alapítvány“ tulajdonát képező 10520/15. sz. 1860. évi államsorsjegy kisorsoltatván, az érte befolyt 229 K 77 f az alaphoz csatoltatott.

Jelenti végül a titkár, hogy a múlt ülés határozata alapján a báró Bánffy-Dezső-alapítvány 608 K 72 fillérrel 25.000 K-ra egészített ki, a Rokkant-alaphoz 2500 K csatoltatott és hogy az ezek után mutatkozott 1800 K pénztári felesleg későbbi felhasználás végett letétbe helyeztetett.

Tudomásul szolgál.

IV. A titkár bemutatja Ő Felsége a király köszönetnyilvánítását az I. Ferencz József halála alkalmából kifejezett részvétért és a közgyűlés alkalmából küldött hódoló táviratért.

Hódolatteljes tudomásul vétetik.

V. A titkár jelenti, hogy az ujonnan választott választmányi tagok a megbízatást elfogadták.

Elnök a választmány új tagjait üdvözli.

VI. A titkár az autonom vámtarifa és a jövő kereskedelmi szerződések tárgyában már régebben kiküldött bizottság következő jelentését és javaslatát adja elő:

1. Fakülforgalmunk métermázsákban 1906. óta sommásan a következő volt:

1. Behozatal.

	Egészben	Ausztriából és Bosznia- Herczegovinából	Vámkülföldről
1906. --- --- ---	6,820.285	5,128.280	1,692.005
1907. --- --- ---	6,734.706	4,936.383	1,798.323
1908. --- --- ---	6,766.025	4,726.063	2,039.962
1909. --- --- ---	6,821.206	4,901.589	1,919.617
1910. --- --- ---	6,463.515	4,792.912	1,670.603
1911. --- --- ---	7,177.594	5,239.605	1,937.989
1912. --- --- ---	6,819.970	5,245.168	1,574.802
1913. --- --- ---	5,793.967	4,476.378	1,317.589

2. Kivitel.

		Vámbelföldre	Vámkülföldre
1906. --- --- ---	10,116.011	4,601.544	5,514.467
1907. --- --- ---	9,730.926	4,313.655	5,417.271
1908. --- --- ---	9,648.720	4,557.424	5,091.296
1909. --- --- ---	9,754.184	4,726.658	5,027.526
1910. --- --- ---	9,806.760	4,074.904	5,731.856
1911. --- --- ---	10,198.951	4,477.645	5,721.306
1912. --- --- ---	11,635.009	4,682.784	6,952.225
1913. --- --- ---	12,064.950	4,350.178	7,714.772

Fabehozatalunk ezen adatok szerint, egészben véve 1912-ig meglehetősen állandó mennyiség volt, ugyszintén az Ausztriából és Bosznia-Herczegovinából behozott fa és faszénmennyiség is.

A vámkülföldről való behozatalunk ezen idő alatt valamivel nagyobb ingadozásokat mutat, főként a romániai fabehozatal hullámzásainak megfelelően.

Az 1913. év már a gazdasági depresszió jeleit viseli, amelyek egyike a fabehozatal általános csökkenése.

A fakivitel az utolsó években jelentékeny emelkedést mutat, amely különösen a vámkülföldre való nagyobb kivitelnek köszönhető, míg Ausztriába és Bosznia-Hercegovinába egészben véve állandó famennyiségeket vittünk ki.

A közös vámterületre való kivitelünk azonban 1906. óta általában *kisebb*, mint az onnan való behozatal.

A közös vámterületen belül külforgalmi mérlegünk aktivitásának megromlása különösen a boszniai puhafa-behozatal erős emelkedésének tulajdonítható.

A vámkülföldről való behozatalunknál legnagyobb szerepe a romániai puhafának van, amely 1906—13. években 1—1.6 millió *q* mennyiségben jött be és legnagyobb részt belföldön maradt, mert innen Romániába csupán 26—234.000 *q* puha fűrészárut vittünk ki.

2. A világháború által teremtett gazdasági helyzet a fakülforgalom ezen eddigi viszonyain *a legközelebbi jövőben* előreláthatólag annyiban fog változtatni, hogy a belföldi faszükséglet igen nagy lévén, erdeink fatermését elsősorban ennek fedezésére fogjuk fordítani, a kivitel ellenben, habár külföldi keresletben nem lesz hiány és a valuta javítása szempontjából sem hanyagolható el, viszonylagosan háttérbe fog szorulni.

Habár azonban belföldi faszükségletünk igen nagymértékben emelkedik és fenyőfában feleslegünk ma már nincsen, *a fakivitel lehetőségét mindenképen biztosítani kell a jövőben is.*

Erre utalnak a következő körülmények:

a) tölgyeseink fatermését az ország maga nem fogyasztja el s a kivitt tölgyfa, mint nagyértékű anyag javítja külforgalmi mérlegünket;

b) bükköseinkben még nagyobb fafeleslegek vannak, amelyek kivitele kívánatos;

c) a kivitel lehetőségére a közös vámterületen belül való helyzetünk következtében a hazai fenyőfa akadálytalan és kielégítő áron való értékesítése érdekében is feltétlen szükség van, mert különben

az ország nyugati és déli részeibe tóduló ausztriai és boszniai puhafa elviselhetetlen versenyt támasztana saját fenyőfatermelésünknek.

Ebben a tekintetben nagy fontossággal bír, hogy a német birodalommal való forgalmunk, amely a legutóbbi vámkorszakban — amint alább kimutatjuk — igen kedvezőtlen fejlődést mutat, legalább is a legutóbbi békeévek mértékében fentartassék. Közvetlen érdeke ez az északmagyarországi erdőgazdaságnak és Ausztriának; közvetve azonban az egész magyar puhafatermelés érdekelve van, mert ha a német birodalom felé irányuló ausztriai fakivitel még jobban megbénulna, az ottani puhafafelesleg az eddiginél is nagyobb mértékben keresne Magyarországon piacot.

3. A vámkülfölddel való faforgalmunk alakulásáról a legújabb vámkorszak alatt az alábbi adatok nyújtanak tájékozást:

a) *A német biradalomba* irányuló fakivitelünk (ideértve a faszént is) volt összesen

1906-ban	1,649.710	q
1907-ben	1,475.381	"
1908-ban	1,083.891	"
1909-ben	1,071.483	"
1910	"	1,049.021	"
1911	"	1,080.098	"
1912	"	1,325.507	"
1913-ban	1,255.538	"

A német birodalomba tehát általában csökkent kivitelünk, ugyancsak csökkent nagymértékben Ausztriáé is, ami az oroszországi nyersfának a német piacon való nagymérvű térfoglalásával függ össze.

A mennyiség csökkenésén kívül azonban a kivitt választékokban is igen kedvezőtlen eltolódások állottak be.

Míg ugyanis (a kevésbé jelentékeny donga- és talpfakivitel mellőzve) a német birodalomba irányuló épület- és műfából az 1901—1905. évek átlagában 66⁰/₀ volt a bárdolt és fűrészelt fa, addig ez az arány 1906—1910. években 57⁰/₀-ra, 1911-ben 55⁰/₀-ra, 1912-ben 38⁰/₀-ra és 1913-ban 29⁰/₀-ra szállott alá.

A német birodalomba tehát utóbbi időben mindinkább nyersfát vittünk ki, ami elsősorban az új német vámtarifa hatásának tulajdonítandó, amely a fűrészelt fára a nyersfa vámjának 6-szorosát rója.

A német birodalommal való új kereskedelmi szerződésben tehát minden eszközzel arra kell törekedni, hogy a nyers- és megmunkált fa vámjá közötti eltérés csökkentessék; ez Ausztriának is érdekében áll, még közvetlenebbül és nagyobb mértékben, mint nekünk.

b) Az Olaszországba irányuló magyar fakivitel a háboru kitöréséig igen örvendetes fejlődést mutat és teljes kárpótlást nyújtott a német forgalom kedvezőtlen alakulásáért.

1901—1905-ik években összes fakivitelünk Olaszországba 712.000—869.000 *q* között mozgott.

1906. évben már	---	---	---	---	---	---	---	---	---	1,300.105 <i>q</i>
1907. " "	---	---	---	---	---	---	---	---	---	1,489.474 "
1908. " "	---	---	---	---	---	---	---	---	---	1,597.342 "
1909. " "	---	---	---	---	---	---	---	---	---	2,116.844 "
1910. " "	---	---	---	---	---	---	---	---	---	2,468.005 "
1911. " "	---	---	---	---	---	---	---	---	---	2,370.479 "
1912. " "	---	---	---	---	---	---	---	---	---	2,103.903 "
1913. " "	---	---	---	---	---	---	---	---	---	2,002.214 "

Ebben a kivitelben tulnyomóan csak megmunkált fa szerepel. Jelentékegy azonkívül a kivitel faszénben.

Olaszországba a fa eddig vámmentesen ment be. A béke helyreálltával *ennek a vámmentességnek további biztosítása egyik legfontosabb érdeke erdőgazdaságunknak.*

c) *Romániába* való fakivitelünk, miután az 1903—1911. években 140.000 és 416.000 *q* között mozgott, 1912-ben hirtelen 971.360, majd 1913-ban 1,700.458 *q*-ra emelkedett, tehát ebben az utolsó évben onnan való behozatalunkat is meghaladta. Ennek a feltűnő jelenségnek okát a román fenyőfatermelés kimerülésében és az ott újabb életbelépett szigorú erdőtvényben kell keresni.

A békekötés alkalmával Románia felé frányuló fakivitelünk részére is, amely 1912-ig részben transitó-forgalom, kedvező feltételeket (vámmentességet) kell biztosítani. A fűrészárura ma fennálló *q*-ként 2 lei tiltó vám eltörlésére kell törekedni.

d) *Franciaországba* való fakivitelünk a régi dongakivitel hanyatlása következtében visszafejlődött, mivel azonban ma is nagyrészt igen értékes tölgyfűrészáruból áll, nagyon figyelemre-méltó s a jövőre is biztosítandó. A magas pénzügyi vámok mér-séklése kívánatos (nyersfa 0.65 fr., megmunkált fa 1.00—1.75 fr.).

A kivitel, amely 1896. és 1902. között évi 1,053.600—1,722.250 métermázsát tett ki, 1903. óta apad. 1911-ben 417.690 *q*-val eléri minimumát, 1912-ben 470.572 *q*, 1913-ban 528.407 *q*.

e) Emelkedő tendenciája volt a *Spanyolországba*, *Oroszországba* (bükkfa), *Törökországba* és a többi *Balkán-államokba*, nemkülönben Afrika északi partjaira (*Algir*, *Tunisz*, *Tripolisz*) irányuló kivitelünknek.

Ellenben *apadó* volt kivitelünk 1906. óta a *britt*, *belga* és *holland* viszonylatokban, nagyjában állandó jellegű volt a Svájc-czal szemben, míg *egyiptomi kivitelünk* erős hullámzást mutat.

Hanyatló a kivitelünk általában azokba az országokba, ahová tölgyfát viszünk ki. Ez tölgyerdeink kimerülésére és az orosz és japán tölgy versenyére vezethető vissza.

Ellenben emelkedik fakivitelünk azokban a viszonylatokban, ahová fenyő- és bükkfát exportálunk. Ez nagyobb teljesítőképességünk mellett természetesen az illető országok nagyobbodó szükségletének a fűrésziparuk kisebb fejlődésének is tulajdonítható.

Fakivitelünk sulypontja a jövőben a Balkán-államokra és a Földközi-tengert környező államokra fog áthelyeződni. Az oda vezető utakat nyitva kell tartani és a forgalom oly akadályait, amilyenek a szerbiai vámok és különféle pótitilletékek voltak, el kell háritani. Ezeknek a viszonylatoknak ápolása annál fontosabb, mert főként fűrészelt fát exportálunk oda.

4. Áttérve arra a kérdésre, hogy az autonóm vámtarifában a fának eddigi vámmentessége fentartassék-e vagy nem, ki kell térnünk a közös vámterület forgalmi viszonyaira, amelyek az eddigi Oroszországból és Romániából úgy nyers, mint fűrészelt fában eléggé jelentékeny behozatalt tüntet fel, amely, különösen abban az esetben, ha a szokottnál hosszabb időtartamu, tehát a kellően át nem tekinthető későbbi jövőre is kiterjedő kiegyezés köttetnék, kivánatosá teszi, hogy az autonóm vámtarifába megfelelő favámok vétessenek fel, *legalább is faragott fára és fűrészárura*. Ilyenek hiányában egyfelől a később Lengyel- és Oroszországból ismét Ausztriába irányuló fabehozatal az osztrák fatermés egy nagyobb részét tereli Magyarország felé, másfelől pedig megeshetik, hogy a fejlett román fűrészipar, saját nyersanyagának várható kifogyása után, a Magyarországból szerzett nyersfát fel-

dolgozva, fűrészárúként ismét vámmentesen behozza, ami a hazai fűrészipart sértené súlyosan.

Semmiesetre sem kívánatos, hogy a vámmentesség, ha az a fára a kiegyezési tárgyalások során továbbra is tervbe vétetett volna, 10 évnél hosszabb időre leköttesék, legalább is azokkal az államokkal szemben, ahonnan nagobbmértvű fabehozataitól kell tartani (Oroszország, Románia), hanem legalább is ezekkel szemben feltétlenül fentartandó az a jog, hogy *az ország ezen idő leletével az akkori, ma még kellően meg nem ítéhető viszonyok mérlegelésével ebben a kérdésben újabb határozatot hozhasson.*

Vámtételként faragott fára 1·50 K, fűrészelt fára 2 K hozatik javaslatba *q*-ként.

5. A cserkéregnél a jelen vámtétel fenn volna tartható (0·60 K *q*-ként).

6. Erdőtenyésztési fontos érdek fűződik ahhoz, hogy a franciaországi igen olcsó, de silány erdeifenyőmag teljesen kizárassék a hazai piacról. Az új német vámtarifatervezet *q*-ként 1000 márka vámot kontemplál. Ehhez hasonlóan részünkről is tiltó vámot kellene alkalmazni.

7. Az egyöntetű áruforgalmi statisztika érdekében a német vámtarifa schemájának általánosságban való elfogadása kívánatos.

8. A vasuti tarifák hosszú időre állandósittassanak. Emelésük csak egy évi előzetes hözhírrététel után történhessék. Történjék gondoskodás olcsó közvetlen vasuti díjtételekről a fontosabb külföldi fapiaczkokra és Fiuméba, továbbá tengeri hajóforgalmunk megfelelő fejlesztéséről.

9. Fafeldolgozó iparunk, különösen a magasabbrendű faipar fejlődését minden alkalmas eszközzel elő kell segíteni, hogy fa-termésünk minél nagyobb részét itt az országban dolgozzák fel értékes iparcikkekre.

Budapest, 1917. márczius hó 31-én.

A kérdéshez elsőnek *Kaán* Károly vál. tag szól, aki attól tart, hogy a háboru utáni első években igen sok fát fognak az országtól elvonni és az erdők pusztításával kell számolni. Különösen az afföld nagy fainségére mutat reá.

Osztrólczy Miklós vál. tag általában hozzájárul a bizottság javaslatához. A Németországgal való tárgyalásokban az erdei ter-

mékek kérdései tudomása szerint még eldöntetlenek, de az egyesület véleménynyilvánítása sürgős, nehogy elkéssünk. Mindjárt husvét után kellene érintkezést keresni az osztrák társegyesülettel. Melegen ajánlja a mezőgazdasági vámpolitikai központtal való együttműködést.

Az igazgató-választmány a bizottsági előterjesztést magáévá teszi, *Bittner* Gusztáv és *Gaul* Károly vál. tagokat, valamint a titkárt felkéri, hogy mindjárt husvét után Bécsbe utazva az osztrák erdészeti egyesület képviselőivel tárgyaljanak és az elnökséget felkéri, hogy ezen tárgyalások eredményéhez képest a további intézkedéseket tegye meg, nevezetesen a kormány előtt az egyesület álláspontját sürgősen kifejezésre juttassa.

VII. A földmivelésügyi miniszter ur egy új erdőtörvény tervezetét küldte meg hozzászólás végett.

Az igazgató-választmány a tervezetet kiadja annak a bizottságnak, amelyet évégből már 1914. év elején felkért volt s egyben felkéri az elnökséget, hogy egyes elhunyt vagy lemondott bizottsági tagok helyett más alkalmas egyesületi tagokat kérjen fel a bizottságban való közreműködésre.

VIII. A titkár bejelenti, hogy az egyesület képviselőjében résztvevett a kereskedelemügyi minisztériumban a cserkéregtermelés ügyében tartott értekezleten, melynek eredményeként a kéregárak valószínűleg némileg le fognak szállíttatni, ami főként a múlt évinél lényegesen kisebb szükségletre vezetendő vissza. Az erre vonatkozó kormányrendelet azonban az ülés napjáig még nem jelent meg.

Tudomásul szolgál.

IX. Az államvasutak talpfaszükséglete tárgyában a földmivelésügyi minisztériumban tartott értekezleten *Kaán* Károly vál. tag és *Czillinger* János segédtitkár képviselte az egyesületet. Az egyesület a házilagosan termelő uradalmak körében a szétküldendő kérdőívek terjesztését magára vállalta, azonban talpfatermeléssel alig néhány uradalom foglalkozik.

A rendkívül nagy talpfaszükségletre való tekintettel a katonai szervezet melletti kényszertermelés eshetősége is fenforog.

Elnök rámutat arra, hogy a talpfának nyáron való termelése mily veszélyekkel jár és hogy a talpfatermelés fokozása érdekében

az államvasutaknak megfelelő árakat kell a talpfáért fizetni, mert a régi árak a mai viszonyok között semmiképen sem tarthatók fenn.

Többek hozzászólása után az igazgató-választmány elhatározza, hogy a visszaérkezett kérdőívek felterjesztése kapcsán az elnök felszólalása értelmében felir a földművelésügyi miniszter urhoz.

X. Titkár jelentése az erdőgazdasági alkalmazottak és munkások katonai felmentésének meghosszabbításáról tudomásul szolgál.

XI. *Pomarius* Alfréd r. t.-nak a közgyűlés elé terjesztett és szakértői díjszabályzat alkotására vonatkozó indítványának tárgyalására az igazgató-választmány *Kovács* Gábor vál. tag elnöklete alatt Csupor István, Fekete Zoltán és Fábry Lajos tagtársakból, valamint az indítványozóból álló bizottságot kér fel és felhatalmazza azt, hogy a szükséghez képest önmagát kiegészítse.

XII. A Hirsch Istvánné sz. Kraft Anna segélyalapítvány alapító levelét a kormány jóváhagyta.

Tudomásul szolgál.

XIII. Az elhunyt egyesületi szolga özvegyének nyugdíját az igazgató-választmány — az ő kérelmére — annak idején az állami altisztek özvegyeire és gyermekeire vonatkozó szabályok szerint állapította meg, anélkül, hogy kimondta volna, hogy a szolgára vonatkozó nyugdíjszabályzat ily értelemben módosítandó. A titkár az ügynek teljes tisztázása végett kéri, hogy a szolga nyugdíjszabályzata oly értelemben módosíttassék, hogy özvegye és árvái az állami altisztek özvegyeire és árváira nézve fennálló törvényes rendelkezések értelmében részesüljenek nyugellátásban.

Az igazgató-választmány ily értelemben határoz.

XIV. Özv. Pfauser Lajosné hadifogságban lévő József nevű elsőszülött fia nevében kéri, hogy n. Pfauser Lajos alapító tagsági jogai őreá, Pfauser József-re ruháztassanak át.

Az alapszabályok értelmében teljesítetik.

XV. Uj tagoknak felvételnek:

a) alapító tagnak; a *boszniai és hercegovinai országos kormány erdészeti osztálya* 300 K-val készpénzben, *Gregersen* Béla okl. erdőmérnök, faiparos, eddigi rendes tag 500 K-val készpénzben, *Stainer* Gyula udv. szállító magkereskedő, 300 K-val készpénzben, *Eránosz* Antal János kir. erdőfelügyelő, eddigi rendes tag 320 K-val kötelevényben, az ujonnan belépőket ajánlja a titkár;

b) rendes tagoknak: *Ajtay* Viktor erdőmérnökjelölt, aj. Mikolás Vincze; *Avram* György m. kir. segéderdőmérnök, aj. Bodor Gyula; *Belházy* Géza m. k. erdőszámvizsgáló, aj. Brannich Gyula; *Bruder* Gyula m. kir. segéderdőmérnök, aj. Katona István; *Buttykay* Elemér m. kir. erdőszámtanácsos, aj. Babós József és Ráner Sándor; *Csáky* Dezső urad. erdőmérnök, aj. Német Pál; *Erdőssy* Bódog apátsági erdőfelügyelő, aj. Ferenczi Sándor; *Fangh* József ny. m. kir. erdőszámellenőr, *Fehér* Dániel végz. főisk. hallgató és *Levy* Győző máv. ellenőr, aj. a titkár; *Laczkó* Béla m. kir. erdőmérnökgyak., aj. Weyda Frigyes; *Mannert* Ferencz m. kir. erdőszámvizsgálót, báró *Metzger* Dezső m. kir. erdőszámvizsgáló és *Nádaskay* Richard m. kir. erdőszámvizsgáló, aj. Brannich Gyula; *Nemes* Béla érs. urad. erdész, aj. Mattanovich Károly; *Schnaider* László hgi erdőmérnök, aj. Mikolás Vincze; *Stein* György urad. igazgató és *Stieber* Lajos m. kir. erdőmérnökgyak., aj. a titkár; dr. *Szabó* Sándor m. kir. erdőszámvizsgáló, aj. Brannich Gyula; *Vallach* Gyula, aj. a titkár; *Vallent* Emil m. k. erdőszámtanácsos, aj. Brannich Gyula; *Vesza* János főerdőr, aj. Gura Károly.

K. m. f.

FAKERESKEDELEM.

Nagy faeladások. A Magyar Fakereskedelmi R.-T. az *Éltető-féle szalárdi és füleházi 6000 hold* fenyő- és bükkfaállományt 9,400.000 K-ért megvette (Maros-Torda megye).

A néhai gróf *Pálffy* János hagyatékához tartozó bajmóczy uradalom 1101 kat. holdat kitevő 5 évi vágásterületének fenyő- és bükkfaállományára, mely 178.000 m^3 -re volt becsülve, a következő zárt ajánlatok érkeztek be:

- | | |
|---|-------------|
| 1. Donáth Zsigmond Wien-Rajeczfürdő | 2,105.000 K |
| 2. Nyitravölgyi Fatermelő R.-T. (alakulóban) | 2,076.000 „ |
| 3. Stern Ignác Budapest | 1,500.000 „ |
| 4. Hungária Fatermelő és Fakereskedelmi R.-T. Budapest. | |

Ajánlata megkésétt.

Döntés még nem történt.

Az árverési hirdetmény szerint $58.505 m^3$ fenyőszerfa (csak 58%), $41.129 m^3$ fenyőtűzifa (42% !), $8058 m^3$ bükkyszerfa (csak 10%) és $70.450 m^3$ bükkűzifa eladásáról volt szó. Még ha figyelembe is vesszük, hogy a műfaszázalékok a becslés szerint feltűnően csekélyek, az ajánlatokat mégis a mai viszonyok között igen alacsonyaknak kell tartanunk. Érdeklődéssel tekintünk az uradalom elhatározása elé, vajjon az ajánlott áron leköti-e öt évre fatermését?

Faarverések eredményei.

Alábbiakban az eladás tárgyának (választék, fanem, méretegység) megjelölésén kívül az elfogadott, rendszerint legmagasabb árajánlatot közöljük, amely után zárjelben azt a százalékot jelezzük, amelyvel az elért ár a kikiáltási árat meghaladja. Ez utóbbit tehát úgy számíthatjuk ki, ha a közölt árat ezzel a százalékkal csökkentjük.

I. Tövön.

Mosóbányai g. kath. egyház (1917. febr. 17.):

1209 ürm tölgydorong 14.332 K.

Durand nagyközség (1917. febr. 28.):

225 m^3 vörösfenyőhaszonfa és 56 m^3 tűzifa à 19 K.

Jekelfalvi volt urb. birt. (1917. febr. 26.):

4763 m^3 erdeif. (elszörtan luczf. és vörösf.) épületfa, fűrészrönkö és bányafa à 25·78 K.

Sátoraljaújhegyi róm. kath. plébánia (1917. márcz. 1.):

321 m^3 nyárműfa és 482 m^3 tűzifa 18.950 K (+ 34%). Ebből esik műfára m^3 -ként 46·90 K, tűzifára 8·04 K.

Keleméri ref. egyh. és tanító (1917. márcz. 4.):

600 ürm I. oszt. cserhasáb (szórv. tölgy és gyertyán),

337 ürm II. oszt. hasáb,

307 ürm galyfa 14.000 K (+ 60%). (Vasuttol 9·5 km-re.)

Ratkó nagyközség (1917. márcz. 7.):

200 m^3 tölgyhaszonfa à 22 K,

20 m^3 erdeif. haszonfa à 13 K,

500 m^3 tölgy- és erdeif. bányafa à 13 K,

100 m^3 tölgy- és erdeif. bányarovatfa à 8 K,

25.000 ürm³ bükk, gyertyán, nyir, erdeif. tűzifa à 3 K.

Kiszelfalvi volt urb. birt. (1917. márcz. 8.):

247 m^3 tölgyhaszonfa,

500 ürm tölgy-, bükk-, gyertyántűzifa 5260 K. (Vasuti állomástól 7 km-re.)

Barcánfalvi g. kath. egyház (1917. márcz. 14.):

606 m^3 tölgyműfa és 444 m^3 tűzifa 12.530 K.

Orsovai m. kir. erdőhivatal (1917. márcz. 15.):

Mintegy 1000 m bükkmúfa 21—25 cm v. à 10·05 K, 26 cm és felj. à 14·07 K, tűzifa à 5·03 K. (Dunától 12 km-re.)

Derecsényi volt urb. birt. (1917. márcz. 18.):

173 m³ I. oszt. tölgymúfa à 16·30 K,

41 m³ II. oszt. tölgymúfa à 8·20 K,

2445 ürm I. oszt. cserhasábtűzifa à 4·10 K,

651 ürm II. oszt. cserhasábtűzifa à 3·50 K,

197 ürm csergalyfa,

1806 ürm tölgygalyfa à 1·12 K (+ 16%) (Vasutól 18 km-re.)

Teplicskai volt urb. birt. (1917. márcz. 20.):

3775 m³ luczf., jegenyef. és 158 m³ erdeifenyőépületfa 135.720 K (+ 0%) (m³-ként 34·50 K). (Vág folyótól 2 km-re.)

Hybbei volt urb. birt. (1917. márcz. 28.):

6248 m³ luczf. és jegenyef. és 383 m³ erdeifenyőépületfa 270.200 K (m³-ként 43·25 K). (Vasutól 5 km-re.)

Szepesolaszi r. t. város (1917. ápr. 3.):

3000 m³ luczf., jegenyef. és erdeif. épületfa, fűrészlő és bányafa à 24·60 K. (Kéreggel együtt.)

Kisuczaujhelyi volt urb. birt. (1917. ápr. 3.):

437 m³ erdeifenyőépületfa à 15 K,

56 drb. jegenyef., luczf. és vörösf. 11—13 cm v. félpózna à 50 f,

217 drb. jegenyef., luczf. és vörösf. 14—15 cm v. pózna à 60 f,

1612 m³ jegenyef., luczf. és vörösf. épületfa à 33·56 K (+ 52·5%).

475 q luczf. kéreg à 10 K. (Vasutól 1·4 km-re.)

Zsarnóczatelepi volt urb. birt. (1917. ápr. 11.):

64 m³ kocsántalan tölgyrönkő 6005 K. (Vasutól 5 km-re.)

Szepesolaszi róm. kath. plébánia (1917. ápr. 11.):

1227 m³ jegenyef., luczf. és erdeif. épületfa, fűrészlő és bányafa à 22·42 K (+ 18%).

Alsószalánki volt urb. birt. (1917. ápr. 12.):

1879 m³ luczf., jegenyef., vörösfenyő (szórványosan erdeif.) épületfa, fűrészlő és bányafa à 18·55 K (+ 0%).

Felsőszalánki volt urb. birt. (1917. ápr. 12.):

3212 m³ luczf., jegenye- és vörösfenyőépületfa, fűrészlő és bányafa à 20·54 K.

A gelenczei állandó közösségben maradt birtokosok (1917. ápr. 12.):

54.768 m³ luczf., 413.810 m³ jegenyef., 2099 m³ kőris és szil, 362.806 m³ bükk mű- és épületfa 4.857,042 K (+ 49·9%).

(Ebből a luczf., jegenyef., kőris és szilnél 1 m³-re esik 9 K 54 f, bükknél 1 K). (Vasutól 31·3 km-re.)

Sajóvelezdi volt urb. birt. (1917. ápr. 16.):

700 ürm hántott tölgyfa és az arról termelhető cserkéreg à 12·10 K (+ 1%)

300 ürm csertölgy- és gyertyántűzifa à 2·12 K (+ 0%). (Vasutól 8 km-re.)

- Tótprónai róm. kath. plébánia* (1917. ápr. 17.):
2115 m³ jegenyef. műfa és 235 m³ tűzifa 63.000 K (+ 94^o/o).
- Alsóstubnyai volt urb. birt.* (1917. ápr. 17.):
601 m³ luczf. műfa, 67 m tűzifa és 233 q kéreg 31.000 K (+ 125^o/o).
- Turóczligeti volt urb. birt.* (1917. ápr. 17.):
1246 m³ luczf., jegenyef. erdeif. és vörösf. műfa, 143 m³ tűzifa és 364 q kéreg 68.156 K (+ 152^o/o).
- Turócznádáséri volt. urb. birt.* (1917. ápr. 17.):
156 m³ luczf. és jegenyef. műfa, 9 m³ tűzifa és 16 q kéreg 6500 K (+ 149^o/o).
- Felsőstubnyai volt urb. birt.* (1917. ápr. 17.):
2509 m³ luczf. és jegenyef. műfa, 262 m³ tűzifa és 283 q kéreg 109.200 K (100^o/o).
- Turócztölgyesi volt urb. birt.* (1917. ápr. 17.):
156 m³ luczf. és jegenyef. műfa, 9 m³ tűzifa és 34 q kéreg 3791 K (+ 5^o/o).
- Nolcsói volt urb. birt.* (1917. ápr. 17.):
243 m³ jegenyef. műfa és 2753 m³ bükk-tűzifa 6900 K (+ 6^o/o).
- Turóczbélai volt urb. birt.* (1917. ápr. 17.):
846 m³ luczf. és jegenyef. műfa, 53 m³ erdeif. tűzifa, 177 q kéreg 19.150 K (+ 7^o/o).
- Szklabinyai volt urb. birt.* (1917. ápr. 17.):
401 m³ jegenyef. műfa, 21 m³ tűzifa 8100 K (+ 11^o/o).
- Turóczszentmártoni volt urb. birt.* (1917. ápr. 17.):
2387 m³ luczf. és jegenyef. műfa, 265 m³ tűzifa és 152 q kéreg 90.870 K (+ 57^o/o).
- Izasaacsai község* (1917. ápr. 26.):
4517 m³ fenyőépületfa 76.880 K.

II. Kitermelt állapotban.

a) Műfa.

- Nagybányai m. kir. főerdőhivatal* (1917. febr. 24.):
286 drb. 1·60 m h. hasított tölgyszőlőkaró, 1000 drb.-ként 128 K,
17.254 drb. 2·00 m h. hasított tölgyszőlőkaró, 1000 drb.-ként 156 K,
2911 drb. 2·85 m h. hasított tölgyszőlőkaró, 1000 drb.-ként 198 K
(+ 100^o/o), tőár m³-ként 28·60 K.
- Besztercebányai m. kir. erdőigazgatóság* (1917. febr. 28.):
162 m³ 12—20 cm k. átm. luczf. és jegenyef. haszonfa à 44·46—48·54 K
(+ 71^o/o), tőár 36·32—43·35 K.
542 m³ 21—25 cm k. átm. luczf. és jegenyef. haszonfa à 51·30—55·23 K
(+ 71^o/o), tőár 47·58—53·16 K.
2427 m³ 26 cm és felj. k. átm. luczf. és jegenyef. haszonfa à 59·85—60·73 K
(+ 71^o/o), tőár 51·71—55·54 K. (9 eladási csoportban, érdei rakodókon.)

Ugyanaz (1917. márcz. 8.):

44.925 *fm* fenyőrudfa (100 *fm*) 11·06—56·00 K (0·5—180%), (100 *fm*-ként),
tőár **4·98—51·01 K.**

2840 drb. fenyő erdei lécz 100 drb.-ként 70 K (+ 180%), tőár **54·61 K.**

250 drb. 2·0 *m* h. fenyőkaró 1000 drb.-ként 224 K (+ 180%), tőár
189·89 K.

690 drb. 2·5 *m* h. fenyőkaró 1000 drb.-ként 392 K (+ 180%), tőár **341·03 K.**

4390 drb. 3·0 *m* h. fenyőkaró 1000 drb.-ként 644 K (+ 180%), tőár **599·05 K.**

624 *m*³ 12—20 *cm* k. átm. jegenyef. és luczf. haszonfa à 18·09—53 10 K
(+ 0·5—77%), tőár **12·03—46·49 K.**

530 *m*³ 21—25 *cm* k. átm. jegenyef. és luczf. haszonfa à 20·10—56·64 K
(+ 0·5—77%), tőár **14·04—50·03 K.**

857 *m*³ 26 *cm* és felj. k. átm. jegenyef. és luczf. haszonfa à 22·61—61·95 K
(+ 0·5—77%), tőár **16·55—55·34 K.** (8 eladási csoportban.)

Ugyanaz (1917. márcz. 15.):

4 *m*³ 12—20 *cm* k. átm. jegenyef. haszonfa (rakodón) à 33·60 K (+ 12%),
tőár **27·31 K.**

19 *m*³ 21—25 *cm* k. átm. jegenyef. haszonfa à 36·96 K (+ 12%), tőár
30·67 K.

73 *m*³ 26 és felj. *cm* k. átm. jegenyef. haszonfa à 40·32 K (+ 12%), tőár
33·05 K.

Ugyanaz (1917. márcz. 20.):

509 *m*³ 12—20 *cm* k. átm. fenyőhaszonfa à 48·48—51·51 K (+ 61·6—
71·6%), tőár **41·49—45·61 K.**

1072 *m*³ 21—25 *cm* k. átm. fenyőhaszonfa à 51·71—54·91 K (+ 61·6—
71·6%), tőár **44·72—49·04 K.**

3570 *m*³ 26 *cm* és felj. k. átm. fenyőhaszonfa à 56·56—60·06 K (+ 61·6—
71·6%), tőár **49·57—54·43 K.**

204 drb. 2 *m* h. fenyőkaró 1000 drb.-ként 133·60 K (+ 67%), tőár
86·60 K.

78 drb. 3 *m* h. fenyőkaró 1000 drb.-ként 384·10 K (+ 67%), tőár
333·10 K.

2712 *fm* fenyőrudfa 100 *fm*-ként 33·07 K (+ 67%), tőár **25·47 K.** (Garam-
parti rakodókon 11 eladási csoportban.)

Ugyanaz (1917. márcz. 22.):

174 *m*³ vékony tölgyhaszonfa à 53·13 K (+ 61%), tőár **36·63—37·05 K.**
(Vasuti rakodón.)

Ugyanaz (1917. márcz. 29.):

52 *m*³ 12—20 *cm* k. átm. fenyőhaszonfa (rakodókon 4 eladási csoport-
ban) à 25 52 K (+ 16%), tőár **20·52 K.**

234 *m*³ 21—25 *cm* k. átm. fenyőhaszonfa à 27·60—27·84 K (+ 15—16%),
tőár **22·60—22·84 K.**

1823 *m*³ 26 *cm* és felj. k. átm. fenyőhaszonfa 31·05—42·16 K (+ 15—16%)
tőár **26·05—34·16 K.**

Ugyanaz (1917. márcz. 31.):

914 m^3 21—25 *cm* k. átm. fenyőhaszonfa à 62·04 K (+ 88⁰/₀), tőár **55·44 K.**

2999 m^3 26 és több *cm* k. átm. fenyőhaszonfa (3 csoportban) à 70·31 K (+ 88⁰/₀), tőár **63·71 K.**

Ugyanaz (1917. ápr. 12.):

Erdőbágyoni erdőgondnokság:

104 m^3 12—20 *cm* k. átm. fenyőhaszonfa (erdei rakodón) à 18·89 K (+ 11⁰/₀), tőár **14·25 K.**

186 m^3 21—25 *cm* k. átm. fenyőhaszonfa (erdei rakodón) à 20·55 K (+ 11⁰/₀), tőár **15·91 K.**

361 m^3 26 *cm* k. átm. és felj. fenyőhaszonfa (erdei rakodón) à 22·78 K (+ 11⁰/₀), tőár **18·14 K.**

Besztercebányai erdőgondnokság:

215 m^3 12—20 *cm* k. átm. fenyőhaszonfa (erdei rakodón) à 25·08—28·56 K (+ 14—19⁰/₀), tőár **19·81—23·29 K.**

303 m^3 21—25 *cm* k. átm. fenyőhaszonfa (erdei rakodón) à 27·36—32·13 K (+ 14—19⁰/₀), tőár **22·09—26·86 K.**

498 m^3 26 *cm* k. átm. és felj. fenyőhaszonfa (erdei rakodón) à 29·64—31·92 K (+ 14—19⁰/₀), tőár **24·37—27·26 K.** (7 eladási csoportban.)

Ugyanaz (1917. ápr. 21.):

Zólyomi e.-g.:

1010 drb. 4 *m* h. nyirfarud à 4·71 K (+ 57⁰/₀), tőár **4·0 K.**

362 drb. 5 *m* h. nyirfarud à 5·50 K (+ 57⁰/₀), tőár **4·68 K.**

Erdőbágyoni e.-g.:

467 drb. 4 *m* h. nyirfarud à 4·71 K (+ 57⁰/₀), tőár **3·78 K.**

42 drb. 5 *m* h. nyirfarud à 5·50 K (+ 57⁰/₀), tőár **4·57 K.**

Vaczoki e.-g.:

500 drb. 4 *m* h. nyirfarud à 4·01 K (+ 67⁰/₀), tőár **3·57 K.**

(Vasuti kocsiba rakva).

Zsarnóczai m. kir. erdőhivatal (1917. márcz. 2.):

Vasuti rakodókon 13 csoportban:

289 m^3 31—40 *cm* k. átm. (kéreg nélkül) I. o. tölgyrönkő 108·00—114·60 K (+ 80—140⁰/₀), tőár **97·96—105·20 K.**

379 m^3 41—50 *cm* k. átm. (kéreg nélkül) I. o. tölgyrönkő 117·65—126·75 K (+ 76—101⁰/₀), tőár **103·05—117·35 K.**

115 m^3 51 *cm* és felj. k. átm. (kéreg nélkül) I. o. tölgyrönkő 130·32—132·0 K (+ 76—81⁰/₀), tőár **115·72—122·60 K.**

345 m^3 31—40 *cm* k. átm. (kéreg nélkül) II. o. tölgyrönkő 59·81—84·0 K (+ 76—140⁰/₀), tőár **41·40—74·60 K.**

190 m^3 41—50 *cm* k. átm. (kéreg nélkül) II. o. tölgyrönkő 69·15—96·0 K (+ 76—140⁰/₀), tőár **50·20—86·60 K.**

61 m^3 51 *cm* és felj. k. átm. (kéreg nélkül) II. o. tölgyrönkő 78·50—101·2 K (+ 76—140⁰/₀), tőár **59·0—91·85 K.**

Erdei rakodón:

7 m³ 41—50 cm k. átm. I. o. tölgyrönkő à 70·88 K (+ 57%), tőár **68·48 K.**

48 m³ 31—40 cm k. átm. II. o. tölgyrönkő à 28·35 K (+ 57%), tőár **25·95 K.**

22 m³ 41—50 cm k. átm. II. o. tölgyrönkő à 36·23 K (+ 57%), tőár **33·83 K**

4 m³ 51 cm és felj. k. átm. II. o. tölgyrönkő à 42·53 K (+ 57%), tőár **40·13 K.**

92 m³ selejtes tölgyrönkő à 20·48 K (+ 57%), tőár **19·08 K.**

Ugyanaz (1917. márcz. 6.):

816 drb. 2·2 m h. tölgykerítésoszlop à 2·62—3·77 K (+ 5—51%), tőár **1·86—3·01 K,**

90 drb. 2·5 m h. tölgykerítésoszlop à 4·53 K (+ 51%), tőár **3·77 K,**

314 drb. 3·0 m h. tölgykerítésoszlop à 3·67—5·28 K (+ 5—51%), tőár **2·91—4·52 K,**

316 drb. 1·6 m h. 6 és 8 szögű kerékvető (tölgy) à 1·82 K (+ 1%), tőár **1·30 K,**

277 drb. gömbölyű kerékvelő (tölgy) à 1·10 K (+ 10%), tőár **0·68 K,**

45 m³ 1·2—3·0 m h. tölgybányafa à 36·05—36·75 K (+ 3—5%), tőár **19·65—20·85 K.**

(Vasuti rakodón.)

Ugyanaz (1917. ápr. 3.):

697 m³ bükkhaszonfa (vasuti rakodón) à 60·48—70·28 K (+ 116—150%), tőár **44·88—61·84 K.**

(4 eladási csoportban.)

Tótsóvári m. kir. erdőhivatal (1917. márcz. 5.):

A delnakakasfalvai erdőgondnokságban (rakodón):

62 m³ 21—30 cm átm. tölgy à 44·80 K (+ 60%), tőár **39·60 K,**

451 m³ 31—40 cm átm. tölgy à 60·80 K (+ 60%), tőár **55·60 K,**

56 m³ 41—50 cm átm. tölgy à 76·80 K (+ 60%), tőár **71·60 K,**

2 m³ 51—60 cm átm. tölgy à 92·80 K (+ 60%), tőár **87·60 K,**

4 m³ 21—25 cm átm. fenyő à 36·79 K (+ 41·5%), tőár **28·99 K,**

78 m 26 cm és felj. v. átm. fenyő à 42—45 K (+ 41·5%), tőár **34·65 K,**

3 m³ 31—40 cm átm. kőris à 80·80 K (+ 102%), tőár **71·80 K,**

4 m³ 41—50 cm átm. kőris à 84·84 K (+ 102%), tőár **75·84 K.**

(5 eladási csoportban.)

A keczerpekléni erdőgondnokságban:

227 m³ 31—40 cm átm. tölgy à 64·80 K (+ 62%), tőár **48·71 K,**

376 m³ 41—50 cm átm. tölgy }
35 m³ 51—60 cm átm. tölgy } à 81·00 K (+ 62%), tőár **64·91 K.**

(5 eladási csoportban.)

A diósgyőri erdőgondnokságban:

3 m³ 21—30 cm átm. tölgy à 36·66 K (+ 41%), tőár **30·66 K.**

167 m 31—40 cm átm. tölgy à 50·76 K (+ 41%), tőár **44·76 K,**

28 m 41 cm és felj. v. átm. tölgy à 64·86 K (+ 41%), tőár **58·86 K.**

(5 eladási csoportban.)

Ugyanaz (1917. márcz. 5.):

A szomolnokhutai erdőgondnokságban (rakodón vasuti kocsiba rakva):

419 m³ 12—25 cm k. átm. fenyőhaszonfa à 71·24 K (+ 78^o/o), tőár **58·03 K.**

Lugosi m. kir. erdőigazgatóság (1917. márcz. 6.):

Vasuti rakodón:

318 m³ bükkrönkő à 68·40 K (+ 52^o/o), tőár **58·40—61·20 K.**

19 m³ gyertyánmúfa à 76·0 K (+ 52^o/o), tőár **68·80 K.**

133 m³ nyármúfa à 48·0 K (+ 60^o/o), tőár **42·80 K.** (4 eladási csoportban.)

Ugyanaz (1917. ápr. 5.):

110 m 3·0—6·0 m h. 31—51 cm k. átm. tölgyrönkő (vasuti rakodón) à 99·40 K (+ 42^o/o), tőár **89·40 K.**

75 m³ 3·0—6·0 m h. 31—69 cm k. átm. bükkrönkő (vasuti rakodón) à 69·87 K (+ 7·5^o/o), tőár **62·67 K.**

27 m³ 3·0—6·0 m h. 31—44 cm k. átm. gyertyánrönkő (vasuti rakodón) à 87·12 K (+ 21^o/o), tőár **79·92 K.**

Orsovai m. kir. erdőhiv. (1917. márcz. 15.):

28·82 m³ jegenyefenyő fűrészáru (faraktárban) 160·08 K (+ 33·4^o/o), tőár **86·73 K** (63^o/o kihozatal mellett). (Vasuttól 8 km-re.)

Liptóújvári m. kir. főerdőhivatal (1917. márcz. 22.):

4803 m³ 4 m és felj. h. 12—20 cm átm. jegenyef. és luczf. szál- és rönkfa à 46·85—54·72 K (+ 34—40^o/o), tőár **29·90—45·09 K.**

5443 m³ 4 m és felj. h. 21—25 cm átm. jegenyef. és luczf. szál- és rönkfa à 44·81—57·46 K (+ 34—40^o/o), tőár **31·27—47·83 K.**

9159 m³ 4 m és felj. h. 26 cm és felj. átm. jegenyef. és luczf. szál- és rönkfa à 44·88—62·79 K (+ 32—80^o/o), tőár **36·08—53·79 K.**

125 m³ 2—3·9 m h. 26 cm és felj. átm. jegenyef. és luczf. szál- és rönkfa à 29·04—34·84 K (+ 32—34^o/o), tőár **20·24—28·62 K.**

258 m³ 4 m és felj. h. 12—25 cm átm. jegenyef. és luczf. selejtes szál- és rönkfa à 29·60—53·25 K (+ 33—80^o/o), tőár **21·08—43·75 K.**

483 m³ 4 m és felj. h. 26 cm és felj. jegenyef. és luczf. selejtes szál- és rönkfa à 45·47—63·18 K (+ 37—80^o/o), tőár **31·27—53·68 K.**

195 m³ 2—3·9 m h. 12—25 cm átm. jegenyef. és luczf. selejtes szál- és rönkfa à 25·80—32·04 K (+ 33—37^o/o), tőár **17·0—24·46 K.**

300 m³ 2—3·9 m h. 26 cm és felj. jegenyef. és luczf. selejtes szál- és rönkfa à 26·40—33·25 K (+ 32—34^o/o), tőár **17·60—26·06 K.**

150 drb. evezőrud 5·47 K (+ 36·8^o/o), tőár **4·09 K.** (29 eladási csoportban.)

Zágrábi kir. erdőigazgatóság (1917. ápr. 3.):

1722 ürm gesztenye tanninfa (előhasználat) à 32·50 K (+ 247^o/o), tőár **29·50 K.** (Vasuttól 5 km-re.)

b) Tüzifa.

Tótsóvári m. kir. erdőhivatal (1917. márcz. 17.):

2430 ürm³ teyőhaszáb- és dorongtüzifa (tő mellett) à 4·20 K (+ 5^o/o) tőár **2·90—3·40 K.**

(2 csoportban.)

Pányi volt urb. birt. (1917. ápr. 10.):

520 ürm^3 tölgy-, gyertyán-, nyirtüzifa à 16 K (+ 33%), tőár 14 K.
(Vasuttól 7.5 km-re.)

III. Kéreg.

Besztercebányai erdőgazgatóság (1917. márcz. 21.):

557 q raktározott luczf.-kéreg (4 elad. csop.) 12.36—15.45 K (+ 3%),
tőár 8.05—10.72 K.

IV. Gyanta.

Besztercei m. kir. erdőgazgatóság (1917. ápr. 19.):

210 q kapart fenyőgyanta (vasuti kocsiba rakva) à 506 K netto 438.12 K.

V. Eredménytelen faárverések.

Felsőszalánki volt urb. birt. (1917. febr. 27.):

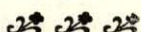
3312 m^3 luczf., jegenyef., vörösfenyőépületfa, fűrészrönkő- és bányafa
(18.07 K kikiáltási árral szemben csupán 14.36 K-ás ajánlat tétetett).

Alsószalánki volt urb. birt. (1917. febr. 27.):

1879 m^3 luczf., jegenyef., vörösf., (elszörtan erdeif.) épületfa, fűrészrönkő-,
bányafa (à 18.23 K-ás kikiáltási árral szemben csupán 14.23 K-ás ajánlat
tétetett).

Bánhorváti volt urb. birt. (1917. ápr. 10.):

650 ürm tölgydorongról vevő által termelhető cserkéreg.



A háboruban rokkanttá lett erdészeti alkalmazottak segélyezésére szolgáló alagra befolyt adományok.

(Folytatás, lezárva 1917. április 30-án.)

Carpathia fatermelési r.-t. 100 K, Kronberger-féle faipar r.-t. 50 K, Ordas község 19 K 10 f, Zuskin Ferencz erdőtanácsos a hybbei v. urb. nevében 940 K.

Dobsina város erdőhivatala 148 K (ehhez hozzájárultak: Kellner Viktor 20 K, Gál Sándor 10 K, Greisinger András 10 K, Medveczky József 5 K, Dobay Károly 3 K, Ehtscher András 5 K, Lichner Pál 5 K, Lengyel Mihály 15 K, Hohmok Samu 5 K, Csiskó Jakab 5 K, Sífcsak András 5 K, Drozlesnik János 5 K, Dobsina város erdőhivatala 50 K, Mösszer Jakab 5 K).

Gróf Festetics Vilmos 100 K, Lázár Miklós 10 K, Romoszhely község 10 K, Csorbai v. urb. 200 K, Ószombati v. urb. 7 K 10 f, Turócszentmártoni járási erdőgondnokság 1 K 15 f.

Zalaegerszegi áll. erdőhivatal 83 K (ehhez hozzájárultak: Biloveszky Béla 10 K, Hány Károly 1 K, Mázsa Imre 2 K, özv. Monzpart Lászlóné 5 K, özv. Apáti Lászlóné 10 K, Prépostsági uradalom Túrje 20 K, Führer János 5 K, Kováts József 3 K, Német János 5 K, Csaló József 2 K, Apátsági urad. Nagykapornok 20 K).

Árvai közbirtokosság 1000 K, Dolhai faipar r.-t. 50 K, Grüssner M. Salamon cég 10 K.

Herczeg Pálffy Miklós erdőhivatala 210 K (ehhez hozzájárultak: Bittner Gusztáv 50 K, Jenikovszky L. 50 K, Havor József 20 K, Nage Ernő 20 K, Bauer Ferencz 10 K, Schiller Károly 10 K, Wanch Ferencz 10 K, Amon János 10 K, Suchanek Ede 10 K, Bilek Tódor 10 K, Gallatsik Vilmos 10 K).

Trebunya és Põhm cég 100 K.

Dévai áll. erdőhivatal 2658 K (ehhez hozzájárultak: Michalus Sándor 20 K, Molnár Lajos 20 K, Rudai 12 Apostol Bányatársulat 100 K, Stern Gyula 20 K, Seidner Simon 20 K, Femchel Simon 20 K, Klopót 4 K, Olvashatlan aláírás 10 K, Bodnár Richárd 30 K, Vajdej község 20 K, Lustig Mihály 20 K, Lebovics Herman 10 K, Borbély Sámuel 2 K, Kudsir község 20 K, Felkenyér község 20 K, Létai Gyula 10 K, Fölkel Sándor 4 K, Dáncs János 4 K, Kiss Klára 2 K, Török Árpád 4 K, Oprea Béla 1 K, Gábor Péter 1 K, Seréli v. urb. közbirtokosság 2 K, ifj. Pritsen Lajos 4 K, dr. Popu Viktor 4 K, Szénási Károly 1 K, Lészay Zoltán 4 K, Ábrahám Ignác 4 K, Uriki v. urb. 10 K, Balázs József 2 K, Balázs Tarkó 4 K, Szabó Zoltán 2 K, Veress Károly 1 K, Ruz Mihály 4 K, dr. Jencsó Tamás 4 K, Füzesdi v. urb. 5 K, Galaczi gör. kel. egyház 10 K, Bora Vazul 4 K, Korajesdi v. urb. 5 K, Vajdeji v. urb. 10 K, Rusori v. urb. 10 K, Nagybári nemesi közbirtokosság 10 K, Petroszi v. urb. 10 K, Ponorí nemesi közbirtokosság 6 K, Borbátvizi v. urb. 6 K, Klipotivai v. urb. birtokosság 100 K, Hátszegi volt határőrök birtokossága 100 K, Lignum társai 100 K, Alsóteleki v. urb. 100 K, Nagyaklosi v. urb. 100 K, Peccol J. és r.-t. 200 K, Vánuljai v. urb. 50 K, Felsőnádasd község 100 K, Batizi

v. urb. 100 K, Malomvizi v. urb. 50 K, Bosorodi v. urb. 200 K, Szentkirályi v. urb. 100 K, Havasdii v. urb. 100 K, Dobokai v. urb. 100 K, Bukovai közbirtokosság 300 K, Felsőbanczár község 100 K, Alsóbanczári „Aglícser“ közbirt. 100 K, ifj. és idősb. Berku István 50 K, Gyalári v. urb. 100 K, Popovits Ottó 20 K).

Gazdák Biztosító Szövetkezete 100 K, Osztrák-magyar államvasút-társaság 1000 K, Bencsik Sándor 30 K.

Fogarasi j. erdőgondnokság 840 K (ehhez hozzájárultak: Coman B. Irimie és társai erdőközbirtokosság 20 K, Kisberivoji v. urb. és boérok 20 K, Socol és Ganea közbirtokosság, Majlat és Caplea közbirtokosság Deuzsani 20 K, V. Récei v. határőrök erdőközbirtokossága 20 K, T. Récei v. urb. erdőközbirt. 20 K, Teleki-Récei nemes boérok 20 K, Pleasa Pale család Lisza 20 K, Breázai v. urb. 20 K, Breáza község 20 K, Lisza község 20 K, Gredon család Lisza 20 K, Netol község 20 K, Jaási v. urb. 20 K, Jaási határőrök 20 K, Szeseszrényi volt határőrök 20 K, Motoh Ádám és társai 20 K, Patorfai v. határőrök 20 K, Patorfa község 20 K, Kisvajdalfalvi v. urb. 20 K, Nagyvajdalfalvi v. urb. 20 K, Ludisióri v. urb. 20 K, Dridiff község 20 K, Vojla község 20 K, Alsószombatfa község 20 K, Bethlen község 20 K, Huréz község 20 K, Lucza község 20 K, Galacz község 20 K, Illény község 20 K, Illényi v. határőrök és urbéresek 20 K, Cornea és Milea erdőközbirtokosság 20 K, Reusor község 20 K, Herszony község 20 K, Herszonyi v. urb. 20 K, Marginen község 20 K, Sebes község 20 K, Kopcsel község 20 K, Kopcseli közbirtokosság 20 K, Nagyheriva község 20 K, Kisheriva község 20 K).

Halász József 10 K, Vigh József 5 K.

Alsóárpási járási erdőgondnokság 382 K (ehhez hozzájárultak: Arnauth Miklós 10 K, Safárin Galateo 2 K, Mesariu György 5 K, Muntean Pantilimo 2 K, Miller Mihály 2 K, Péter Ferencz 2 K, Neamtin György 1 K, Olariu Mestla 1 K, Ciocan György 1 K, David János 1 K, Andreias Petru 1 K, Barglasan Spiridio 2 K, Dobroto Szavu 1 K, Sztelnir János 1 K, Anghel György 1 K, Costea J. 1 K, Felsőporumbáki v. urb. 10 K, Szerotai v. urb. 50 K, Szkorei v. urb. 40 K, Strezakerczisorai v. urb. 10 K, Oprakerczisorai v. urb. 10 K, Stanciu Sandru, Carje család 30 K, Borzea, Neagol, Spiridon Streza család 20 K, Alsóucsei v. urb. 10 K, Korbi v. urb.

10 K, Alsóárpási v. urb. 10 K, Felsőárpási v. urb. 10 K, Felső-
 ucsai v. urb. 10 K, Bálgoréni v. urb. 10 K, Dobeni v. urb. 10 K,
 Szkoréi nemes boérok 20 K, Földvár község 10 K, Oláhujfalu
 község 10 K, Gainár község 10 K, Kercz község 10 K, Kolm
 község 10 K, Kerczi ág. ev. egyház 3 K, Dragus község 20 K,
 Bacsilla család 5 K, Felsővisti v. urb. 10 K).

Alsólendvai j. eg. 19 K (ehhez hozzájárultak: Ihrig Vilmos
 5 K, dr. Brunner József 1 K, Tornaföldei v. urb. birtokosság 4 K,
 Kislakosi v. urb. birtokosság 5 K, Reszneki v. urb. birtokosság 4 K).

Gyepesi v. urb. 20 K, Gorondi v. urb. 20 K, dr. Dolyák
 Pál 140 K 50 f, Hoffmann Viktor 100 K, Hohenlohe hg. urad.
 500 K, Magyar Földhitelintézet 1000 K, Soponya község 33 K 23 f,
 Fatermelő r.-t. 250 K.

Kolozsvári erdőigazgatóság 839 K 90 f (ehhez hozzájárultak:
 Központi személyzet 71 K, Abrudfalvai erdőgondnokság gyűjtése
 20 K, Aranyosfői eg. gyűjtése 11 K 80 f, Bihardobrosdi eg.
 gyűjtése 36 K, Dési eg. gyűjtése 27 K, Gyalui eg. gyűjtése 42 K,
 Iszticsói eg. gyűjtése 36 K, Jósikafalvai eg. gyűjtése 355 K, Lapos-
 nyai eg. gyűjtése 38 K, Mocsári eg. gyűjtése 72 K, Sárkányi eg.
 gyűjtése 37 K, Topánfalvai eg. gyűjtése 8 K, Vidrai eg. gyűjtése
 61 K, Görgényvölgyi erdei vasut gyűjtőívén adakozók 25 K 10 f).

Sepsiszentgyörgyi állami erdőhivatal 1600 K (ehhez hozzá-
 járultak: Bajkó Barabás 100 K, Diósi Lajos 200 K, gróf Mikes
 erdőgazdasága 300 K, gróf Mikes Ármin 200 K, Papolcz-Barátosi
 Faipar R.-T. 800 K).

Bátos község 20 K, Bátosi evang. luth. egyház 10 K.

Erdélyi róm. kath. püspöks. 100 K.

Gróf Forgách Erzsébet pethőszinyei urad. 150 K, nagyszaláncai
 uradalma 250 K.

Leuchtag Gyula 25 K. Liptóteplicskai v. urb. Zuskin F. erdőtan.
 utján 928 K 60 f, Teke község 10 K, Gyöngyös város 100 K,
 Szlavoniai fatermelő r.-t. 250 K, Bodrogmező község 11 K 80 f.

Kolozsvári erdőfelügyelőség 240 K (ehhez hozzájárultak:
 K. Bogdán Géza 5 K, Simonfy Ákos 5 K, Papp Fülöp 40 K,
 Fischer Mór 50 K, Grósz Frigyes 50 K, Neuberger Zsigmond 40 K,
 Eissler I. és Testvérei 50 K).

Felsőiregi erdőbirtokosság 12 K, Debreczen város 300 K, Trencsén város 30 K, Bartha Pál 8 K 09 f.

Zernesti jár. erdőgondnokság 286 K 10 f (ehhez hozzájárultak: Zernesti erdőőri személyzet 6 K 10 f, Capony Márton papirgyárának igazgatósága 50 K, Kocziha János 5 K, Albrich Gyula 5 K, Brassói Czellulosegyár R.-T. zernesti gyárvezetősége 75 K, Géczy B. 20 K, Guimann János 10 K, Bruder Metian 10 K, Enesen I. 5 K, Enesen György 10 K, Bosiók 10 K, Heinrich János 10 K, Botory Juon 20 K, Brassói görög nemzeti egyház 50 K).

Putnoki főszolgabíró 80 K, Temesvári erdőfelügyelőség II. küldeménye 710 K (ehhez, valamint a III. és IV. füzetben Jausz S. kir. erdőfelügyelő ur nevéen nyugtázott 1000 K-ás küldeményéhez hozzájárultak: „Bisztra“ Erdőkihasználási R.-T. 300 K, Weisz Hugó és Társa 200 K, Brody Testvérek 300 K, Borlő-Örményesi Faipar R.-T. 200 K,*) Karánsebesi városi fatermelés 300 K, Eissler J. és Testvérei 200 K, Rosenstock és Deutsch, özv. Milch E.-né és Milch N. 200 K, Jausz Sándor 10 K).

Szatmári püsp. erdőhivatal 184 K 90 f.

Gróf Erdődy Sándor urad. 550 K (ehhez hozzájárultak: Gróf Erdődy Sándor 500 K és az urad. erdészeti személyzet 50 K).
Jásztelek község 4 K 30 f, Valcsói v. urb. 34 K 50 f.

A-gyűjtés kezdete óta befolyt 121.483 K 21 f.

Fogadják a nemesszivü adakozók az Országos Erdészeti Egyesület őszinte köszönetét!



KÜLÖNFÉLÉK.

Halálozások. Elhunytak: apsai *Dán* Elek m. kir. főerdőmérnök, az Orsz. Erdészeti Egyesület rendes tagja, 54 éves korában Huszton;

Florek János m. kir. erdőszámtanácsos 53 éves korában Apatinban;

Glózer László, a rimamurány-salgótarjáni vasmű r.-t. erdőfőmérnöke, az Orsz. Erdészeti Egyesület rendes tagja Budapesten;

*) Ujabb adomány, összesen 400 K-át adományozott.

Schwabik Ferencz nyug. főerdész, az Orsz. Erdészeti Egyesület rendes tagja, 66 éves korában Szigetvárt;

Strompf Pál hitb. urad. erdőmester, az Orsz. Erdészeti Egyesület rendes tagja, életének 61. évében Budapesten;

Tavassy Lajos hitb. urad. nyug. főerdőmérnök, Jolsva város erdőtisztje, az Orsz. Erdészeti Egyesület rendes tagja, életének 55. évében Jolsván;

Wang Ferdinánd nyug. cs. kir. miniszteri tanácsos, a bécsi földmivelési főiskola tanára, az ausztriai vadpatakszabályozási szolgálatnak hosszú éven át vezetője és gyakorlati, valamint tudományos fejlesztője Bécsben, életének 62. évében.

Béke hamvaikra!

PÖSTYÉN

A HÁBORU DACZÁRA

NYITVA

Az összes FÜRDŐK, az összes SZÁLLÓK

teljes üzemben. Normális vasuti forgalom (Budapesttől 3¹/₄ óra közvetlen gyorsvonattal). ❀ ❀ ❀ ❀ ❀ ❀



Egyesületünk tagjai az eddigi kedvezményekben most is részesülnek.

Hírek a hadbavonult erdőtisztekről. Kitüntetést kaptak: *Balás* Dezső m. kir. segéderdőmérnök, m. kir. tart. honvédtüzérhadnagy (az ezüst katonai érdemérmét másodizben a kardokkal), *Nagy* Zoltán m. kir. erdőmérnökgyakornok, m. kir. tart. honvédtüzérhadnagy (a Signum laudist a kardokkal), *Kachelmann* Ottó m. kir. erdőmérnökgyakornok, cs. és kir. tart. főhadnagy (a III. osztályu katonai érdemkeresztet), *Kőrösi* János kir. segéderdőmérnök, cs. és kir. tart. hadnagy (a Signum laudist másodizben), *Szeöts* Béla m. kir. erdőmérnök, 12. árkász-zászlóaljbeli tart. főhadnagy (katonai érdemkeresztet a hadiékítménynyel és a kardokkal).

Horváth Károly, a keszthelyi uradalom erdőmérnöke, tart. hadnagy, 1915. január óta teljesít katonai szolgálatot.

A VI. magyar hadikölcsön. A kormány újabb hadikölcsönért fordul az ország lakosságának áldozatkészségéhez. A haza és saját érdekében cselekszik, aki pénzét hadikölcsön jegyzésére fordítja és nem kételkedünk benne, hogy erdőgazda-közönségünk az újabb kölcsönből is méltóan veszi ki részét.

Megjegyezzük itt, hogy az Országos Erdészeti Egyesület az első öt hadikölcsönből összesen 110.000 K-t jegyzett és a rokkantségéyalapra befolyt összegből ezuttal is módjában lesz jelentékenyebb újabb jegyzést eszközölni.

A mérnöki czim használatának rendezése Ausztriában. Amit nálunk a műszaki kar 1878 óta siker nélkül sürget, azt Ausztriában egy rövid császári rendelet már megvalósította: szabályozta a mérnöki czim viselését és védelemben részesíti azt. Az 1917. évi márczius 14-én 130. sz. a. kelt császári rendelet a mérnöki czimet mint kari megkülönböztetést fogja fel s annak szolgálati czimként való használatát, a hadsereg és haditengerészet kötelékein kívül, egyenesen eltiltja. A rendelet a műegyetemet, bányászati és földművelésügyi főiskolát, a katonai műszaki iskolákat, a régi bányászati és erdőszeti akadémiákat végzeteket nyilvánítja a mérnök czim viselésére jogosultaknak. Ilyképen az 1867 előtt a selmeczbányai erdőszeti akadémiát végzetek czimkérdése Ausztriában rendezve van, míg nálunk ez sem reájuk, sem utódaikra vonatkozóan még nem történt meg.

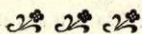
Érdekes, hogy a kérdés fejlődése egészen más Ausztriában és más nálunk. Ott a kari megkülönböztetés eszköze a mérnöki czim,

itt szolgálati czim. Amidőn 1900-ban az Országos Erdészeti Egyesület csatlakozott a Magyar Mérnök- és Építész-Egylet mozgalmához, a műszaki minősítés jogviszonyainak rendezése volt a főczél, nem pedig a szolgálati czimek megváltoztatása. Ausztriában a mostani rendelet ezt a főczélt, a kérdés lényegét teljes megoldásra juttatja. Nálunk ellenben 1904-ben az erdészeti főiskola reformjánál ugyan gondoskodás történt arról, hogy a végzett hallgatók az erdészeti államvizsgán erdőmérnöki oklevelet nyerjenek, de a mérnöki czim védelméről és arról, vajjon a régebbi végzettségük mily czim viselésére jogosultak, nem volt szó. 1909-ben azután az államerdészeti szolgálat keretében az erdőmérnöki czim mint szolgálati czim életbelépett, ami természetesen ismét csak részleges megoldás volt, amint arra az Erdészeti Lapok 1908. évi XXI. füzetének 1089. oldalán reámutattunk. Sajnos, az erdőmérnöki czim megvédve ma sincsen és a magánszolgálatban való jogosultságának szabályozása mai napig késett. A kormány eleget vélt tenni kötelességének, ha az erdőmérnöki czimnek az államerdészeti szolgálat körében történt bevezetés után jóindulatuan szemlélte, hogy ezek a czimek a magánszolgálatban is lassanként tért hódítottak. Talán az ausztriai példa ezen a téren is változást hoz.

Siketnémák részére alapítványi helyek üresednek meg a körmöczbányai intézetnél. Pályázhatnak államerdészeti alkalmazottak, kincstári erdőmunkások vagy a földmivelésügyi minisztériumhoz tartozó egyéb állami alkalmazottak 7—10 éves gyermekei. A folyamodvány a m. kir. földmivelésügyi miniszter urhoz czimezve, a siketnémák körmöczbányai intézete igazgatóságához küldendő s mellékelni kell hozzá *a)* a gyermek anyakönyvi kivonatát; *b)* himlőoltási bizonyítványát; *c)* orvosi véleményt; *d)* családi és birtokkimutatást; *e)* a kincstári alkalmazás igazolását. A *c)* *d)* mellékletek kiállításához — kérésre — az intézet igazgatósága küld ürlapot.

Helyreigazítás. Az Erdészeti Lapok legutóbbi füzetének 161. oldalának utolsó sorában Németországból helyett *Németalföldről* olvasandó.

Továbbá a 165. oldal utolsóelőtti bekezdésének utolsó mondata helyesen így végződik: *a hadviselők ágyu-, fegyver- és lőszergyártása és jórészen a fűtés és világítás is a szénellátástól függ.*



VÁLTOZÁSOK ÉS KITÜNTETÉSEK AZ ERDÉSZETI SZOLGÁLAT KÖRÉBOL.

(Kérjük az uradalmak t. vezetőségeit, hogy erdőtisztli létszámukban beálló változásokról bennünket levelező-lapon értesíteni sziveskedjenek.)

A m. kir. földmivelésügyi miniszter *Ritter* Károly m. kir. főerdőtanácsost, sok éven át teljesített hű és hasznos szolgálatainak teljes elismerése mellett, saját kérelmére végleges nyugalomba helyezte.

A m. kir. földmivelésügyi miniszter *Horváti* Ferencz m. kir. erdőtanácsost ideiglenesen nyugalomba helyezte.

A m. kir. földmivelésügyi miniszter áthelyezte *Toperczer* Árpád m. kir. erdőmérnököt Feketevágról a lippai m. kir. főerdőhivatal kerületébe Máriaradnára (erdőgondnoknak).

A m. kir. földmivelésügyi miniszter áthelyezte *Ormós* Zsigmond m. kir. főerdőmérnököt Herkulesfürdőről Aradra (erdőgondnoknak), *Hollós* Gyula m. kir. főerdőmérnököt pedig Aradról Máramarossz'getre (az erdőigazgatóság központi szolgálatához).

A m. kir. földmivelésügyi miniszter áthelyezte *Ncumann* István m. kir. erdőmérnökgyakornokot Lippáról Kolozsvárra.

A m. kir. földmivelésügyi miniszter a brassói kir. erdőfelügyelőség székhelyéül újból Brassót jelölte ki, s egyidejűleg az említett erdőfelügyelőség vezetésével járó teendők ellátásával ideiglenesen *Nagy* György m. kir. főerdőtanácsost, a sepsiszentgyörgyi m. kir. állami erdőhivatal főnökét bizta meg, *Hepke* Artur m. kir. főerdőmérnököt pedig áthelyezte Aradról Brassóba az erdőfelügyelőséghez.

A m. kir. földmivelésügyi miniszter áthelyezte *Röhrich* Ernő m. kir. erdőmérnököt Kőrösmezőről Kőrmöczbányára (erdőgondnoknak).

A m. kir. földmivelésügyi miniszter áthelyezte *Rochlitz* Béla m. kir. segéd-erdőmérnököt Bustyaházáról Besztercebányára, *Petrikovich* Gyula m. kir. erdőmérnökgyakornokot pedig Besztercebányáról Bustyaházára.

A m. kir. földmivelésügyi miniszter *Blattny* Tibor kir. alerdőfelügyelőt főerdőmérnöki minőségben átsorozta a magyarországi kincstári erdő kezelésének

szolgálati ágazatához s ideiglenesen megbizta a selmeczbányai m. kir. erdő-gondnokság teendőinek ellátásával.

A m. kir. földmivelésügyi miniszter áthelyezte *Horváth* Sándor kir. erdő-mérnököt Udbináról Vinkovcra (ideiglenes pénztári ellenőrnek), *Pavlic* Antal m. kir. segéderdőmérnököt Kudsirról Udbinára (erdőgondnoknak), *Orbán* Ferencz kir. segéderdőmérnököt pedig Otocacról Zsarnóczára.



ERDÉSZETI RENDELETEK TÁRA.

I.

A m. kir. minisztériumnak 1351/1917. M. E. számú rendelete

a tölgy- és fenyőkéreg (cser), továbbá cserzőanyagkivonat-készletek forgalombahozatala, valamint készleteinek bejelentése tárgyában.

A m. kir. minisztérium a háboru esetére szóló kivételes intézkedésekről alkotott törvényes rendelkezések alapján a következőket rendeli:

1. §.

Tölgy- és fenyőkérget (csert) csak a jelen rendeletben foglalt rendelkezéseknek megfelelően szabad forgalomba hozni.

2. §.

Mindazok, akik tölgy- vagy fenyőkéreg (cser) termelésével foglalkoznak, továbbá mindazok, akik ezektől a termelőktől vagy másoktól ily árut szereztek, kötelesek — amennyiben rájuk nézve a 4. § kivételt nem állapít meg — az 1917. évi május hó 15. napján meglévő tölgy- és fenyőkéreg-készleteiket és pedig úgy a termelő helyen, az erdő bármely részében elhelyezett, mint az erdőből kifuvározott és beraktározott készleteiket ezen a napon, az utóbb termelt vagy beszerzett készleteiket pedig az 1917. évi június hónap-tól kezdve minden hó 15. napján a Magyar Szent Korona Országainak Bőripari Központja mint részvénytársaságnak nevű cégnek (Budapest, V., Nádor-utca 12.) a hatóságilag megállapított legmagasabb árak figyelembevételével felajánlani.

Az ajánlatot a Bőripari Központnál kapható űrlapok felhasználásával postán ajánlva kell a Bőripari Központ címére elküldeni.

Az ajánlattevőt ajánlata postára adásának napjától számított tizennégy (14) napig köti. Ha ő hozzá ezen a határidőn belül a Bőripari Központ elfogadó nyilatkozata meg nem érkezik, az ajánlat hatályát veszti és az ajánlattevő a felajánlott áruval szabadon rendelkezhet.

Ha a Bőripari Központ az ajánlatot elfogadja, köteles az ajánlat postára adásának napjától számított huszonnyolc (28) nap alatt az áru rendeltetési helyét és a címét, amelyre az elküldendő, az eladóval közölni. Az eladó köteles az árut mielőbb szállításra alkalmas állapotba juttatni és mihelyt ez megtörtént, azt a Bőripari Központ költségére — ideértve a szállítmány esetleges biztosításának költségét is — az általa megjelölt belföldi helyre és címre lehetőleg haladéktalanul elküldeni. A Bőripari Központ által megjelölt ezt a helyet — hacsak erre nézve a felek között más megállapodás nem jött létre — az ügylet teljesítésének helyéül kell tekinteni.

A szállítás a Bőripari Központ kívánsága szerint zsákokban vagy zsákolatlanul történik. A Bőripari Központ köteles a szállításhoz szükséges zsákokat és amennyiben a szállítás nyitott kocsiban történik, az eladó kívánságára a szállításhoz szükséges fedőanyagot is rendelkezésre bocsátani.

Az eladó az áru elküldésével egyidejűleg köteles a Bőripari Központnak megküldeni:

1. az elküldött áru minőségét és súlyát feltüntető jegyzéket;
2. a számlát;
3. a feladott áru súlyát hivatalosan igazoló fuvarlevél-másodlatot.

A Bőripari Központ köteles a beküldött okmányok szerint igazolt vételárnak legalább 80%-át az okmányok vétele után azonnal, tartozásának többi részét pedig, ha az áru minősége és ehhez képest ára tekintetében kifogás nem merült fel, az áru átvételétől számított 8 napon belül megfizetni.

Az áru átvételének attól a naptól számított 8 napon belül kell megtörténnie, amelyen a címzett az árunak a rendeltetési álló-

máson való megérkezéséről értesítést nyer. A czimzett az áru megérkezéséről a feladót azonnal értesíteni köteles.

Ha az áru minősége és ára tekintetében kifogás merül fel, ezeket a társaság csak abban az esetben érvényesítheti, ha a kifogásokat az áru megérkezéséről szóló értesítés kézhezvételétől számított tizennégy (14) napon belül az eladóval közölte és az árut minőségének és árának első bírósági megállapításáig (3. § 1. bekezdés) a megérkezéskor volt állapotában meghagyta.

Ha az áru minősége és ára tekintetében kifogás merült fel, a társaság a vételárnak többi részét csak a vételár végleges megállapítása után (3. §) köteles megfizetni.

Ha a feljárnló fél ajánlatában jelzett minőségtől eltérően a tölgykéregnél az áru értéke minőségénél fogva kisebb, mint az egészséges, száraz 50% első és 50% másodrendű kérget tartalmazó árura, illetőleg a fenyőkéregnél az áru értéke kisebb, mint az az egészséges, száraz, legfeljebb 35% pikkelyes kérget tartalmazó árura nézve hatóságilag megállapított legmagasabb ár 75%-a, valamint akkor is, ha a fenyőcser 50%-nál több pikkelyes kérget tartalmaz, a Bőripari Központ a kifogásolt árut illetőleg az ügylettől elállhat.

3. §.

Ha a felek az áru minősége és ehhez képest akár az átvételi ár, akár a Bőripari Központnak a 2. § utolsó bekezdése alapján gyakorolható elállási joga tekintetében meg nem egyeznek, az áru fekvése szerint illetékes kir. járásbíróság egy vagy több szakértő meghallgatásával a hatóságilag megállapított árnak megfelelően megállapítja az áru vételárát, ha pedig a Bőripari Központ a 2. § utolsó bekezdése alapján ez ügylettől való elállását jelentette ki, határoz az elállási jog gyakorlásának jogossága és ehhez képest kötelezettsége felől. Több *szakértő* meghallgatása esetében az egyik lehetőleg csertermelő és egy másik lehetőleg cserkéregtörő vagy pedig börgyáros legyen.

A kir. járásbíróság végzése ellen a kir. törvényszékhez felfolyamodásnak van helye. A felfolyamodás a Bőripari Központot a vételárra vonatkozó vita esetében a feljárnlott áruval való rendelkezésben nem akadályozza. A kir. törvényszék határozata ellen további felelbbvitelnek helye nincs.

Az ebben az eljárásban hozott határozat mindkét félre kötelező és az eldöntött kérdés perben sem lehet vita tárgya.

Az eljárás költségeinek viselése felől a bíróság a körülmények figyelembevételével belátása szerint határoz.

Egyebekben az eljárásra az 1911. évi I. t.-c. 382—385. §-ai megfelelően alkalmazandók.

A szerződő felek jogaira és kötelezettségeire nézve minden más vonatkozásban az általános jogelvek irányadók.

Horvát-Szlavonországokban a bírói ut igénybevételére vonatkozó szabályok megállapítása iránt a bán intézkedik.

4. §.

A 2. § rendelkezéseitől eltérésnek a következő esetekben van helye:

1. Bőrgyárosok vagy timárok az üzemükben meglevő, vagy saját kezelésükben termelt készleteiket saját üzemük céljára korlátlanul felhasználhatják, ha azonban készleteiket eladni, vagy más módon elidegeníteni kívánják, úgy kötelesek azokat — a jelen § 3. pontjában említett eladás esetét kivéve — esetről-esetre a Bőripari Központnak megvételre előzőleg felajánlani. Saját kezelésben való termelés alatt tölgycesernél a lábbon álló erdő kivágása, saját kezelésben való lehántása és a lehántolt kéregnek cserzésre alkalmas állapotba hozása, fenyőcesernél pedig a lehántolt és a vevőnek a lehántás helyén nyers, nedves állapotban átadott kéregnek cserzésre alkalmas állapotba hozása értendő.

Bőrgyárosok vagy timárok, akik saját kezelésben kívánnak csert termelni, kötelesek ebbeli szándékukat a termelés helyének és kezdetének megjelölésével a Bőripari Központ útján a kereskedelemügyi minisztérium ipari műszaki osztályának a termelés megkezdése előtt bejelenteni. Aki e bejelentést elmulasztja, köteles készletét a 2. § rendelkezései szerint a Bőripari Központnak felajánlani.

2. A jelen rendelet életbelépése előtt a Bőripari Központtal mint vevővel létrejött ügyleteket a jelen rendelet nem érinti.

3. A m. kir. minisztérium 922/916. M. E. számú rendelete (I. a Budapesti Közlönynek 1916. évi április hó 14-ik napján megjelent 86. számában) alapján a Bőripari Központnak felajánlott, de utóbbi

által az említett rendeletben megállapított határidő alatt el nem fogadott cserkészletek fölött a tulajdonos a jelen rendelet életbelépése után is szabadon rendelkezhet.

4. A 2. §-ban említett személyek — bőrgyárosok és timárok is — készleteiket oly termelőknek és kereskedőknek is eladhatják, akik a kereskedelemügyi miniszter engedélye alapján cser vételére jogosultak. Az ily módon eladott, illetőleg megvett készleteket úgy az eladó, mint a vevő és pedig külön mindegyik a Bőripari Központnak a nála kapható űrlapok felhasználásával nyilvántartás végett köteles bejelenteni. A 2. § rendelkezései a kereskedelemügyi miniszter által vásárlásra jogosított ezekre a termelőkre és kereskedőkre is állanak, mihez képest ezek is kötelesek úgy a saját kezelésükben termelt, mint az általuk beszerzett összes készleteiket — ha csak azokat a Bőripari Központnak már előzőleg el nem adták — a nevezett Központnak a 2. § szerint megvételre felajánlani.

Indokolt esetben a kereskedelemügyi miniszter a jelen rendelet rendelkezései alól kérelemre további kivételeket engedhet.

5. §.

Az a körülmény, hogy a fél készleteit, vagy azoknak egy részét a jelen rendelet életbelépése előtt másnak szállítására lekötötte, a 4. § 2., 3. és 4. pontjában foglalt esetek kivételével őt a jelen rendeletben megállapított felajánlás kötelezettsége alól nem mentesíti.

6. §.

Bőrgyárosok (timárok), akik tölgy- vagy fenyőkéreg (cser) szükségletüket a Bőripari Központ utján óhajtják fedezni, a következő évi fejtésig (termelésig) terjedő időre számított előrelátható szükségletüket a Bőripari Központnak a nála kapható űrlapok felhasználásával legkésőbb május hó 10. napjáig jelenthetik be. Ez a bejelentés a bejelentőkre nézve a szükségletként bejelentett mennyiségek tekintetében átvételi kötelezettséget állapít meg. Egyidejűleg szükségletük fedezésénél leendő figyelembevétel céljából kötelesek bejelenteni az üzemükben, vagy más helyen meglévő készleteiket és a mennyiséget, melyet saját kezelésben (4. § 1. pontja) termelni szándékoznak.

Azok a bőrgyárosok és timárok, kik a 4. § 1. pontja értelmében saját kezelésükben termelnek csert, kötelesek 1917. évi május hó 15. napjától kezdve minden hónap 15. napján a Bőripari Központnak a nála kapható űrlapokon bejelenteni, hogy az előző hónap 15. napja óta mily mennyiségű fenyő- és tölgycsert termeltek.

7. §.

A közforgalmu közlekedési vállalatoknál (vasut és hajózási vállalatoknál) tölgy- és fenyőkérget csak abban az esetben szabad fuvarozásra feladni, ha a kereskedelemügyi miniszter a szállításhoz az engedélyt (szállítási igazolványt) megadta.

Az engedély megadását a feladónak a Bőripari Központ útján kell kérnie.

8. §.

A jelen rendeletben foglalt rendelkezések hatályosságának biztosítására külön ellenőrző közegek alkalmazhatók. Ezek a rendelet alá eső üzemeket és kereskedelmi vállalatokat bármely időben megtekinthetik és nekik kívánságukra az összes üzleti könyvekbe és levelezésekbe, egyéb feljegyzésekbe betekintést kell engedni.

9. §.

Az állam és az állami intézmények tulajdonában levő készletekre a jelen rendelet nem terjed ki.

10. §.

A 800/915. M. E. számú rendelet (l. a Budapesti Közlönynek 1915. évi márczius hó 5. napján megjelent 54. számában) értelmében bejelentésre kötelezettek az idézett rendelet szerint bejelentés alá eső cserzőanyag és cserzőanyagkivonat-készleteiket az 1917. évi június hó 1-től kezdve az idézett 800/915. M. E. számú rendelet szabályaitól eltérőleg minden hó 1-én a kereskedelemügyi miniszterhez kötelesek bejelenteni.

A bejelentést két példányban kell beküldeni. A bejelentéshez a Bőripari Központnál kapható hivatalos űrlapokat kell felhasználni és az űrlap minden rovatát az adott utasítást szerint ki kell tölteni.

Az idézett 800/915. M. E. számú rendeletnek a degrasskészletek bejelentésére vonatkozó rendelkezése a jelen rendelet életbelépése napján hatályát veszti.

11. §.

A kereskedelemügyi miniszter elrendelheti, hogy fenyő- és tölgycser, valamint a cserzőanyagkivonat-készletét a tulajdonos a hatóságilag megállapított legmagasabb áraknak megfelelő áron a kereskedelemügyi miniszter utasítása szerint a miniszter által megjelölt személyeknek vagy vállalatoknak eladja és átadja. Azon készlet tekintetében, amelyre nézve a kereskedelemügyi miniszter ilyképp rendelkezett, a fél a 2. §-ban megszabott felajánlási kötelezettség alól mentesül és a már megtörtént felajánlás is hatályát veszti.

Ha a felek az áru minősége és ehhez képest ára tekintetében meg nem egyeznek, a vételár birói megállapítására nézve a 3. § rendelkezései irányadók azzal a kiegészítéssel, hogy a megállapítás tárgyában hozott elsőbírósági végzés ellen beadott felfolyamodás az átadás elhalasztására okul nem szolgálhat és azt az elsőbíróság által megállapított vételár lefizetése vagy birói letétbe helyezése ellenében haladék nélkül teljesíteni kell. A felfolyamodás az átvevőt az átvett készlettel való rendelkezésben nem akadályozza.

Horvát-Szlavonországokban a birói ut igénybevételére vonatkozó szabályok megállapítása iránt a bán rendelkezik.

12. §.

Aki tölgy- és fenyőkéreg (cser) készletét a Bőripari Központnak megvételeire a jelen rendelet ellenére fel nem ajánlja vagy készletét a kereskedelemügyi miniszternek a 11. § alapján kibocsátott rendelkezése ellenére az átvevőül kijelölt személynek vagy vállalatnak el nem adja vagy át nem adja, ilyen cserzőanyagot a jelen rendelet ellenére ad el, vagy készletével bármily módon a jelen rendelet ellenére rendelkezik, ugyszintén az is, aki ilyen cserzőanyagot tudva olyantól szerez meg, aki az elidegenítéssel a jelen rendeletet megszegi, továbbá az, aki ilyen cserzőanyagot fuvarozásra a 7. § ellenére az ott megszabott szállítási igazolvány nélkül ad fel, és végül az, aki a 8. § szerint foganatosítandó ellenőrzésnek ellene szegül, vagy annak eredményét bármily módon meghiusítani törekszik, az, amennyiben cselekménye súlyosabb büntető rendelkezés alá nem esik, kihágást követ el s hat hónapig terjedhető elzárással és kétezer koronáig terjedhető pénzbüntetéssel büntetendő.

Azon készlet tekintetében, melyre nézve a kihágást elkövették a büntető eljárás során a törvény értelmében elkobásnak van helye. Az elkobzott készlet értékének egy ötöde a feljelentőt, többi része a felmerült költség levonásával a rokkant katonák segélyalapját illeti.

E kihágás miatt az eljárás a közigazgatási hatóságnak, mint rendőri büntető bíróságnak, a székesfővárosi államrendőrség működési területén pedig a m. kir. államrendőrség hatáskörébe tartozik.

Horvát-Szlavonországokban e kihágás miatt az ottani jogszabályok szerint erre hivatott hatóságok járnak el.

13. §.

Ez a rendelet 1917. évi április hó 20. napján lép életbe. Hatálya kiterjed a magyar szent korona országainak egész területére.

Horvát-Szlavonországokban ezt a rendeletet, amennyiben végrehajtása az ottani önkormányzat körébe tartozik, a bán hajtja végre.

A jelen rendelet életbelépésével a m. kir. minisztériumnak 922/916. M. E. számú rendelete (I. a Budapesti Közlöny 1916. évi április hó 14-ik napján megjelent 86. számában) hatályát veszti, de az idézett rendelet a hatálya alatt keletkezett jogviszonyokra és elkövetett kihágásokra ezentúl is alkalmazást nyer.

Budapest, 1917. évi április hó 16-án.

Gróf Tisza István s. k.
m. kir. miniszterelnök.

II.

A m. kir. minisztériumnak 1352/1917. M. E. számú rendelete *a gubacs forgalombahozatala tárgyában.*

A m. kir. minisztérium a háboru esetére szóló kivételes intézkedésekről alkotott törvényes rendelkezések alapján a következőket rendeli:

1. §.

Gubacsot csak a jelen rendeletben foglalt rendelkezéseknek megfelelően szabad forgalomba hozni.

2. §.

1. Bőrgyárosoknak (timároknak) gubacsot csak a Magyar Szent Korona Országainak Bőripari Központja mint részvény-

társaság cég (Budapest, V., Nádor-utca 12. sz.) adhat el és szállíthat; ehhez képest bőrgyárosok (timárok) gubacsszükségletüket csak e részvénytársaság útján szerezhetik be.

2. Azok, akik gubacs termelésével (szedésével) és gyűjtésével foglalkoznak, készleteiket gubacs vételével és eladásával foglalkozó árusoknak szabadon eladhatják és szállíthatják.

3. Azok az árusok, kik a 2. pont alapján gubacskészletet szereztek, készleteiket a kereskedelemügyi miniszter által gubacs vásárlására feljogosított egyéneknek és cégeknek adhatják el és szállíthatják. A jelen 3. pont alapján eladott, illetőleg megvett készleteket köteles úgy az eladó, mint a vevő és pedig külön mindegyik a Bőripari Központnak a nála kapható űrlapok felhasználásával nyilvántartás végett bejelenteni.

3. §.

Az 1917. év augusztus hónapjától kezdve — bőrgyárosok (timárok) kivételével mindenki köteles minden hónap 15. napján gubacskészletének azt a részét, amelyet az 1917. évi augusztus hó 15-ik napjáig, szeptember hónaptól kezdve pedig a mindenkor előző hónap 15-ik napja óta termelt (gyűjtött) vagy beszerzett, de az illető hónap 15-ik napjáig másnak a 2. § 2. és 3. pontja szerint el nem adott, a Magyar Szent Korona Országainak Bőripari Központja mint részvénytársaság nevű cégnek a hatóságilag megállapított legmagasabb árak figyelembevételével megvételre felajánlani.

Az ajánlatot a Bőripari Központnál kapható űrlapok felhasználásával postán ajánlva kell a Bőripari Központ címére elküldeni.

Az ajánlattevőt ajánlata postára adásának napjától számított tizennégy (14) napig köti. Ha ő hozzá ezen határidőn belül a Bőripari Központ elfogadó nyilatkozata meg nem érkezik, az ajánlat hatályát veszti és az ajánlattevő a felajánlott áruval szabadon rendelkezhetik.

Ha a Bőripari Központ az ajánlatot elfogadja, köteles az ajánlat postára adásának napjától számított huszonnyolc (28) nap alatt az áru elszállítása iránt rendelkezni. Az eladó köteles az árut mielőbb szállításra alkalmas állapotba juttatni és mihelyt ez megtörtént, azt a Bőripari Központ rendelkezéseinek megfelelően annak

költségére — ideértve a szállítmány esetleges biztosításának költségét is — az általa megjelölt belföldi helyre és címre lehetőleg haladéktalanul elküldeni. A Bőripari Központ által megjelölt ezt a helyet az ügylet teljesítése helyéül kell tekinteni, hacsak erre nézve a felek között más megállapodás nem jött létre.

A szállítás a Bőripari Központ kívánsága szerint vagy zsákokban, vagy zsákolatlan állapotban történik. A Bőripari Központ köteles a szállításhoz szükséges zsákokat és amennyiben a szállítás nyitott kocsiban történik — az eladó kívánságára a szállításhoz szükséges fedőanyagot is rendelkezésére bocsátani.

Az eladó az áru elküldésével egyidejűleg köteles a Bőripari Központnak megküldeni:

1. az elküldött áru minőségét és súlyát feltüntető jegyzéket,
2. a számlát,
3. a feladott áru súlyát hivatalosan igazoló fuvarlevélmásodlatot.

A Bőripari Központ köteles a beküldött okmányok szerint igazolt vételárnak legalább 80%-át az okmányok vétele után azonnal, tartozásának többi részét pedig, ha az áru minősége és ehhez képest ára tekintetében kifogás nem merült fel, az áru átvételétől számított 8 napon belül megfizetni.

Az áru átvételének attól a naptól számított 8 napon belül kell megtörténnie, melyen a címzett az árunak a rendeltetési állomáson való megérkezéséről értesítést nyer. A címzett az áru megérkeztéről a feladót azonnal értesíteni köteles.

Ha az áru minősége és ára tekintetében kifogás merül fel, ezeket a társaság csak abban az esetben érvényesítheti, ha a kifogásokat az áru megérkezéséről szóló értesítés kézhezvételétől számított tizennégy (14) napon belül az eladóval közölte és az árut minőségének és árának elsőbírósági megállapításáig (4. § 1. bek.) érkezéskori állapotában meghagyta. Ha az áru minősége és ára tekintetében kifogás merül fel, a társaság a vételárnak többi részét (4. §) csak a vételár végleges megállapítása után köteles megfizetni.

4. §.

Ha a felajánlott áru minősége és ehhez képest ára tekintetében a felek meg nem egyeznek, az áru vételárát a hatóságilag megállapított legmagasabb árnak megfelelően a felek bármelyiké-

nek kérelmére egy vagy több szakértő meghallgatásával az áru fekvésének helye szerint illetékes kir. járásbiróság végzéssel állapítja meg.

A megállapítás tárgyában hozott végzés ellen a kir. törvényszékhez felfolyamodásnak van helye. A felfolyamodás a Bőripari Központot a felajánlott áruval való rendelkezésben nem akadályozza. A kir. törvényszék határozata ellen további felebbvitelnek helye nincs.

Az ebben az eljárásban hozott határozat mindkét félre kötelező és az eldöntött kérdés perben sem lehet vita tárgya.

Az eljárás költségeinek viselése felől a bíróság a körülmények figyelembevételével belátása szerint határoz.

Egyebekben az eljárásra az 1911. évi 1. t.-cz. 382—385. §-ai megfelelően alkalmazandók.

A szerződő felek jogaira és kötelezettségeire nézve minden más vonatkozásban az általános jogelvek irányadók.

Horvát-Szlavonországokban a birói ut igénybevételére vonatkozó szabályok megállapítása iránt a bán intézkedik.

5. §.

Bőrgyárosok vagy timárok gubacskészletüket saját üzemük céljára felhasználhatják, ha azonban készleteiket eladni vagy más módon elidegeníteni kívánják, kötelesek azokat esetről-esetre a Bőripari Központnak megvételere előzőleg felajánlani. A 2. § szabályai megfelelően itt is állanak.

6. §.

A jelen rendelet életbelépése előtt a Bőripari Központtal, mint vevővel létrejött ügyleteket a jelen rendelet nem érinti.

7. §.

Bőrgyárosok (timárok) a következő évi gyűjtésig terjedő időre számított előrelátható szükségletüket a Bőripari Központnak a nála kapható űrlapok felhasználásával legkésőbb augusztus hó 1-ső napjáig jelenthetik be. Egyidejűleg kötelesek bejelenteni meglévő készleteiket is.

Ez a bejelentés a bejelentőre nézve a szükségletként bejelentett mennyiségek tekintetében átvételi kötelezettséget állapít meg.

8. §.

Közforgalmu közlekedési vállalatoknál (vasutak és hajózási vállalatoknál) gubacsot csak abban az esetben szabad fuvarozásra feladni, ha a kereskedelemügyi miniszter a szállításhoz az engedélyt (szállítási igazolványt) megadta.

Az engedély megadását a feladónak a Bőripari Központ utján kell kérnie.

9. §.

Az állam és állami intézmények tulajdonában levő készletekre a jelen rendelet nem terjed ki.

10. §.

A jelen rendeletben foglalt rendelkezések hatályosságának biztosítására külön ellenőrző közegek alkalmazhatók. Ezek a rendelet alá eső üzemeket és kereskedelmi vállalatokat bármely időben megtekinthetik és nekik kívánságukra az összes üzleti könyvek, levelezések és egyéb feljegyzések megtekintését meg kell engedni.

11. §.

A kereskedelemügyi miniszter elrendelheti, hogy gubacs-készletét a tulajdonos a hatóságilag megállapított legmagasabb áraknak megfelelő áron a kereskedelemügyi miniszter utasítása szerint a miniszter által megjelölt személynek vagy vállalatnak eladja és átadja. Azon részlet tekintetében, amelyekre nézve a kereskedelemügyi miniszter ilykép rendelkezett, a fél a 3. §-ban megszabott felajánlási kötelezettség alól mentesül és a már megtörtént felajánlás is hatályát veszti.

Ha a felek az áru minősége és ehhez képest ára tekintetében meg nem egyeznek, a vételár birói megállapítására nézve a 4. § rendelkezései irányadók azzal a kiegészítéssel, hogy a megállapítás tárgyában hozott elsőbírósági végzés ellen a beadott felfolyamodás az átadás elhalasztására okul nem szolgálhat és azt az elsőbíróság által megállapított vételár lefizetése vagy birói letétbe helyezése ellenében haladék nélkül teljesíteni kell. A felfolyamodás az átvevőt az átvett készlettel való rendelkezésben nem akadályozza.

Horvát-Szlavonországokban a birói ut igénybevételére vonatkozó szabályok megállapítása iránt a bán intézkedik.

12. §.

Indokolt esetben a kereskedelemügyi miniszter a jelen rendelet rendelkezései alól kérelemre kivételt engedhet.

13. §.

Aki gubacskészletét a Bőripari Központnak megvételre a jelen rendelet ellenére fel nem ajánlja, avagy készletét a kereskedelemügyi miniszternek a 11. § alapján kibocsátott rendelkezése ellenére az átvevőül kijelölt személynek vagy vállalatnak el nem adja vagy, át nem adja, gubacsot a jelen rendelet ellenére ad el, vagy készletével bármily módon a rendelet ellenére rendelkezik, ugyszintén az is, aki gubacsot tudva olyantól szerez meg, aki az elidegenítéssel a jelen rendeletet megszegi, továbbá az, aki gubacsot fuvarozásra a 8. § ellenére az ott megszabott szállítási igazolvány nélkül ad el, végül az, aki a 10. § szerint foganatosítandó ellenőrzésnek fellene szegül, vagy annak eredményét bármily módon meghiusítani törekszik, az, amennyiben cselekménye súlyosabb büntető rendelkezés alá nem esik, kihágást követ el s hat hónapig terjedhető elzárással és kétezer koronáig terjedhető pénzbüntetéssel büntetendő.

Azon készlet tekintetében, melyre nézve a kihágást elkövették, a büntető eljárás során a törvény értelmében elkobzásnak van helye. Az elkobzott készlet értékének egy ötöde a feljelentőt, többi része a felmerült költség levonásával, a rokkant katonák segélyalapját illeti.

E kihágás miatt az eljárás a közigazgatási hatóságnak mint rendőri büntetőbiróságnak, a székesfővárosi államrendőrség működési területén pedig a m. kir. államrendőrségnek hatáskörébe tartozik.

Horvát-Szlavonországokban e kihágás miatt az ottani jogszabályok szerint erre hivatott hatóságok járnak el.

14. §.

Ez a rendelet 1917. évi április hó 20. napján lép életbe. Hatálya a magyar szent korona országainak egész területére kiterjed.

Horvát-Szlavonországokban ezt a rendeletet, amennyiben végrehajtása az ottani önkormányzat körébe tartozik, a bán hajtja végre.

A jelen rendelet életbelépésével a m. kir. minisztériumnak 923/1916. M. E. számú rendelete (l. a Budapesti Közlöny 1916. évi

április hó 14. napján megjelent 86. számában) hatályát veszti, de az idézett rendelet a hatálya alatt keletkezett jogviszonyokra és elkövetett kihágásokra ezentul is alkalmazást nyer.

Budapest, 1917. április hó 16. napján.

Gróf Tisza István s. k.
m. kir. miniszterelnök.

III.

A m. kir. minisztériumnak 1353/1917. M. E. számú rendelete a tölgy- és fenyőkéregért (cseréért), a gubacsért, a tölgyfakivonatért, a gesztenyefakivonatért és fenyőcserkivonatért követelhető legmagasabb árak megállapításáról.

A magyar királyi minisztérium a háboru esetére szóló kivételes intézkedésekről alkotott törvényes rendelkezések alapján a következőket rendeli:

1. §.

A tölgy- és fenyőkéregért (cseréért), a gubacsért, a tölgyfakivonatért, a gesztenyefakivonatért és a fenyőcserkivonatért követelhető legmagasabb árak a jelen rendelet kiegészítő részét alkotó jegyzékben állapíttatnak meg.

2. §.

Vámkülföldről való beszerzésekre a jelen rendelettel megállapított legmagasabb árak nem terjednek ki.

3. §.

Nem nyernek alkalmazást a jelen rendeletben foglalt rendelkezések:

1. azokra a cserkészletekre, amelyeket a Bőripari Központ a jelen rendelet életbelépése előtt a tölgy- és fenyőkéreg (cser) készletek forgalomba hozatala tárgyában 922/1916. M. E. szám alatt kiadott rendelet alapján vagy egyébként megvett;

2. azokra a cserkészletekre, amelyek fölött a tulajdonos a jelen § 1. pontjában idézett rendelet helyébe lépett 1351/1917. M. E. számú rendelet 4. §-ának 3. pontja alapján szabadon rendelkezhetik.

Az 1. és 2. pont alatt említett készletekre a jelen rendelet életbelépése után is a legmagasabb árak tekintetében eddig érvényben volt 924/1916. M. E. számú rendelet rendelkezései irányadók.

Egyébként a jelen rendeletben foglalt rendelkezések alkalmazást nyernek a jelen rendelet életbelépése előtt vállalt szállítási kötelezettségekre is annyiban, amennyiben azok a jelen rendelet életbelépésének napján még nem voltak teljesítve, a netalán kikötött magasabb árak helyett e szállításoknál is csak a jelen rendelettel megállapított legmagasabb árakat lehet követelni.

4. §.

Indokolt esetben a kereskedelemügyi miniszter a jelen rendelet rendelkezései alól kérelemre kivételt engedhet.

5. §.

A jelen rendelet hatályának ideje alatt tilos tölgy- és fenyőkérget (csert), gubacsot, tölgyfakivonatot, gesztenyefakivonatot, valamint fenyőcserkivonatot a jelen rendelet ellenére a megállapított legmagasabb árnál drágábban árusítani vagy vásárolni.

A ki a tilalmat megszegi, vagy megszegésénél bárminő módon közreműködik, kihágást követ el, és hat hónapig terjedhető elzárással és kétezer koronáig terjedhető pénzbüntetéssel büntetendő.

A büntetés kiszabásánál súlyosbító körülményként kell figyelembe venni azt, ha a terhelt a rendelet rendelkezéseit bármely módon megkerülésükkel törekedett kijátszani, különösen, ha e rendelkezések kijátszását különleges megtérítések követelésével, aránytalan költség felszámításával vagy azzal kísérelte meg, hogy az ár tekintetében korlátozás alá eső áru eladásával kapcsolatban olyan árunak a piaczi árat nyilvánvalóan meghaladó áron való megvételét, vagy a piaczi áron nyilvánvalóan alul maradó szállítását követelte, amely árura nézve a követelhető legmagasabb ár hatóságilag megállapítva nincsen.

A jelen §-ba ütköző kihágás miatt nem büntethető az, aki a követelt árt a jelen rendelet ellenére megígérte vagy megfizette, ha a kihágást a hatóságnál feljelenti.

Azon készlet tekintetében, melyre a kihágást elkövették, a büntető eljárás során a törvény értelmében elkobzásnak van helye. Az elkobzott készlet értékének egy ötöde a feljelentőt, többi része a felmerült költség levonásával, a rokkant katonák segélyalapját illeti.

E kihágás miatt az eljárás a közigazgatási hatóságnak, mint rendőri büntető bíróságnak, a székesfővárosi államrendőrség-

működési területén pedig a magyar királyi államrendőrségnek hatáskörébe tartozik.

Horvát-Szlavonországokban e hihágás miatt az ott érvényes jogszabályok szerint hivatott hatóságok járnak el.

6. §.

Ez a rendelet 1917. évi április 20. napján lép életbe. Hatálya a magyar szent korona országainak egész területére kiterjed.

A jelen rendelet életbelépésével a magyar királyi minisztériumnak 924/1916. számú rendelete (I. a Budapesti Közlöny 1916. évi április hó 14. napján megjelent 86. számában), amennyiben a jelen rendelet 3. §-ából más nem következik, hatályát veszti, de az idézett rendelet hatálya alatt elkövetett kihágásokra ezentul is alkalmazást nyer.

Budapest, 1917. évi április hó 16. napján.

Gróf Tisza István s. k.
m. kir. miniszterelnök.

Jegyzék az 1353/1917 M. E. számú rendelethez.

A tölgy- és fenyőkéregért (cseréért), a gubacsért, a tölgyfa-kivonatért, a gesztenyefakivonatért és a fenyőcserkivonatért követelhető legmagasabb árak.

A) *Fenyőkéreg* :

egészséges, száraz, legfeljebb 35⁰/₀ pikkelyes kérget tartalmazó áru 100 kilogrammonként:

a) csöves (szálas) állapotban	--- ---	24 K
b) törve vagy aprítva	--- ---	30 "
c) őrölve	--- ---	32 "

Ha az áru 35⁰/₀-nál több pikkelyes kérget tartalmaz, az ár a pikkelyes kéreg minden további 1⁰/₀-a után kilogrammonként 15 fillérrel alacsonyabb. Az áruban levő romlott cser értéktelennek veendő.

B) *Tölgykéreg* :

egészséges, száraz, legalább 50⁰/₀ elsőrendű és legfeljebb 50⁰/₀ másodrendű kérget tartalmazó áru 100 kilogrammonként:

a) kötegben	--- ---	28 K
b) vágva	--- ---	31 "
c) őrölve	--- ---	33 "

Roszbabb minőségű áruért csak megfelelően alacsonyabb ár követelhető. Ezen ár kiszámításánál az áruban található elsőrendű tölgykéreg 100 kilogrammonként:

kötegetl árunál	---	---	---	---	34 K-val
vágott árunál	---	---	---	---	37 "

másodrendű tölgykéreg 100 kilogrammonként:

kötegetl árunál	---	---	---	---	22 K-val
vágott árunál	---	---	---	---	25 "

harmadrendű tölgykéreg 100 kilogrammonként:

kötegetl árunál	---	---	---	---	14 K-val
vágott árunál	---	---	---	---	17 "

veendő a legmagasabb ár kiszámításának alapjául.

Az áruban levő romlott cser értéktelennek veendő.

C) *Gubacs:*

Elsőrendű: nedvességtől nem szenvedett, idegen keveréktől mentes, jól kezelt áru.

Másodrendű: nedvességtől vagy más okból legfeljebb harmad-részben sérült áru.

Harmadrendű: erősebben sérült áru.

Származási hely:	Ár 100 kilogrammonként koronákban		
	I. rendű	II. rendű	III. rendű
A magyar szent korona országai- nak területéről származó áru (ki- véve Varasd, Zagreb, Modrus- Fiume, Likakrbava és Körös megyéket)	55	41	27
Más származású	45	32	23

D) *Cserzőkivonatok:*

	Ár a cserzőanyagtartalom minden százalékáért 100kg.-onként koronákban
1. Tölgyfakivonat	4.80
2. Gesztenyefakivonat	4.80
3. Fenyőcserkivonat	4.80

A hordók használati díja és értékcsökkenése czimén hordónként legfeljebb 5 K számítható fel. A vevő által vissza nem adott hordóért az eladó legfeljebb 30 K térítést követelhet.

Közös határozmányok.

Az A), B), C) és D) alatt meghatározott legmagasabb árakba a rakodóállomáshoz való szállítás és a vasuti kocsikba (hajókba) való berakás költsége is be van számítva.

A vételár hitelezése esetében a megállapított legmagasabb áron felül követelhető kamat kamatlába legfeljebb 2⁰/₀-kal haladhatja meg az Osztrák-Magyar Banknak az ügylet megkötésekor érvényben volt visszleszámitolási kamatlábát.

Ha az eladó az árut a vevő kívánságára későbbi szállításra beraktározza, a legmagasabb áron felül megegyezés alapján a szokásos raktárdíj és egyéb költség megtérítését is követelheti.

VI.

JEGYZŐKÖNYV.

Felvétellett az államerdészeti tisztviselők gyermekeinek nevelését segélyező alap intéző bizottságának 1915. évi december hó 11-én tartott rendes évnegyedes ülésén.

Jelen voltak: Rochlitz Dezső m. kir. főerdőtanácsos h. elnök, Kozma István m. kir. főerdőtanácsos előadó, Kiss Ferencz, Kovács Gábor, Ratkovszky Károly, Héjas Kálmán, Ulreich Gyula, Pajer István, Kacsanovszky József főerdőtanácsosok. Lukács József m. kir. főerdőszámtauácsos, Ráduly János m. kir. erdőtanácsos, Tichy Kálmán kir. erdőfelügyelő bizottsági tagok, Geyer H. Viktor m. kir. erdőszámvizsgáló, az alap számvevője, Térfi Béla m. kir. erdőtanácsos, az alap jegyzője.

Elnök üdvözlőlvén a megjelent tagokat, bejelenti, hogy Kócsy János bizottsági tag távolmaradását hivatalos elfoglaltságával kimentette.

1. Jegyző felolvassa az alapnak az elmúlt évnegyed végén mutatkozott állandékára vonatkozó kimutatást, mely szerint: (A kimutatást lásd a 253. oldalon).

A bizottság a jelentést tudomásul veszi.

2. Jegyző felolvassa a földmivelésügyi miniszter ur leiratát, melyben értesíti a bizottságot, hogy az Országos Erdészeti Egyesület a részére fentartott bizottsági tagsági helyek egyikére, Laitner Elek min. tanácsos helyébe Kiss Ferencz m. kir. főerdőtanácsost küldötte ki, ő maga pedig az időközben elhalálozott Bokor Róbert kir. főerdőtanácsos helyébe Ulreich Gyula kir. főerdőtanácsost nevezte ki.

A bizottság a leiratot tudomásul veszi.

3. Jegyző bemutatja Regenhardt Pál m. kir. főerdőmérnök beadványát, melyben annak bejelentése mellett, hogy az alapból 300 K-va segélyezett Lucia leányát a házon kívüli taníttatás nagy költségeire való tekintettel kénytelen volt magánuton odahaza taníttatni, a segély változatlan meghagyását kéri.

**Az államerdészeti tisztviselők gyermekeinek nevelését segélyező
alap vagyonának álladéka 1915/16. év II. negyedének végén :**

Folyószám	Megnevezés	A m. kir. posta- takarékpénztárnál		A magyar földhitel- intézet országos szövetségénél (Altruista banknál)				Jegyzet
		kézpénzben		értékpapírban				
		K	f	K	f	K	f	
1.	Álladék a mult negyed végén <i>Bevétel a folyó évnegyedben :</i>	9265	77	1262	70	425000	—	
2.	Járulékok, adományok	13636	11	—	—	—	—	
3.	Gyümölcsöző tőkék kamata ...	—	—	8365	—	—	—	
4.	Különféle bevételek	—	—	—	—	—	—	
5.	Átutalások } a postatak. pénzt.-hoz } az Altruista bankhoz	5000	—	—	—	—	—	
6.	Értékpapírok eladásából	—	—	—	—	—	—	
7.	Átfutó bevételek	80	—	—	—	—	—	
8.	Vásárolt értékpapírok	—	—	—	—	—	—	1. kiadás 6. tétel
	Összesen	27981	88	9627	70	425000	—	
	<i>Kiadás a folyó évnegyedben :</i>							
1.	Kiadás az alaptőkéből	—	—	—	—	—	—	
2.	Kifizetett segélydíjak	22600	—	—	—	—	—	
3.	Kezelési kiadások	56	36	—	—	—	—	
4.	Különféle kiadások	—	—	—	—	—	—	
5.	Átutalások } a postatak. pénzt.-tól } az Altruista banktól	—	—	5000	—	—	—	
6.	Értékpapírok vásárlása	—	—	—	—	—	—	
7.	Átfutó kiadások	80	—	—	—	—	—	1. bevétel 8. tétel
8.	Eladott értékpapírok	—	—	—	—	—	—	
	Összesen	22736	36	5000	—	—	—	
	Levonva a bevételből a kiadást, mutatkozik tiszta vagyon ...	5245	52	4627	70	425000	—	
	Ebből az összegből esik :			434873	20	—	—	
	1. alaptőkére	—	—	327441	70	—	—	
	2. tartaléktőkére	—	—	21144	51	—	—	
	3. folyó kezelésre	—	—	86286	99	—	—	
	A folyó kezelésnél kimutatott összegeből esik :							
	a) 1914/1915. évre engedélye- zett segélyekre	—	—	240	—	—	—	
	b) 1915/1916. évre engedélye- zett segélyekre	—	—	53280	—	—	—	
	c) 1915/1916. évi tiszta jöve- delem	—	—	32766	99	—	—	

Budapest, 1916. évi január hó 1-én.

Geyer H. Viktor s. k.

m. kir. erdőszámvizsgáló, az alap számvevője.

A bizottság arra való tekintettel, hogy az előző elvi határozata szerint magántanuló segélyben csak akkor részesíthető, ha a szülőt valamely, a háborúval kapcsolatos körülmény gátolta meg abban, hogy gyermekét nyilvános tanintézetbe járassa, a kérelmet teljesíthetőnek nem találta és pedig annál kevésbbé, mert a folyamodó a magánvizsgálat sikeres letételét sem igazolta. A bizottság tehát a segély beszüntetését és a tartaléktökhöz csatolását határozta el.

4. Jegyző bemutatja özv. Hrabovszky Kelemenné kérvényét, melyben a jelenlegi nagy drágaságra és az élelmiczikkék egy tömegben leendő beszerzésének előnyeire való hivatkozással a gyermekei részére megszavazott segély félösszegének előlegként leendő kiutalását kéri.

Mínthogy a kérelem az alapszabályzat vonatkozó rendelkezéseivel ellentétben áll, a bizottság azt teljesíthetőnek nem találta.

5. Jegyző bemutatja Parragh Béla m. kir. főerdőmérnök kérvényét, melyben annak bejelentése mellett, hogy az alapból 300 K-val segélyezett Ilona leányát odahaza magánúton taníttatja, a segély meghagyását, esetleg Sári leányára átruházását kéri.

A bizottság arra való tekintettel, hogy az alapszabályzat rendelkezései szerint magántanuló segélyben nem részesíthető és hogy folyamodónak Sári leánya 200 K segélyt már ugys élvez, a kérelmet teljesíthetőnek nem találta s így a 300 K segély beszüntetését s újabb segélyezésekre fordítását határozta el.

6. Jegyző bemutatja Kiss Ernő erdőtanácsos kérvényét, melyben a Magda leányának adományozott 200 K segélyt Ferencz fiára kéri átruházni, mínthogy Magda leánya magánúton tanul.

Mínthogy Ferencznek ugy a mult tanévi bizonyítványa, mint az általa látogatott tanintézet, az alapszabályzat követelményeinek megfelel, a bizottság a kérelem teljesítését határozta el.

7. Jegyző bemutatja Székács Vincze m. kir. erdőmérnök kérvényét, melyben a Vilma leányának adományozott 200 K segélyt Ilona leányára kéri átruházni, mert Vilma leánya magánúton tanul.

A bizottság a 6. pont alatti megokolással a kérelem teljesítését határozta el.

8. Jegyző bemutatja Jeszenszky Ferencz m. kir. főerdőmérnök kérvényét, melyben a Ferencz fiának adományozott 200 K segély változatlan meghagyását kéri annak daczára, hogy fia a máramarosszigeti főgimnáziummal kapcsolatos internátusban ingyenes alapítványi helyet nyert.

A bizottság arra való tekintettel, hogy a gyermek taníttatása az ingyenes alapítványi hely daczára is még igen jelentékeny összegbe kerül, a segélyösszeg meghagyását határozta el.

9. Jegyző bemutatja özv. Sohr Antalné kérvényét, melyben a Margit leányának adományozott 400 K segély meghagyását kéri annak daczára, hogy leánya a szabadkai tanítónőképző internátusában nyert alapítványi hely megváltása címén havi 34 korona ellátási díjat élvez.

A bizottság a 8. pont alatti megokolással a segélyösszeg meghagyását határozta el.

10. Jegyző bemutatja Ziegler Mihály m. kir. főerdőmérnök kérvényét, melyben az Edit leányának adományozott 200 K segélyt az időközben elnyert alapítványi hely daczára is változatlanul meghagyni kéri.

A bizottság a 8. pont alatti megokolással a segélyösszeg meghagyását határozta el.

11. Jegyző bemutatja Várjon Géza m. kir. főerdőmérnök kérvényét, melyben a Margit leányának adományozott 200 K segély meghagyását kéri, bár leánya az eperjesi Sancta Maria leánynevelő intézetben ingyenes alapítványi helyet nyert.

A bizottság a 8. pont alatti megokolással a segélyösszeg meghagyását határozta el.

12. Jegyző bemutatja özv. Ludmann Miksáné kérvényét, melyben Margit leányának adományozott 300 K segélyt az időközben elnyert tandíjmentesség daczára is meghagyni kéri.

A bizottság a 8. pont alatti megokolással a segélyösszeg meghagyását határozta el.

13. Jegyző bemutatja Kriszta Gyula m. kir. erdőtanácsos kérvényét, melyben az Irén leányának adományozott segély változatlan meghagyását kéri, bár leánya az eperjesi Sancta Maria leánynevelő tanintézetben ingyenes alapítványi helyet nyert.

A bizottság a 8. pont alatti megokolással a segélyösszeg meghagyását határozta el.

14. Jegyző bemutatja Sreter Ágost m. kir. erdőmérnök beadványát, melyben a Mária leányának adományozott 200 K segély meghagyását kéri, bár leánya az ungvári Mária-ház nevű leánynevelő tanintézetben ingyenes alapítványi helyet nyert.

A bizottság a 8. pont alatti megokolással a kérelem teljesítését határozta el.

15. Jegyző bemutatja Vajda Ákos m. kir. főerdőmérnök kérvényét, melyben a három gyereke részére egyenként adományozott 200—200 K segély változatlan meghagyását kéri, bár két gyermeke 150—150, harmadik pedig 75 K kedvezményvel lett a tanintézet konviktusába felvéve.

A bizottság arra való tekintettel, hogy a folyamodó öt gyermeke közül négyet házon kívül tanítat, a kérelem teljesítését határozta el.

16. Jegyző bemutatja Munteanu Amadeus erdőmérnök bejelentését, mely szerint az alapból 200 K-val segélyezett Irén leányát a folyó tanévben iskolába nem járattja.

A bizottság a bejelentést tudomásul véve, a segélyösszeg beszüntetését és újabb segélyezésekre leendő fordítását határozta el.

17. Jegyző bemutatja Szabó Ignác m. kir. főerdőmérnök bejelentését, mely szerint az alapból 200 K-val segélyezett Judit leányát magánuton taníttatta.

A bizottság a segélyösszeg beszüntetését és újabb segélyezésekre fordítását határozta el.

18. Jegyző bemutatja özv. Zachar Istvánné beadványát, mely szerint az alapból 300 K-val segélyezett Sándor fia tűzérhadapródiskolába lépett be s így a segélyre igényt nem tarthat.

A bizottság a segélyösszeg beszüntetését és újabb segélyezésekre fordítását határozta el.

19. Jegyző bemutatja Seh Jenő m. kir. erdőtanácsos beadványát, mely szerint az alapból 200 K-val segélyezett Károly fia honvéd főreáliskolába vétetett fel.

A bizottság a segélyösszeg beszüntetését és újabb segélyezésekre fordítását határozta el.

20. Jegyző bemutatja Zareczky Pál m. kir. főerdőtanácsos bejelentését, mely szerint az alapból 200 K-val segélyezett Márta leánya betegsége miatt magánúton tanulni kénytelen.

A bizottság a bejelentést tudomásul véve, a segélyösszeg beszüntetését és újabb segélyezésekre fordítását határozta el.

21. Jegyző bejelenti, hogy Szuchevich Sándor nyug. erdőmérnöknek 300 K-val segélyezett Julia leánya nem kereskedelmi iskolába jár, hanem a Stenografia intézet 5. hónapos gyors és gépírási tanfolyamának rendes növendéke.

Mint hogy az alapszabályzat rendelkezései szerint az időszaki tanfolyamok hallgatói a segélyezésből kizáratnak, a bizottság a segélyösszeg beszüntetését és újabb segélyezésekre fordítását határozta el. Arra való tekintettel azonban, hogy folyamodónak hat ellátatlan gyermeke van s azokat a jelenlegi drágaság mellett csekély nyugdíjából neveltetni képtelen, határozatilag felkéri a földmivelésügyi miniszter ur öcxcellenciáját, hogy valamely rendelkezésére álló alapból nevezett erdőmérnököt némi segélyben részesíteni kegyeskedjék.

22. Jegyző bejelenti, hogy özv. Giller Edénének az alapból 400 K-val segélyezett Márta leánya a polgári leányiskolával kapcsolatos kézimunkatanfolyamra jár.

Mint hogy a kézimunkatanfolyamok s általában a női ipariskolák tanulói az alapszabály szerint segélyben nem részesíthetők, a bizottság a segélyösszeg beszüntetését és újabb segélyezésekre fordítását határozta el. Arra való tekintettel azonban, hogy a gyermek anyjának nyugdíja még a régi nyugdíjtörvény alapján lett megállapítva s ebből a minimális összegből önmagát és családját fentartani és gyermekét taníttatni teljesen képtelen, a bizottság felkéri a földmivelésügyi miniszter ur öngyméltóságát, hogy valamely rendelkezésére álló alapból nevezett özvegyet némi segélyben részesíteni kegyeskedjék.

23. Jegyző bemutatja Benedek Albert erdőtanácsos beadványát, melyben annak bejelentése mellett, hogy az alapból 300 K-val segélyezett Béla fia katonai szolgálatra bevonult, kéri másik két gyermeke segélyének arányos felemelését.

A bizottság arra való tekintettel, hogy folyamodónak másik két gyermeke házon kívül tanul, a Bélának adományozott 300 K beszüntetését, de egyuttal Ilona leányának adományozott 200 K segélynek 300 K-ra felemelését s az így felszabaduló 200 K-nak újabb segélyezésekre leendő fordítását határozta el.

24. Jegyző bemutatja Ittu Mihály nyug. főerdőmérnök bejelentését, melyben annak megemlítése mellett, hogy az alapból 200 K-val segélyezett Silvius fia katonai szolgálatra bevonult, kéri a másik két gyermekének adományozott segély arányos felemelését.

A bizottság arra való tekintettel, hogy nevezettnek két gyermeke házon kívül tanul, a Romulus fiának adományozott 200 K segélynek 300 koronára fel-

emelését s a Silviusnak adományozott 200 K beszüntetését s az ekként felhasználható 100 K összegnek újabb segélyezésekre leendő fordítását határozta el.

25. Jegyző bemutatja özv. Batta Ferenczné kérvényét, melyben annak bejelentése mellett, hogy az alapból 300 K-val segélyezett Rózsi leányát kénytelen volt gimnáziumba beiratni, kéri, hogy a leányának adományozott segélyt István fiára ruháztassék.

A bizottság arra való tekintettel, hogy folyamodónak István fia már az eredeti segélykiosztás alkalmával az alapszabályzatban megállapított legmagasabb összegű segélyben részesült, a kérelmet teljesíthetőnek nem találta s így a 300 K beszüntetését és újabb segélyezésekre fordítását határozta el.

26. Jegyző bemutatja özv. Veress Lászlóné beadványát, melyben bejelenti, hogy az alapból 400 K-val segélyezett István fia időközben elhalt s egyuttal kéri az ő segélyének Mária leányára átruházását.

Minthogy a folyamodónak Mária leánya már az eredeti segélykiosztáskor az alapszabályzatban megállapított legmagasabb összegű segélyben részesült, a bizottság a 400 K segély beszüntetését és újabb segélyezésekre fordítását határozta el.

27. Jegyző bemutatja több, Susákon lakó erdőtiszt kérvényét, melyben a segélyezésnek a leánygimnáziumba járó tanulókra leendő kiterjesztését kérik.

A bizottság határozatilag kimondta, hogy a kérvényt csak a jövő évi segélykiosztással kapcsolatban tartja tárgyalás alá vehetőnek.

28. Jegyző bejelenti, hogy a máramarosszigeti erdőigazgatóság jelentése szerint özv. Hidvéghy Jánosnéval a pályázati felhívás annak idején közölve nem lett.

A bizottság erre való tekintettel az előző ülés idevonatkozó határozatának alkalmazásával a folyamodó László és Elek fiának egyenként 300—300 K segély adományozását hozza javaslatba.

29. Jegyző bemutatja özv. Bálint Mihálynének elkéve beérkezett kérvényét, melyben Piroska és Sarolta nevű gyermekei részére kér segélyt.

A bizottság, mielőtt a kérvényt érdemi elbírálás alá venné, határozatilag felhívja a beszerző m. kir. erdőgazgatóságot annak bejelentésére, vajjon a pályázati felhívás annak idején folyamodóval közöltetett-e vagy sem?

30. Jegyző bemutatja özv. Korzenszky Antalné kérvényét, melyben arra való hivatkozással, hogy férje november hó folyamán elhalálozott, kéri az Eleonora leányának adományozott segély felemelését és Antal fiának segélyben részesítését.

Minthogy Antalnak mult tanévi végbizonyítványa, valamint az általa látogatott tanintézet a szabályzat követelményeinek megfelel, a bizottság Antal részére 300 K segély adományozását és Eleonora 200 K-ás segélyének 300 K-ra felemelését hozza javaslatba.

31. Jegyző javaslatba hozza, hogy özv. Gabnay Ferenczné Ferencz fiának segélye arányosan felemeltessék.

A bizottság arra való tekintettel, hogy a fiu anyjának nyugdíjjogosultsága nincs, őt az atyátlan-anyátlan árvákkal egyenlő elbánásban részesíti s a neki adományozott 200 K segélynek 400 K-ra leendő felemelését hozza javaslatba.

32. Jegyző javaslatba hozza, hogy a 16–26. jkvi sz. a. határozatokkal be-szüntetett és az alapszabályzat rendelkezései szerint újabb segélyezésekre fordítandó 3100 K-nak az az 1600 K-t kitevő része, mely a 28., 30. és 31. sz. a. adományozásokkal felhasználva, illetve a 29. sz. a. esetleges adományozásra fentartva nincs, 16 házon kívül tanuló gyermek 200 K-ás segélyének 300 K-ra leendő felemeléséhez használtassék fel.

A bizottság a javaslat elfogadásával s a szülők anyagi helyzetének, valamint a házon kívül tanuló gyermekek számának mérlegelésével javaslatba hozza, hogy

Kadácsi Bálint Aranka leányának,
 Fuherr János Olga leányának,
 Ladányi Frigyes Béla fiának,
 Jancsó Gyula Zsófia leányának,
 Szakmáry Ferencz Franciska leányának,
 Bartha Gábor Aranka leányának,
 Ran u Miladin Arzén fiának,
 Nyitray József Mária leányának,
 Spanyol Géza Béla fiának,
 Sikó Áron Rózsi leányának,
 Aschner Vilmos Imre fiának,
 Kakas Ödön Zoltán fiának,
 Weszely Alajos Adrienne leányának,
 Ivanich Ferencz Vilma leányának,
 Orencsák Károly Valeria leányának,
 Fejér Kálmán Antal fiának

segélye 200 K-ról 300 Kra felemeltessék, feltéve, ha a megnevezett gyermekek a folyó tanévben tényleg házon kívül tanulnak.

Több tárgy nem lévén, elnök az ülést bezárja.

K. m. f.

Rochlitz Dezső s. k.

m. kir. főerdőtanácsos, h. elnök.

Térfi Béla s. k.

m. kir. erdőtanácsos, jegyző.

Kozma István s. k.

m. kir. főerdőtanácsos, előadó.

V.

JEGYZŐKÖNYV.

Felvétetett az államerdészeti tisztviselők gyermekeinek nevelését segélyező alapintéző bizottságának 1916. évi márczius hó 28-án tartott rendes évnegyedes ülésén.

Jelen voltak: Rochlitz Dezső m. kir. főerdőtanácsos, h. elnök, Arató Gyula m. kir. főerdőtanácsos, előadó, Kócsy János min. tanácsos, Rappensberger Andor, Kiss Ferencz, Kozma István, Kovács Gábor, Kaán Károly, Ratkovszky Károly, Kacsanovszky József főerdőtanácsosok, Lukács József m. kir. főerdőszámvetőtanácsos, Dezsényi Jenő m. kir. erdőfelügyelő, bizottsági tagok, Geyer H. Viktor m. kir. erdőszámvizsgáló, az alap számvevője, Térfi Béla m. kir. főerdőtanácsos, az alap jegyzője.

Elnök üdvözlőlvén a megjelent tagokat, az ülést megnyitja.

1. Jegyző felolvassa az alapnak az elmúlt évnegyed végén mutatkozott álladékkára vonatkozó kimutatást, mely szerint: (A kimutatást lásd a 260. oldalon).

A bizottság a jelentést tudomásul veszi.

2. Jegyző bemutatja Furherr János kérvényét, melyben a Magda leányának adományozott 300 K segély változatlan meghagyását kéri annak daczára, hogy Magda leánya az Erzsébet nőiskolában ingyenes alapítványi helyre vétetett.

A bizottság arra való tekintettel, hogy a segélyt nyert gyermek taníttatása az ingyenes alapítványi hely daczára is még jelentékeny költségbe kerül s hogy a folyamodónak ezenkívül még három gyermekét kell házon kívül taníttatnia, a segélyösszeg meghagyását határozta el.

3. Jegyző bemutatja Csegezy Pál bejelentését, mely szerint Kálmán fia folyó évi január hó 3-án a főgimnázium VIII. osztályából kilépett és a wiener-neustadti katonai akadémia növendéke lett.

A bizottság a segélyrészleteknek folyó évi február hó 1-től kezdődő beszüntetését s a még fel nem vett 80 K összegnek a tartaléktökéhez csatolását határozta el.

4. Jegyző bemutatja Mariányi János bejelentését, mely szerint az alapból 200 K-val segélyezett Miklós fiát a mult tanév elején nem az alapszabály 21. §-ának megfelelő tanintézetbe iratta be.

A bizottság a bejelentést tudomásul véve, a segélyösszeg beszüntetését és újabb segélyezésekre fordítását határozta el.

5. Jegyző bemutatja Bihari Ödön beadványát, melyben bejelenti, hogy az alapból 200 K-val segélyezett Margit leányát a folyó tanévben iskolába nem járattja.

A bizottság a bejelentést tudomásul véve, a segélyösszeg beszüntetését és újabb segélyezésekre fordítását határozta el.

6. Jegyző a mult ülés 29. jegyzőkönyvi szám alatt hozott határozatra hivatkozással bejelenti, hogy a beszüntetési erdőigazgatóság jelentése szerint özv. Bálint Mihályné az 1915/916. tanévi segélyekre vonatkozó pályázati határidőről hivatalosan értesítve nem lett.

A bizottság erre való tekintettel, valamint figyelembe véve azt, hogy a pályázati határidő tartama alatt úgy a folyamodó, mint gyermekei súlyos betegek

**Az államerdészeti tisztviselők gyermekeinek nevelését segélyező alap
vagyonának álladéka 1915/16. év I. negyedének végén.**

Folyószám	Megnevezés	A m. kir. posta- takarékpénztárnál		A magyar földhitel- intézet országos szövetségénél (Altruista banknál)				Jegyzet
		készpénzben				értékpapírbán		
		K	f	K	f	K	f	
1	Álladék a mult évnegyed végén	5754	96	4228	75	425000	—	
	<i>Bevétel a folyó évnegyedben :</i>							
2	Járadékok, adományok	14051	85	—	—	—	—	
3	Gyümölcsöző tőkék kamata	92	47	500	—	—	—	
4	Különféle bevételek	—	—	—	—	—	—	
5	Átutalások { a postatak. pénzt.-hoz { a leszámít. bankhoz	—	—	5000	—	—	—	
6	Értékpapírok eladásából	—	—	—	—	—	—	
7	Átfutó bevételek	—	—	—	—	—	—	
8	Vásárolt értékpapírok	—	—	—	—	—	—	L. kiadás 6. tétel
	Összesen	19899	28	1271	25	425000	—	
	<i>Kiadás a folyó évnegyedben :</i>							
1	Kiadás az alaptőkéből	—	—	—	—	—	—	
2	Kifizetett segélydíjak	4620	—	—	—	—	—	
3	Kezelési kiadások	1013	51	8	55	—	—	
4	Különféle kiadások	—	—	—	—	—	—	
5	Átutalások { a postatak. pénztártól { a leszámítoló banktól	5000	—	—	—	—	—	
6	Értékpapírok vásárlása	—	—	—	—	—	—	L. bevétel 8. tétel
7	Átfutó kiadások	—	—	—	—	—	—	
8	Eladott értékpapírok	—	—	—	—	—	—	
	Összesen	10633	51	8	55	—	—	
	Levonva a bevételből a kiadást márad tiszta vagyon	9265	77	1262	70	425000	—	
	Ebből az összegből esik :	—	—	435528	47	—	—	
	1. az alaptőkére	—	—	327621	70	—	—	
	2. tartaléktőkére	—	—	20844	51	—	—	
	3. folyó kezelésre	—	—	87062	26	—	—	
	A folyó kezelésnél kimutatott összegeből esik :							
	a) 1914/1915. évre engedélye- zett segélyekre	—	—	840	—	—	—	
	b) 1915/1916. évre engedélye- zett segélyekre	—	—	72780	—	—	—	
	c) 1915/1916. évi tiszta jöve- delemre	—	—	13442	26	—	—	

Budapest, 1915. évi október hó 1-én.

Geyer H. Viktor s. k.

m. kir. erdőszámvizsgáló, az alap számvevője.

woltak, határozatilag kimondja, hogy a segélykérvényt az elkésve történt beadás daczára tárgyalás alá veszi s miután ugy a tanintézet, melyet folyamodónak Piroska és Sarolta nevü gyermekei látogatnak, mint a gyermekeknek az elmúlt tanév végén nyert bizonyítványai a szabályzat követelményeinek megfelelnek, a gyermekek részére egyenként 300—300 K segély adományozását hozza javaslatba.

7. Jegyző bemutatja Érsek Árpád kérvényét, melyben kéri, hogy Tibor fia részére, ki a mult tanév végén nyert meg nem felelő bizonyítvány miatt az eredeti segélykiosztás alkalmával segélyben részesíthető nem volt, a folyó tanév első félévi bizonyítványa alapján megfelelő segély adományoztassék.

A bizottság a kérelmet, mint az alapszabály rendelkezéseibe ütközőt, teljesíthetőnek nem találta.

8. Jegyző javaslatba hozza, hogy a 4. és 5. pont alatt hozott határozatokból kifolyólag újabb segélyezésre fordítandó 400 K összegből azoknak a gyermekeknek segélye emeltessék fel, kiknek atya az eredeti segélykiosztás óta elhalt.

A bizottság a javaslat elfogadásával özv. Apáti Lászlóné János és József fiának, továbbá özv. Soós Elekné Andor fiának, végül özv. Szabó Ferenczné István fiának segélyét egyenként 200 K-ról 300 K-ra emeli fel, illetve ily irányu javaslatot terjeszt a földmivélsügyi miniszter ur ő nagyméltósága elé.

Több tárgy nem lévén, elnök az ülést bezárja.

K. m. f.

Rochlitz Dezső s. k.

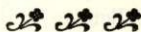
m. kir. főerdőtanácsos, h. elnök.

Arató Gyula s. k.

m. kir. főerdőtanácsos, előadó.

Térfi Béla s. k.

m. kir. főerdőtanácsos, az alap jegyzője.



Az Országos Erdészeti Egyesület pénztáránál teljesített befizetések 1917. évi április hóban.

A rövidítések magyarázata :

Az ákácza monografiája	— — — = Am.	Hazánk házi faipara (Gaul Károly)	= H. F.
Alapítványi kamat	— — — = ak.	Hirdetési díj az E. L.-ban	— — — = hd.
Alapítványi tőketörlesztés	— — — = att.	Hirdetési díj az „Erdő”-ben	— — — = Ehd.
Áltiszti segélyalap	— — — = Asa.	Hirsch Istvánné, szül. Kraft Anna	
Átutó bevétel	— — — = áb.	segélyalapítvány	— — — = H. I. a.
Báró Bánffy D. alapítvány	— — — = BBa.	Időközi kamatok (takarékpénztári)	= ik.
Bedő Albert alapítvány	— — — = BAA.	Kedvezményes lapdíj	— — — = kld.
Bükktüzifa romlása stb.	— — — = Btr.	Készpénzalapítvány	— — — = k. a.
Egyéb bevétel	— — — = Egy.	Külföldi fanemek tenyésztése	= Kft.
Erdei facsemeték nevelése	— — — = Ecs.	Lakbér	— — — = lb.
Erdészeti Géptan	— — — = Egt.	Lapdíj (Erd. Lapok)	— — — = ld.
Erdészeti Lapok egyes füzetel	— — — = EL.	Legelő-erdők berendezése	— — — = M. L.
Erdészeti Növénytan II. rész	— — — = Nvt. II.	Magyar Erdészeti Oklevéltár	— — — = EOT.
Erdészeti rendeletek tára	— — — = Ert.	Népszerű növénytan	— — — = N. Nvt.
Erdészeti zsebnaptár	— — — = Npt.	Perköltség	— — — = Prk.
„Erdő” című lap	— — — = Eld.	Postaköltség	— — — = pk.
Erdőbecslés tan II. kiadás	— — — = Ebt.	Rendkívüli bevétel	— — — = rb.
Erdőőr	— — — = Eö.	Rendszeres növénytan I. R.	— — — = Rnt. I.
Erdőrendezéstan (Bel.)	— — — = Rz.	Rokkant segélyalap	— — — = Ra.
Erdőrendezéstan (Fekete)	— — — = Rzf.	Szantner Gyula	— — — = Sza.
Erzsébet királyné alapítvány	— — — = E. a.	Szállás Erdők Berendezése	— — — = Szeb.
Értékpapírok kamatai	— — — = Ék.	Székesfehérvári ism. alap	— — — = Sz. i. a.
Értékezesek az erdőrendezés köréből	= Ée.	Tagsági díj	— — — = td.
A fenyőfélék fájának összehasonlító		Tangens-táblázatok	— — — = Tt.
szövegtana	= Fösz.	Gr. Tisza Lajos-alapítvány	— — — = TLa.
Fából készült cukor és alkohol	= Fcza.	Titkári nyugdíjalap	— — — = t. ny. a.
Fatömegtáblák	— — — = Ftb.	Tölgy és Tenyésztése	— — — = Töt.
Hadisegély	— — — = Hdsg.	Wagner Károly alapítvány	— — — = WKa.

Ambrus Lajos td. 16.—. H. Anderkó Ábel td. 50.—. Árvai közbirt. Ra. 1000.—. Ajtay Viktor td. 8.—. Alsóárpási jár. erdőgond. Ra. 382.—. Alsólendvai jár. erdőg. Ra. 19.—. gróf Andrassy S. urad. npt. 3.—, pk. —85. Barsy Richard td. 16.—. Biró Zoltán td. 16.—. Beyer Jenő td. 16.—. Biró János td. 16.—. Belházy Géza td. 16.—. özv. gróf Bethlen Andrásné urad. 10.—. Benkő könyvk. npt. 9.—. Bencsik Sándor Ra. 30.—. Benczkó József td. 8.—. Bodó Károly td. 16.—. Bogár Pál td. 16.—. Burdás János ak. 16.—. Bátor község Ra. 30.—. Bodrogmező község Ra. 1180. Besztercebányai erdőig. hd. 119.—. Bartha Pá Ra. 809. Biók Zoltán ld. 8.—. Bustyaházi erdőhiv. hd. 1970. Carpathia faterm. r.-t. Ra. 100.—. Ciganovič Vladimir td. 32.—. Czintula János Eö. 6.—. Csorbai v. urb. Ra. 200.—. Csoma Gusztáv td. 8.—. Dobsina város erdőhiv. Ra. 448.—, hd. 895. Dezsényi Jenő td. 16.—. Dolhai faipar r.-t. Ra. 50.—. Debreczeni g. akad. Eot. 20.—, pk. —75. Dévai áll. erdőhiv. Ra. 2658.—. dr. Dolyák Pál Ra. 14050. Debreczen város Ra. 300.—. Deák János td. 16.—. Erdélyi r. k. püsp. Ra. 100.—. gróf Esterházy számtart. Eö. 6.—. Edelhauser Lajos Eö. 6.—. Az „Erdő” cz. lapra 17540. Földhitelintézet ék. 8068.—. Ferenczi Sándor td. 16.—. Fás Gyula td. 16.—. gróf Festetics Vilmos Ra. 100.—. Fogarasi jár. erdőgond. Ra. 840.—. Fülöp József td. 16.—. Fülöp János npt. 4.—, pk. —45. Fatermelő r.-t. Ra. 250.—, K. a. 300.—. Forgách Erzsébet grófnő petőszinyei urad. Ra. 150.—. Forgách

Erzsébet grófnő nagyszalánczi urad. Ra. 250.—. Felsőiregi v. urb. Ra. 12.—. Földes Tibor npt. 3.—. Fehér Pál ak. 16.—. Földhitelbank ld. 16.—. Franciscy Vilmos td. 32.—. Gruber Gyula td. 10.—. Geyer H. Viktor td. 16.—. Gojdzits Béla td. 8.—. Grüssner M. Salamon czég Ra. 10.—. Gazdák Bizt. Szövetkezete Ra. 100.—. Gyepesi v. urb. Ra. 20.—. Gorondi v. urb. Ra. 10.—. Gyöngyös város Ra. 100.—. Gradáth Péter Eő. 6.—, pk. —60. Grosz Oszkár npt. 4.—, pk. —45. Héjas Kálmán td. 4.—. Halász József Ra. 10.—, td. 16.—. Hadifoglyok könyvek 29.—. Hoffmann Viktor Ra. 100.—. Hohenlohe herczeg urad. Ra. 500.—. Hoffmann Sándor att. 25.—, ak. 2.—. Halasi László td. 16.—. Henrich Győző td. 16.—. Intzedy Géza td. 16.—. Ivanich Pál npt. 3.—, pk. —45. Iszapí Gyula td. 16.—. Jónásch Kornél td. 10.—. Jaulus és társa hd. 7'95. Jausz Sándor Ra. 710.—. Jásztelek község Ra. 4'30. Kronberger Mór-féle faipar r.-t. Ra. 50.—. Kovács Aladár ak. 7'50. Kattrá Endre td. 16.—. Kókai könyvk. Eő. 6.—. Körmöczbánya város hd. 52'40. Kreiter Gusztáv npt. 3.—, pk. —85. Katona István td. 16.—. Kolozsvári erdőig. Ra. 839'90. Kelemen István td. 2.—. Kolozsvári erdőfelügy. Wka. 25.—, Ra. 240.—. Kubányi Endre att. 320.—, ak. 5'40. Klözel Oszkár td. 16.—. Kolossy Imre td. 16.—. Lehoczky János lb. 60.—. Lázár Miklós Ra. 10.—. Légrádi testv. npt. 3.—. Leuchtag Gyula Ra. 25.—. Liptótelepsikai v. urb. Ra. 928'60. Laczkó Béla npt. 3.—. Lengyel Sándor td. 16.—. Lugosi erdőig. npt. 3.—, pk. —50. Liptóújvári főszolg. Ra. 80.—. Langhammer János Ftb. 4'50, npt. 3.—, pk. 1.—. Martin Ferencz Eő. 6.—, pk. —60. Máté István Eő. 6.—, pk. —60. Milkó Péter hd. 17'35. Medveczky Ernő td. 16.—. Marinovic Milán td. 8.—. báró Metzger Rezső td. 16.—. ifj. Molcsányi Gábor td. 8.—. Magyar fakeresk. és faip. orsz. egy. ld. 16.—. Moldován Aurél ld. 10.—. Magyar Földhitelintézet Ra. 1000.—, ék. 9'80. gróf Mikes urad npt. 4.—. Majtényi István td. 16.—. Magyar Rovartani Áll. hd. 34'45. Martián Livius td. 16.—. Nádaskay Richard td. 16.—. Nyisztor Demeter ld. 5.—, hd. 8.—. Non Maxim hd. 5.—. Noszály Endre npt. 3.—, pk. —85. Nagy György Ra. 1600.—. Nemes Béla td. 16.—. Nagy Sándor td. 64.—. Ordas község Ra. 19'10. Ószombati v. urb. Ra. 7'10. Osztrák-magyar államvasuttárs. Ra. 1000.—. Ormay Gyula ak. 5.—. Okolicsányi Lajos td. 16.—, Eő. 6.—, pk. —60. Omischl Mihály td. 16.—. Persián Iván lb. 53.—. Pokorny István td. 4.—. Pájer István td. 16.—. Pelach Ádám hd. 26'30. Palánkai erdőgond. npt. 9.—, pk. —70. herczeg Pálffy Miklós erdőhiv. tisztikara Ra. 210.—. Pátria könyvek 94'60, † 13.—. Party József td. 16.—. Putnoki főszolgabíró Ra. 80.—. Pfalz Károly td. 16.—. Pálmonostori herczegi erdőgond. npt. 4.—, pk. —85. Rubint György npt. 4.—, pk. —45. Radonič Vazul td. 7'40, pk. —60. Roheim Károly npt. 3.—. Ráduly János td. 16.—. Romoszhely község Ra. 10.—. Rosmanith Albert td. 16.—. Rozim József td. 16.—. Rumann Ernő td. 16.—. Révai testv. Eő. 6.—. Répászky István áb. 4'50. Roth Dezső td. 16.—. Rényi K. npt. 3.—. Szabó István td. 16.—. Spettmann János td. 16.—. Szokoloczy József td. 16.—. Slijepčević Illés td. 20.—. dr. Szabó Sándor td. 8.—. Shmilliár Károly npt. 4.—, pk. —85. Szabó Kálmán (battonyai) td. 20.—. Steller Ede td. 10.—. Szászi Endre Eő. 6.—. Schmidt Ádám Eő. 6.—, pk. —60. Szent-István-Társ. Fősz. 16.—. Soponya község Ra. 33'23. Szlavóniai faterm. r.-t. ka. 300.—, Ra. 250.—. Schneider József Eő. 6.—, pk.

—60. Schulhof és Hechl npt. 3.—. Szatmári püsp. erdőhiv. Ra. 184·90. Schleifer Bertalan Ra. 550.—. Tóth István npt. 3.—, pk. —85. Turócszentmártoni jár. erdőgond. Ra. 1·15. Trebunya és Pöhm cég Ra. 100.—. Teke község Ra. 10.—. Török Béla td. 16.—. Trencsén város Ra. 30.—. Vidos Miklós td. 10.—. Vallent Emil td. 16.—. Véssei Mihály td. 16.—. Vigh József Ra. 5.—. Valcsói v. urb. Ra. 34·50. Wilhelmb Gyula td. 20.—. Wessely Alajos td. 16.—. Zuskin F. a hybbei v. urb. nev. Ra. 940.—. Zalaegerszegi áll. erdőhiv. Ra. 83.—. Zágrábi erdőhiv. hd. 20.—. Zsarnóczai erdőhiv. hd. 19·60. Záry Károly Eő. 6.—, pk. —85. Zernesti jár. erdőgond. Ra. 286·10. Zankó Emil td. 32.—. Zbinyovszky Lajos td. 32.—.



Az „Erdészeti Lapok“ 1917. évi IX—X. füzetének HIRDETÉSEI.

Az ERDÉSZETI LAPOK mellett mérsékelt közlési díjért a lap irányával nem ellenkező hirdetések kiadatnak.

Dijszabás. Kéthasábos szélességben (107 mm) garmond betűvel vagy ennél nagyobb betűfajttával szedett hirdetés milliméterenkint *a)* faeladási hirdetéseknel 30 fillér, *b)* más hirdetéseknel 20 fillér. Táblázatos és garmond betűnél kisebb betűfajttával szedett hirdetések másfélszeres egységárral számíttatnak. Ismételt megjelenés esetén megfelelő árkedvezmény.

Külön mellékletek 25 gramm súlyig 70 koronáért, azontul 25 grammonként 25 koronával magasabb árért mellékeltek.

Magyar ipar és termelés	
<div style="text-align: center;">  (I. XII. 5.) STAINER GYULA cs. és Kir. udvari szállító. Körmend (Vas m.) </div>	<p>Már 53 év óta szállít elismert megbízható minőségben mindennemű:</p> <p>Kül- és belföldi fenyő-, lomb- és gyümölcsmagvakat, tű- és lomblevelű facsemetéket, diszfenyőket, sorfákat, élősvényeket, gyümölcsvadonczokat és minden szakmába vágó más magvakat.</p> <p>Saját erdészeti csemetetelepek Zalaegerszegen!</p>
A Kontinens legnagyobb és legjobb hírnévnek örvendő hasonnemű vállalata	

Árjegyzék ingyen és bérmentve

Szigoru lelkiismeretes Kiszolgálás

Előjegyzéseket **őszi és tavaszi** szállításra lehetőleg **mielőbb** kérek! **SÁNDOR IMRE** erdészeti magkereskedés, csemete-nagytermelés **ajánl** mindennemű erdészeti magvakat és azok csemetéit elsőrendű minőségben. **SZÉKESFEHÉRVÁR** és azok csemetéit elsőrendű minőségben.

Elismert lelkiismeretes és szakszerű, pontos kiszolgálás! :: Fenyőtoboz-, tölgymakk-, bükkmakk- stb. **termést** bármily mennyiségben **veszek.** (2—9)

Magyar oklevéllel bíró ERDÉSZEK, szolgálatképes nyugdíjasok is, megfelelő alkalmazást találnak. Csakis írásbeli ajánlatok „L. O. 1330“ jeligére Haasenstein és Voglerhez Budapest, Dorottya-utca 11. küldendő. (4. II. 2.)

Ákáczcsemete

és mindennemű

gyümölcsfa

legjutányosabban kapható

(3. IV. 3.)

KLÁR ÉS DEMETER

faiskolájából Nyiregyházán. Árjegyzék ingyen.

Báró Waldbott-Bassenheim regéczhutai és erdőhoratii erdőhivatalainál több százezer erdei facsemete a következő árak mellett (csomagolás és szállítás nélkül) eladó:

3 éves átiskolázott luczfenyő	--- --- ---	ezer darab à	14 K
4 " " "	--- --- ---	" " "	15 "
5 " " "	--- --- ---	" " "	16 "
6 " " "	--- --- ---	" " "	17 "
2 " át nem iskolázott kocsánytalan tölgy		" " "	14 "
3 " átiskolázott	" " "	" " "	20 "

Csomagolás és az olaszliszka-tolcsvai vasuti állomásra való szállítás önköltségi árban lesz számítva.

Bővebb felvilágosítással szolgál

(5. II. 2.)

*báró Waldbott-Bassenheim urad. számvevősege
Tolcsva, Zemplén megye.*

Főerdőőri vagy jobb erdőőri állást keres, 15 évi gyakorlattal bíró, kitűnő bizonyítványokkal rendelkező (rokkantsága révén kiszuperált), intelligens megjelenésű, erélyes szakv. erdőőr. Teljes jártassággal bír az összes erdészeti, valamint vadászati és mezőgazdasági teendőben. Kisebb erdőbirtok önálló kezelését is elvállalja. Szíves megkeresést kettős boríték alatt, bélyeggel ellátva, Erdészeti Lapok kiadóhivatalába.

(6. II. 2.)

Termelt fenyőhaszonfaeladás. 1410/1917. sz. — A lip-tóujvári m. kir. főerdőhivatal az oszadai erdőgondnokságban, valamint lip-tóujvári faraktárában a kincstár által kitermelt és rakodókon készle-tezett 9247·19 tm^3 26 *cm* és azon felüli középátmérővel bíró lucz-és jegenyefenyőépület- és műszerfa, valamint 785 $ürm^3$ fenyő-műhasábfát tizenegy különböző csoportban Liptóujvárott, 1917. évi május hó 24-én zárt írásbeli ajánlatok útján megtartandó nyilvános versenytárgyaláson el fogja adni.

A zárt írásbeli ajánlatok legkésőbb 1917. évi május hó 23-án délután 5 óráig nyújtandók be a lip-tóujvári m. kir. főerdőhivatal-nál, ahol azok május hó 24-én délelőtt 10 órakor nyilvánosan fel-fognak bontatni.

A részletek csoportosítását, valamint a kikiáltási árakat fel-tüntető egybeállítás, az árverési feltételek, valamint az ajánlati űrlapok és borítékok a lip-tóujvári főerdőhivatalnál beszerezhetők.

Liptóujvár, 1917. évi április hóban.

(7)

A m. kir. főerdőhivatal.

Kitermelt tölgyfakészlet árverési hirdetménye. A bihar-vármegyei Belényes község volt urbéres elnöke 1917. évi május hó 23-án délelőtt 9 órakor a község-háza tanácstermében tartandó nyilvános szó- és írásbeli árverésen eladja a volt urb. birtokosság tulajdonát képező erdőnek a 3531/915/K b. sz. véghatározattal enge-délyezett rendkívüli vágásában kitermelt alábbi tölgyfakészletet:

32—80 <i>cm</i> középátmérőjű	687 drb. rönk	431·6 tm^3
22—31 " "	1982 " törzsfa	709·8 "
15—21 " "	228 " pózna	42·9 "

A fakészlet lefelé haladó uton a belényesi vasuti állomástól 3 *km*-nyire fekszik. Bánatpénz 7000 K.

Kikiáltási ár 52.342 K. Kiszállítási határidő: bezárólag 1918. évi április hó 1-ig.

Utóajánlatok egyáltalán nem fogadtatnak el.

A részletes árverési és szerződési feltételek a belényesvidéki m. kir. járási erdőgondnokságnál csütörtöki napokon és a birtokos-ság elnökénél tekinthetők meg naponta délelőtt 11—12 óra között.

Belényes, 1917. évi április hó 18-án.

(8)

Bottyán Pál
urbéri elnök.

Árverési hirdetemény. Gróf Apponyi Henrik kovarczi (Nyitra megye) birtokának Tribecs nevű erdőrészében 56·9 kat. hold tövön álló fatömeg 1917. évi július hó 8-ikának délelőtti 10 órájakor az alulírott uradalmi birtokfelügyelő irodájában írásbeli és szóbeli versenytárgyalás útján eladatni fog.

A fatömeg 9662 m^3 -t tesz ki, amelyből 2660 m^3 mûfa (1004 m^3 kóris, 82 m^3 tölgy, 1574 m^3 bükk) és 7002 m^3 bükk-, kóris- és tölgytûzifa.

Bánatpénzkép a versenytárgyalást megelőzőleg az alulírott uradalmi birtokfelügyelő kezeihez 10.000 K, azaz tízezer korona készpénzben, vagy óvadékképes értékpapirokban leteendő.

A vevő által kitermelendő terület 5 km távolságnyra van az uradalmi mezőgazdasági vasuttól, mely 10 km hosszban Szomorlovászi állomáshoz vezet.

A termelt fa legkésőbb 1919. évi márczius hó 31-ig az erdőből kiszállítandó.

Ugyanott akár a fenti fatömeggel együtt, akár pedig külön 178·55 kat. holdon tövön álló 6369 m^3 többnyire tölgyfából álló mûfa és 14.119 m^3 főként bükkből álló tûzifatömeg is eladás tárgyát képezi megfelelő árajánlatok esetén.

Részletes felvilágosítással az alulírott uradalmi birtokfelügyelő, valamint az uradalmi erdészeti hivatal Appony (Nyitra megye) szolgál.

Nyitra, 1917. évi április hó 15-én.

(9)

Dr. Szegő Zsigmond.

Faeladási hirdetemény. Közhírré tétetik, hogy Szinóbányán a községházánál 1917. évi május hó 22-én délután 3 órakor a színóbányai volt urbéres közbirtokosság Szinóbánya határán elterülő és a helybeli vasuti állomástól 4 kilométernyire, a lónyabányai vasuti állomástól pedig 6 kilométernyire fekvő, „Jarcanyiszko“ nevű erdeje mintegy 93·2 kat. holdnyi kiterjedésű részletének tövön található, hivatalosan 7661 m^3 tölgy-mûfára és 6208 m^3 tölgy-, bükk- és éger elegyes tûzifára becsült fatömege zárt írásbeli ajánlatokkal egybekötött nyilvános árverésen el fog adatni.

Becsérték 426.654 koronában állapított meg, melyen alul a fa nem adatik el.

Bánatpénz 10⁰/o.

Az árverési feltételek és becslési adatok a színóbányai volt urbéreszek elnökségénél Szinóbányán (Nógrád megye) és a losonci m. kir. járási erdőgondnokságnál megtekinthetők.

Szinóbánya, 1917. évi április hó 21-én.

(10)

Gábor Pál

v. urb. közbirtokossági elnök.

Pályázati hirdetmény. Trencsén vármegye közigazgatási gazdasági albizottságának 1917. évi 324/329. és 693. sz. alatt kelt határozata folytán a trencsényi, a zsolnai felső és az illavai m. kir. járási erdőgondnokságok kerületéhez tartozó mittai, csacsai és puhói erdőéri kerületekben megüresedett 1—1 járási erdőéri állásra ezennel pályázat nyitattik.

Az erdőéri állás évi 960 K fizetéssel van egybekötve.

Pályázók felhivatnak, hogy szakvizsgálati, orvosi és szolgálati bizonyítványaikkal, továbbá születési anyakönyvi kivonattal, valamint családi állapotukat, katonakötelezettségüket és erkölcsi életüket igazoló okmányokkal felszerelt, sajátkezüleg irt kérvényeiket 1917. évi május 31-ig a trencsényi m. kir. állami erdőhivatalhoz nyujtsák be.

Később érkező kérvények figyelembe vétetni nem fognak.

Trencsén, 1917. évi április hó 23-án.

(11)

M. kir. állami erdőhivatal.

Faarverési hirdetmény. A kisborosnyói református egyház (Háromszék megye) „Kisavas“ nevű 10·1 kat. hold erdejében tővön az erdőben található, hivatalosan 218 *ürm* dorong- és ág-fára, valamint 163·5 *q* cserkéregre becsült fa- és kéreganyagát 1917. évi május hó 20 án d. e. 9 órakor Kisborosnyó községben a ref. papilakon megtartandó nyilvános szó- és írásbeli árverésen eladja.

Kikiáltási ár 3161 K.

Bánatpénz 10%.

Az erdő a nagyborosnyói vasutállomástól mintegy 6 *km*-re fekszik.

Kisborosnyó, 1917. évi április hó 20-án.

(12)

A református egyházközség presbiteriuma.

Tölgy- és bükkfaeladási hirdetmény. 460/1917. szám. — Brassó vármegyében Apácza község 1917. évi június hó 14-én d. e. 10 órakor a községi irodában nyilvános szóbeli és zárt írásbeli ajánlat útján elad 7150 darab műszaki czélokra alkalmas tölgyfát, mely a hivatalos becslés szerint 2646·90 tm^3 kéregnélküli műfát, 325·51 $ürm^3$ dorongfát és 1575·67 $ürm^3$ galyfát és forgácsot tartalmaz, továbbá 579·13 $ürm^3$ bükkműfát, 7636·63 $ürm^3$ bükkhasábfát és 862·77 $ürm^3$ bükkdorongfát.

A hivatalosan megállapított becslár 61.861 K 90 fillér, melynek 10⁰/₀-a bánatpénzül az árvezést vezető kezéhez leteendő.

Az erdőrészt a magyar királyi államvasutak apácza állomásától mintegy 6 *km*-re fekszik. Utak, fuvar- és munkásviszonyok elég jók.

A részletes becslés, valamint az árverési és szerződési feltételek a községi előljárásságnál a hivatalos órák alatt megtekinthetők.

Apácza, 1917. évi április hó 20-án.

(13)

A községi előljárásság.

Faarverési hirdetmény. A biharvármegyei Báródbeznye község nemesi közbirtokossági elnöke 1917. évi május hó 20-án délelőtt 9 órakor a község házában tartandó nyilvános szó- és írásbeli árverésen eladja a községi közbirtokosság tulajdonát képező Nagybáród község határában fekvő erdőből az 1213/1917. F. M. sz. rendelettel engedélyezett 350 kat. holdnyi rendkívüli vágás mintegy 56.000 köbméternyi bükkfatömegét. A vágás Nagybáród községtől dülőúton 15 *km* távol, onnét állami úton Rév állomástól 11, Királyhágó állomástól 14 és a községi úton Barátka állomástól 12 *km* távol fekszik. Bánatpénz 9000 K.

Kikiáltási ár 85.750 K. Kiszállítási határidő: bezárólag 1921. évi május hó 1-ig.

Utóajánlatok egyáltalán nem fogadtatnak el.

A részletes árverési és szerződési feltételek a nagyváradi m. kir. járási erdőgondnokságnál és Báródbeznyén a közbirtokosság elnökénél tekinthetők meg naponta délelőtt 11—12 óra között.

Báródbeznye, 1917. évi április hó 29-én.

(14)

Gentz József
jegyző.

Nyárhaszonfaeladás (vasuti rakodókon). 1884/1917. sz. — A geletneki m. kir. erdőgondnokság kerületében termelt és a geletnek-szklénófürdői vasutállomás melletti rakodóra kiszállított, kéregben mért $135 m^3$ nyárhaszonfa egy eladási csoportban, zárt írásbeli ajánlatok útján eladatik.

Az ajánlatok legkésőbb 1917. évi május hó 29-én délután 5 óráig nyújtandók be Zsarnóczán a m. kir. erdőhivatalnál, ahol azok május hó 30-án délelőtt 10 órakor fognak nyilvánosan felbontatni.

Részletes adatok, az árverési és egyuttal szerződési feltételek, ajánlati űrlap és boríték a zsarnóczai m. kir. erdőhivatalnál szerezhetők be.

Zsarnóca, 1917. évi május hóban.

(15)

M. kir. erdőhivatal.

Árverési hirdetmény. Alulírott zárgondnok részéről ezennel közhirre tétetik, hogy Nagypólány község határában levő s Glausius Jenő tulajdonát képező 2076 kat. hold kiterjedésű vadászterületen gyakorolható vadászati jog f. évi május hó 21-én d. e. 9 órakor a helyszínén nyilvános árverésen a legtöbbet ígérőnek haszonbérbe fog adatni. Kikiáltási bérleti összeg 700 K. A haszonbérbeadás csak egy évre szól s tulajdonosváltozás esetén a bérlet a főidény leteltével megszűnik. A vadászterületen szarvas, őz és vad-disznó található.

Egyéb árverési feltételek a zárgondnoknál bármikor meg tudhatók.

Nagypólány, 1917. évi május hó 2-án.

(16)

Podhajeczky Dezső
zárgondnok.

Ellátást Kér német tanítónő, vigkedélyű, szerény igényű urileány a nyári hónapokra, hol napi 1 liter tej és jó levegő van. Esetleg 1—2 órai tanítást is vállal. Válasz árjelöléssel kéretik a következő címre: „Hedvig k. a.” Blockner cégnél Budapest, IV., Semmelweis-utca 4.

(17)

Fenyőhaszonfaeladás (faraktárban). 1432/1917. sz. — A kudsiri m. kir. erdőgondnokság kerületében termelt és 1916. évben az alkenyéri rakodóra leusztatott $81\cdot41 m^3$ fenyőhaszonfa — amelyből

54·36 m^3 14—25 *cm* középátmérőjű — két eladási csoportra megosztva, zárt írásbeli ajánlatok útján el fog adatni.

Az ajánlatok legkésőbb 1917. évi június hó 4-én délelőtt 12 óráig nyújtandók be a szászsebesi m. kir. erdőhivatalnál, ahol azok *június hó 5-én délelőtt 10 órakor* nyilvánosan fognak felbontatni.

Részletes adatok, az árverési és egyuttal szerződési feltételek, ajánlati űrlap és boríték a szászsebesi m. kir. erdőhivatalnál szerezhetők be.

Szászsebes, 1917. évi május hónapban.

(18)

M. kir. erdőhivatal.

Termelt fenyőhaszonfaeladás. 3503/1917. sz. — A mihálytelki m. kir. erdőgondnokságban termelt 3205·22 m^3 26 és több *cm* középátmérőjű fenyőhaszonfa, melyből 2732·95 m^3 Máv. állomási rakodón, 472·27 m^3 erdei rakodón van készletezve, négy eladási csoportra megosztva zárt írásbeli ajánlatok útján el fog adatni.

A zárt írásbeli ajánlatok legkésőbb 1917. évi május hó 20-án déli 12 óráig nyújtandók be Besztercebányán az erdőigazgatóságnál, ahol azok május hó 21-én fognak nyilvánosan felbontatni.

Az árverési feltételek, a faanyag csoportosítását, a kikiáltási árakat és leteendő bánatpénzt feltüntető kimutatás, ajánlati űrlap és boríték alulírt erdőigazgatóságnál szerezhetők be.

Besztercebánya, 1917. év április hónapban.

(19)

M. kir. erdőigazgatóság.

Pályázat. Gróf Hadik-Barkóczy Endre ur Ö nagyméltósága hitb. uradalmának varannói (Zemplén m.) erdőhivatala részéről egy okleveles segéderdőmérnöki állásra pályázat nyittatik. Össz-javadalmazás megközelítően 4000 korona. Az állás nyugdíjképes, 5—5 éves korpótlékkal és külső szolgálatban napidíjjal összekötte.

Érdeklődőknek bővebb felvilágosítást nyújt alulírott erdőhivatal, hová az eddigi alkalmaztatásról szóló bizonylatokkal felszerelt s kellőképen okmányolt kérvények is ezen hirdetmény megjelenésétől számított négy hét alatt benyújtandók.

(20)

*A gróf Hadik-Barkóczy hitbizomány
erdőmesteri hivatala.*

Fenyőhaszonfaeladás. 77/1917. sz. — Közhírré teszem, hogy a szikrai volt urbéresek erdejében 755 darab széldöntött jegenyefenyőtörzs, mely 201 m^3 fűrészanyagra, 263 m^3 épületfára és 77 m^3 tűzifára becsültetett, az 1917. évi május hó 29-én délután 4 órakor Szikra községházánál megtartandó zárt írásbeli ajánlatokkal egybekötött nyilvános árverésen el fog adatni.

Kikiáltási ár 8350 korona, bánatpénz ennek 10⁰/₀-a.

Szabályszerűen kiállított zárt írásbeli ajánlatok 1917. évi május hó 29-én délután 4 óráig elfogadtatnak. Utó- és távirati ajánlatok nem fogadtatnak el. Becsáron alól a fa nem adatik el.

Kihasználási határidő egy év. Vasuti állomás Márczfalva—Fraknónádasd, mely az erdőtől 8·5 kilométernyire van. Az árverési és szerződési feltételek a soproni m. kir. járási erdőgondnokságnál és a szikrai v. urb. elnökénél megtekinthetők.

Szikra (Sopron m.), 1917. év április hóban.

(21)

A v. urb. birtokosság elnöke.

Termelt fenyőhaszonfaeladás (vasuti vagy garamparti rakodóra hozva). 3677/1917. sz. — A dobrocsi és karámi m. kir. erdőgondnokságokban termelt, erdei vasuti rakodón átadandó, de vevő kívánsága szerint a kisgarami közforgalmu vasuti állomásra, vagy rezsőparti garamparti rakodóra szállítandó 8459·51 m^3 26 és több m középátmérőjű fenyőhaszonfa, tizennégy eladási csoportra megosztva, zárt írásbeli ajánlatok útján el fog adatni.

A zárt írásbeli ajánlatok legkésőbb 1917. évi május hó 24-én déli 12 óráig nyújtandók be Beszterczebányán a m. kir. erdőigazgatóságnál, ahol azok május hó 25-én, délelőtt 10 órakor fognak nyilvánosan felbontatni.

A szállítási feltételeket is magában foglaló részletes eladási és szerződési feltételek, a faanyag csoportosítását, kikiáltási árakat és leteendő bánatpénzt feltüntető kimutatás, ajánlati űrlap és boríték az alulírt erdőigazgatóságnál szerezhetők be.

Beszterczebánya, 1917. év május hóban.

(22)

M. kir. erdőigazgatóság.

Termelt fenyőhaszonfaeladás (közforgalmu vasut mellett). 3232/1917. sz. — A benesházi és vaczoki m. kir. erdőgondnokságokban termelt és a gáspárdi rakodón készletezett 6976·69 m³ 26 és több cm középátmérőjű fenyőhaszonfa, nyolcz eladási csoportba megosztva, zárt írásbeli ajánlatok útján el fog adatni.

A zárt írásbeli ajánlatok legkésőbb 1917. évi május hó 22-én déli 12 óráig nyújtandók be Besztercebányán az erdőigazgatóságnál, ahol azok május 23-án d. e. 10 órakor fognak nyilvánosan felbontatni.

A részletes eladási és szerződési feltételek, az eladási csoportokat, kikiáltási árakat és a leteendő bánatpénzt feltüntető kimutatás, ajánlati űrlap és boríték az alulirt erdőigazgatóságnál szerezhetők be.

Besztercebánya, 1917. évi május hóban.

(23)

M. kir. erdőigazgatóság.

Tölgyhaszonfaeladás (vasuti rakodón). 2627/1917. szám. — A zsarnóczai m. kir. erdőhivatal kerületében termelt s a zsarnóczai, garamrudnói, gamszentkereszti és gamberzenczei vasuti állomásokra kiszállított, kéreg nélkül mért 2044 köbméter tölgyhaszonfa, tizenkilenc csoportra megosztva, zárt írásbeli ajánlatok útján el fog adatni.

Az ajánlatok legkésőbb 1917. évi június hó 4-én d. u. 5 óráig nyújtandók be Zsarnóczán a m. kir. erdőhivatalnál, ahol azok június hó 5-én d. e. 10 órakor nyilvánosan fognak felbontatni.

Részletes adatok, az árverési és egyuttal szerződési feltételek, ajánlati űrlap és boríték a zsarnóczai m. kir. erdőhivatalnál szerezhetők be.

Zsarnócza, 1917. évi május hóban.

(24)

M. kir. erdőhivatal.

Pályázati hirdetmény. Az erdélyi római katolikus státus igazgatótanácsa a nyugdíjazás következtében megürült státusi főerdőtisztii állásra pályázatot hirdet. Pályázhatnak az erdőtörvény 36. §-ában előirt törvényes minősítéssel bíró, róm. kath. vallásu egyének. Az állás munkaköre: a 15.000 kat. hold kiterjedésű státusi erdőbirtokok vezetése és kezelése a kapcsolatos irodai teendőkkel együtt. Az állás javadalmazása: 4800 K fizetés, természetben való

kényelmes lakás Kolozsvárt és 32 ürméter tűzifa házhoz szállítva. A korpótlékok a czimmel együtt kölcsönös megegyezés alapján állapíttatnak meg a szolgálati szerződés megkötésekor. Az állás junius végéig elfoglalandó. Ha a pályázni szándékozó csak később foglalhatná el az állást, de mindenesetre még a folyó évben, pályázati kérésében a későbbi belépés hozzávetőleges időpontját megjelölheti. A kellően felszerelt s esetleges működési bizonyítványokkal támogatott folyamodványok 1917. május 30-ig adandók be az erd. róm. kath. státus igazgatótanácsához (Kolozsvár, Szent-egyház-utca 5. szám). (25)

Nyirfarudak eladása (vasuti kocsikba rakva). 2442/1917. sz. A zsarnóczai m. kir. erdőhivatal kerületében termelt s a garamrudnói, zsarnóczai és geletnek-szklenófürdői vasuti állomásokra kiszállított 1396 drb. nyirfarud, három csoportra megosztva, zárt írásbeli ajánlatok útján el fog adatni.

Az ajánlatok legkésőbb 1917. évi május hó 31-éig délután 5 óráig nyujtandók be Zsarnóczán a m. kir. erdőhivatalnál, ahol azok junius hó 1-én délelőtt 10 órakor nyilvánosan fognak felbontatni.

Részletes adatok, az árverési és egyuttal szerződési feltételek, ajánlati űrlap és boríték a zsarnóczai m. kir. erdőhivatalnál szerezhetők be.

Zsarnóca, 1917. évi május hóban.

(26)

M. kir. erdőhivatal.

Fenyőfaeladás. A felsővisói közbirtokosság 1917. évi május hó 31-én d. e. 10 órakor, Felsővisón a községházán tartandó, zárt írásbeli ajánlati versenynyel egyebötött nyilvános szóbeli árverésen eladja tövön a Bálmos völgy jobb partján lévő 2230 kat. holdas vágásterületen eladásra kijelölt 22.323 drb. mintegy 12.416 m^3 tisztán kihozható műfataralomra becsült lucz és jegenyefenyőfőtörzset és mintegy 6000 drb. fenyőrudat.

Kikiáltási ár 223.900 K. Bánatpénz 22.300 K.

A megállapított feltételektől eltérő, avagy a kikiáltási áron aluli, továbbá elkésve beadott, vagy távirati ajánlatok és utóajánlatok figyelembe vétetni nem fognak.

A részletes árverési és szerződési feltételek megtekinthetők Felsővisón a m. kir. járási erdőgondnokságnál és Spanyol Géza közbirtokossági pénztárosnál.

A vágásterület közvetlenül a tutajozható Vasér folyó mellett fekszik.

Felsővisó (Máramaros m.), 1917. évi május hó 6-án
(27)

Stetz Viktor s. k.,
közbirtokossági elnök helyett.

Száraz tölgyfaeladás tövön. 2350/1917. sz. — Zárt írásbeli ajánlatok útján történő nyilvános versenytárgyaláson eladásra kerül a jaminai, morovicsi és a nemcei kir. erdőgondnokságok kerületeiben tövön álló száraz tölgytörzsekből a vevő által termelendő tűzifa négy csoportra felosztva.

A zárt írásbeli ajánlatok 1917. évi május hó 30-án d. e. 12 óráig nyújtandók be a vinkovcei kir. főerdőhivatalhoz, ahol azok a következő napon d. e. 10 órakor nyilvánosan fognak felbontatni.

A részletes csoportfelosztás, kikiáltási árak, az árverési és szerződési feltételek [alulírott kir. főerdőhivatalnál, a jaminai, a morovicsi és nemcei kir. erdőgondnokságnál tekinthetők meg és ugyanott szerezhetők be az ajánlati űrlapok és borítékok.

Vinkovci, 1917. évi május hó 4-én.
(28)

Kir. főerdőhivatal.

Hirdetmény. Termelt nyirfakocsirudeladás (vasuti kocsiba rakva). 3520/1917 sz. — A topánfalvai m. kir. erdőgondnokságban termelt, 4—5 méter hosszú, 600 darab rud a torda-abrudbányai vasut Bisztra állomásán; a bihardobrosdi m. kir. erdőgondnokságban termelt, 4—5 méter hosszú, 900 darab rud Bihardobrosd állomásán, két eladási csoportban, zárt írásbeli ajánlat útján el fog adatni.

A zárt írásbeli ajánlatok 1917. évi június hó 3-án délelőtt 12 óráig nyújtandók be a kolozsvári m. kir. erdőigazgatóságnál, hol azok június hó 4-én fognak nyilvánosan felbontatni.

Az árverési feltételek, az anyag csoportosítását, kikiáltási árát és a leteendő bánatpénzt feltüntető kimutatás, ajánlati űrlap és boríték az alulírott erdőigazgatóságnál szerezhetők be.

Kolozsvár, 1917. évi május hó 9-én.
(29)

M. kir. erdőigazgatóság.

Az „Erdészeti Lapok“ 1917. évi IX—X. füzetének tartalma :

	Oldal
NAPIKÉRDÉSEK	201
<i>Majerszky István</i> : A diófa	204
EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK. Jegyzőkönyv az Országos Erdészeti Egyesület igazgató-választmányának 1917. márczius 31-én tartott rendes üléséről	208
FAKERESKEDELEM. Nagy faeladások. — Faárverési eredmények ...	218
A háboruban rokkanttá lett erdészeti alkalmazottak segélyezését szolgáló alapra befolyt adományok	226
KÜLÖNFÉLÉK. Halálozások. — Hírek a hadbavonult erdőtisztekről. — A VI. magyar hadikölcsön. — A mérnöki czim használatának rendezése Ausztriában. — Alapítványi helyek siketnémák részére. — Helyreigazítás	230
Változások és kitüntetések az erdészeti szolgálat köréből ...	234
ERDÉSZETI RENDELETEK TÁRA. Kormányrendeletek a cserzőanyagok forgalombahozataláról és árairól	235
Jegyzőkönyv az államerdészeti tisztviselők gyermekeinek nevelését segélyező alap intéző bizottságának üléseiről :	
1915. december 11-én	252
1916. márczius 28-án	259
Az Országos Erdészeti Egyesület pénztáránál 1917. évi április hóban teljesített befizetések	262
HIRDETÉSEK	I—XII

