

szolgálati ágazatához s ideiglenesen megbizta a selmeczbányai m. kir. erdő-gondnokság teendőinek ellátásával.

A m. kir. földmivelésügyi miniszter áthelyezte *Horváth* Sándor kir. erdő-mérnököt Udbináról Vinkovcra (ideiglenes pénztári ellenőrnek), *Pavlic* Antal m. kir. segéderdőmérnököt Kudsirról Udbinára (erdőgondnoknak), *Orbán* Ferencz kir. segéderdőmérnököt pedig Otocacról Zsarnóczára.



ERDÉSZETI RENDELETEK TÁRA.

I.

A m. kir. minisztériumnak 1351/1917. M. E. számú rendelete

a tölgy- és fenyőkéreg (cser), továbbá cserzőanyagkivonat-készletek forgalombahozatala, valamint készleteinek bejelentése tárgyában.

A m. kir. minisztérium a háboru esetére szóló kivételes intézkedésekről alkotott törvényes rendelkezések alapján a következőket rendeli:

1. §.

Tölgy- és fenyőkérget (csert) csak a jelen rendeletben foglalt rendelkezéseknek megfelelően szabad forgalomba hozni.

2. §.

Mindazok, akik tölgy- vagy fenyőkéreg (cser) termelésével foglalkoznak, továbbá mindazok, akik ezektől a termelőktől vagy másoktól ily árut szereztek, kötelesek — amennyiben rájuk nézve a 4. § kivételt nem állapít meg — az 1917. évi május hó 15. napján meglévő tölgy- és fenyőkéreg-készleteiket és pedig úgy a termelő helyen, az erdő bármely részében elhelyezett, mint az erdőből kifuvározott és beraktározott készleteiket ezen a napon, az utóbb termelt vagy beszerzett készleteiket pedig az 1917. évi június hónaptól kezdve minden hó 15. napján a Magyar Szent Korona Országainak Bőripari Központja mint részvénytársaságnak nevű cégnek (Budapest, V., Nádor-utca 12.) a hatóságilag megállapított legmagasabb árak figyelembevételével felajánlani.

Az ajánlatot a Bőripari Központnál kapható űrlapok felhasználásával postán ajánlva kell a Bőripari Központ címére elküldeni.

Az ajánlattevőt ajánlata postára adásának napjától számított tizennégy (14) napig köti. Ha ő hozzá ezen a határidőn belül a Bőripari Központ elfogadó nyilatkozata meg nem érkezik, az ajánlat hatályát veszti és az ajánlattevő a felajánlott áruval szabadon rendelkezhet.

Ha a Bőripari Központ az ajánlatot elfogadja, köteles az ajánlat postára adásának napjától számított huszonnyolc (28) nap alatt az áru rendeltetési helyét és a címét, amelyre az elküldendő, az eladóval közölni. Az eladó köteles az árut mielőbb szállításra alkalmas állapotba juttatni és mihelyt ez megtörtént, azt a Bőripari Központ költségére — ideértve a szállítmány esetleges biztosításának költségét is — az általa megjelölt belföldi helyre és címre lehetőleg haladéktalanul elküldeni. A Bőripari Központ által megjelölt ezt a helyet — hacsak erre nézve a felek között más megállapodás nem jött létre — az ügylet teljesítésének helyéül kell tekinteni.

A szállítás a Bőripari Központ kívánsága szerint zsákokban vagy zsákolatlanul történik. A Bőripari Központ köteles a szállításhoz szükséges zsákokat és amennyiben a szállítás nyitott kocsiban történik, az eladó kívánságára a szállításhoz szükséges fedőanyagot is rendelkezésre bocsátani.

Az eladó az áru elküldésével egyidejűleg köteles a Bőripari Központnak megküldeni:

1. az elküldött áru minőségét és súlyát feltüntető jegyzéket;
2. a számlát;
3. a feladott áru súlyát hivatalosan igazoló fuvarlevél-másodlatot.

A Bőripari Központ köteles a beküldött okmányok szerint igazolt vételárnak legalább 80%-át az okmányok vétele után azonnal, tartozásának többi részét pedig, ha az áru minősége és ehhez képest ára tekintetében kifogás nem merült fel, az áru átvételétől számított 8 napon belül megfizetni.

Az áru átvételének attól a naptól számított 8 napon belül kell megtörténnie, amelyen a címzett az árunak a rendeltetési álló-

máson való megérkezéséről értesítést nyer. A címzett az áru megérkezéséről a feladót azonnal értesíteni köteles.

Ha az áru minősége és ára tekintetében kifogás merül fel, ezeket a társaság csak abban az esetben érvényesítheti, ha a kifogásokat az áru megérkezéséről szóló értesítés kézhezvételétől számított tizennégy (14) napon belül az eladóval közölte és az árut minőségének és árának első bírósági megállapításáig (3. § 1. bekezdés) a megérkezéskor volt állapotában meghagyta.

Ha az áru minősége és ára tekintetében kifogás merült fel, a társaság a vételárnak többi részét csak a vételár végleges megállapítása után (3. §) köteles megfizetni.

Ha a feljánló fél ajánlatában jelzett minőségtől eltérően a tölgykéregnél az áru értéke minőségénél fogva kisebb, mint az egészséges, száraz 50% első és 50% másodrendű kérget tartalmazó árura, illetőleg a fenyőkéregnél az áru értéke kisebb, mint az az egészséges, száraz, legfeljebb 35% pikkelyes kérget tartalmazó árura nézve hatóságilag megállapított legmagasabb ár 75%-a, valamint akkor is, ha a fenyőcser 50%-nál több pikkelyes kérget tartalmaz, a Bőripari Központ a kifogásolt árut illetőleg az ügylettől elállhat.

3. §.

Ha a felek az áru minősége és ehhez képest akár az átvételi ár, akár a Bőripari Központnak a 2. § utolsó bekezdése alapján gyakorolható elállási joga tekintetében meg nem egyeznek, az áru fekvése szerint illetékes kir. járásbíróság egy vagy több szakértő meghallgatásával a hatóságilag megállapított árnak megfelelően megállapítja az áru vételárát, ha pedig a Bőripari Központ a 2. § utolsó bekezdése alapján ez ügylettől való elállását jelentette ki, határoz az elállási jog gyakorlásának jogossága és ehhez képest kötelezettsége felől. Több *szakértő* meghallgatása esetében az egyik lehetőleg csertermelő és egy másik lehetőleg cserkéregtörő vagy pedig börgyáros legyen.

A kir. járásbíróság végzése ellen a kir. törvényszékhez felfolyamodásnak van helye. A felfolyamodás a Bőripari Központot a vételárra vonatkozó vita esetében a feljánlott áruval való rendelkezésben nem akadályozza. A kir. törvényszék határozata ellen további felelbbvitelnek helye nincs.

Az ebben az eljárásban hozott határozat mindkét félre kötelező és az eldöntött kérdés perben sem lehet vita tárgya.

Az eljárás költségeinek viselése felől a bíróság a körülmények figyelembevételével belátása szerint határoz.

Egyebekben az eljárásra az 1911. évi I. t.-c. 382—385. §-ai megfelelően alkalmazandók.

A szerződő felek jogaira és kötelezettségeire nézve minden más vonatkozásban az általános jogelvek irányadók.

Horvát-Szlavonországokban a birói ut igénybevételére vonatkozó szabályok megállapítása iránt a bán intézkedik.

4. §.

A 2. § rendelkezéseitől eltérésnek a következő esetekben van helye:

1. Bőrgyárosok vagy timárok az üzemükben meglevő, vagy saját kezelésükben termelt készleteiket saját üzemük céljára korlátlanul felhasználhatják, ha azonban készleteiket eladni, vagy más módon elidegeníteni kívánják, úgy kötelesek azokat — a jelen § 3. pontjában említett eladás esetét kivéve — esetről-esetre a Bőripari Központnak megvételre előzőleg felajánlani. Saját kezelésben való termelés alatt tölgycernél a lábbon álló erdő kivágása, saját kezelésben való lehántása és a lehántolt kéregnek cserzésre alkalmas állapotba hozása, fenyőcernél pedig a lehántolt és a vevőnek a lehántás helyén nyers, nedves állapotban átadott kéregnek cserzésre alkalmas állapotba hozása értendő.

Bőrgyárosok vagy timárok, akik saját kezelésben kívánnak csert termelni, kötelesek ebbeli szándékukat a termelés helyének és kezdetének megjelölésével a Bőripari Központ útján a kereskedelemügyi minisztérium ipari műszaki osztályának a termelés megkezdése előtt bejelenteni. Aki e bejelentést elmulasztja, köteles készletét a 2. § rendelkezései szerint a Bőripari Központnak felajánlani.

2. A jelen rendelet életbelépése előtt a Bőripari Központtal mint vevővel létrejött ügyleteket a jelen rendelet nem érinti.

3. A m. kir. minisztérium 922/916. M. E. számú rendelete (I. a Budapesti Közlönynek 1916. évi április hó 14-ik napján megjelent 86. számában) alapján a Bőripari Központnak felajánlott, de utóbbi

által az említett rendeletben megállapított határidő alatt el nem fogadott cserkészletek fölött a tulajdonos a jelen rendelet életbelépése után is szabadon rendelkezhet.

4. A 2. §-ban említett személyek — bőrgyárosok és timárok is — készleteiket oly termelőknek és kereskedőknek is eladhatják, akik a kereskedelemügyi miniszter engedélye alapján cser vételére jogosultak. Az ily módon eladott, illetőleg megvett készleteket úgy az eladó, mint a vevő és pedig külön mindegyik a Bőripari Központnak a nála kapható űrlapok felhasználásával nyilvántartás végett köteles bejelenteni. A 2. § rendelkezései a kereskedelemügyi miniszter által vásárlásra jogosított ezekre a termelőkre és kereskedőkre is állanak, mihez képest ezek is kötelesek úgy a saját kezelésükben termelt, mint az általuk beszerzett összes készleteiket — ha csak azokat a Bőripari Központnak már előzőleg el nem adták — a nevezett Központnak a 2. § szerint megvételre felajánlani.

Indokolt esetben a kereskedelemügyi miniszter a jelen rendelet rendelkezései alól kérelemre további kivételeket engedhet.

5. §.

Az a körülmény, hogy a fél készleteit, vagy azoknak egy részét a jelen rendelet életbelépése előtt másnak szállítására lekötötte, a 4. § 2., 3. és 4. pontjában foglalt esetek kivételével őt a jelen rendeletben megállapított felajánlás kötelezettsége alól nem mentesíti.

6. §.

Bőrgyárosok (timárok), akik tölgy- vagy fenyőkéreg (cser) szükségletüket a Bőripari Központ utján óhajtják fedezni, a következő évi fejtésig (termelésig) terjedő időre számított előrelátható szükségletüket a Bőripari Központnak a nála kapható űrlapok felhasználásával legkésőbb május hó 10. napjáig jelenthetik be. Ez a bejelentés a bejelentőkre nézve a szükségletként bejelentett mennyiségek tekintetében átvételi kötelezettséget állapít meg. Egyidejűleg szükségletük fedezésénél leendő figyelembevétel céljából kötelesek bejelenteni az üzemükben, vagy más helyen meglévő készleteiket és a mennyiséget, melyet saját kezelésben (4. § 1. pontja) termelni szándékoznak.

Azok a bőrgyárosok és timárok, kik a 4. § 1. pontja értelmében saját kezelésükben termelnek csert, kötelesek 1917. évi május hó 15. napjától kezdve minden hónap 15. napján a Bőripari Központnak a nála kapható űrlapokon bejelenteni, hogy az előző hónap 15. napja óta mily mennyiségű fenyő- és tölgycsert termeltek.

7. §.

A közforgalmu közlekedési vállalatoknál (vasut és hajózási vállalatoknál) tölgy- és fenyőkérget csak abban az esetben szabad fuvarozásra feladni, ha a kereskedelemügyi miniszter a szállításhoz az engedélyt (szállítási igazolványt) megadta.

Az engedély megadását a feladónak a Bőripari Központ útján kell kérnie.

8. §.

A jelen rendeletben foglalt rendelkezések hatályosságának biztosítására külön ellenőrző közegek alkalmazhatók. Ezek a rendelet alá eső üzemeket és kereskedelmi vállalatokat bármely időben megtekinthetik és nekik kívánságukra az összes üzleti könyvekbe és levelezésekbe, egyéb feljegyzésekbe betekintést kell engedni.

9. §.

Az állam és az állami intézmények tulajdonában levő készletekre a jelen rendelet nem terjed ki.

10. §.

A 800/915. M. E. számú rendelet (l. a Budapesti Közlönynek 1915. évi márczius hó 5. napján megjelent 54. számában) értelmében bejelentésre kötelezettek az idézett rendelet szerint bejelentés alá eső cserzőanyag és cserzőanyagkivonat-készleteiket az 1917. évi június hó 1-től kezdve az idézett 800/915. M. E. számú rendelet szabályaitól eltérőleg minden hó 1-én a kereskedelemügyi miniszterhez kötelesek bejelenteni.

A bejelentést két példányban kell beküldeni. A bejelentéshez a Bőripari Központnál kapható hivatalos űrlapokat kell felhasználni és az űrlap minden rovatát az adott utasítást szerint ki kell tölteni.

Az idézett 800/915. M. E. számú rendeletnek a degrasskészletek bejelentésére vonatkozó rendelkezése a jelen rendelet életbelépése napján hatályát veszti.

11. §.

A kereskedelemügyi miniszter elrendelheti, hogy fenyő- és tölgycser, valamint a cserzőanyagkivonat-készletét a tulajdonos a hatóságilag megállapított legmagasabb áraknak megfelelő áron a kereskedelemügyi miniszter utasítása szerint a miniszter által megjelölt személyeknek vagy vállalatoknak eladja és átadja. Azon készlet tekintetében, amelyre nézve a kereskedelemügyi miniszter ilyképp rendelkezett, a fél a 2. §-ban megszabott felajánlási kötelezettség alól mentesül és a már megtörtént felajánlás is hatályát veszti.

Ha a felek az áru minősége és ehhez képest ára tekintetében meg nem egyeznek, a vételár birói megállapítására nézve a 3. § rendelkezései irányadók azzal a kiegészítéssel, hogy a megállapítás tárgyában hozott elsőbírósági végzés ellen beadott felfolyamodás az átadás elhalasztására okul nem szolgálhat és azt az elsőbíróság által megállapított vételár lefizetése vagy birói letétbe helyezése ellenében haladék nélkül teljesíteni kell. A felfolyamodás az átvevőt az átvett készlettel való rendelkezésben nem akadályozza.

Horvát-Szlavonországokban a birói ut igénybevételeire vonatkozó szabályok megállapítása iránt a bán rendelkezik.

12. §.

Aki tölgy- és fenyőkéreg (cser) készletét a Bőripari Központnak megvételeire a jelen rendelet ellenére fel nem ajánlja vagy készletét a kereskedelemügyi miniszternek a 11. § alapján kibocsátott rendelkezése ellenére az átvevőül kijelölt személynek vagy vállalatnak el nem adja vagy át nem adja, ilyen cserzőanyagot a jelen rendelet ellenére ad el, vagy készletével bármily módon a jelen rendelet ellenére rendelkezik, ugyszintén az is, aki ilyen cserzőanyagot tudva olyantól szerez meg, aki az elidegenítéssel a jelen rendeletet megszegi, továbbá az, aki ilyen cserzőanyagot fuvarozásra a 7. § ellenére az ott megszabott szállítási igazolvány nélkül ad fel, és végül az, aki a 8. § szerint foganatosítandó ellenőrzésnek ellene szegül, vagy annak eredményét bármily módon meghiusítani törekszik, az, amennyiben cselekménye súlyosabb büntető rendelkezés alá nem esik, kihágást követ el s hat hónapig terjedhető elzárással és kétezer koronáig terjedhető pénzbüntetéssel büntetendő.

Azon készlet tekintetében, melyre nézve a kihágást elkövették a büntető eljárás során a törvény értelmében elkobzásnak van helye. Az elkobzott készlet értékének egy ötöde a feljelentőt, többi része a felmerült költség levonásával a rokkant katonák segélyalapját illeti.

E kihágás miatt az eljárás a közigazgatási hatóságnak, mint rendőri büntető bíróságnak, a székesfővárosi államrendőrség működési területén pedig a m. kir. államrendőrség hatáskörébe tartozik.

Horvát-Szlavonországokban e kihágás miatt az ottani jogszabályok szerint erre hivatott hatóságok járnak el.

13. §.

Ez a rendelet 1917. évi április hó 20. napján lép életbe. Hatálya kiterjed a magyar szent korona országainak egész területére.

Horvát-Szlavonországokban ezt a rendeletet, amennyiben végrehajtása az ottani önkormányzat körébe tartozik, a bán hajtja végre.

A jelen rendelet életbelépésével a m. kir. minisztériumnak 922/916. M. E. számú rendelete (I. a Budapesti Közlöny 1916. évi április hó 14-ik napján megjelent 86. számában) hatályát veszti, de az idézett rendelet a hatálya alatt keletkezett jogviszonyokra és elkövetett kihágásokra ezentúl is alkalmazást nyer.

Budapest, 1917. évi április hó 16-án.

Gróf Tisza István s. k.
m. kir. miniszterelnök.

II.

A m. kir. minisztériumnak 1352/1917. M. E. számú rendelete *a gubacs forgalombahozatala tárgyában.*

A m. kir. minisztérium a háboru esetére szóló kivételes intézkedésekről alkotott törvényes rendelkezések alapján a következőket rendeli:

1. §.

Gubacsot csak a jelen rendeletben foglalt rendelkezéseknek megfelelően szabad forgalomba hozni.

2. §.

1. Bőrgyárosoknak (timároknak) gubacsot csak a Magyar Szent Korona Országainak Bőripari Központja mint részvény-

társaság cég (Budapest, V., Nádor-utca 12. sz.) adhat el és szállíthat; ehhez képest bőrgyárosok (timárok) gubacsszükségletüket csak e részvénytársaság útján szerezhetik be.

2. Azok, akik gubacs termelésével (szedésével) és gyűjtésével foglalkoznak, készleteiket gubacs vételével és eladásával foglalkozó árusoknak szabadon eladhatják és szállíthatják.

3. Azok az árusok, kik a 2. pont alapján gubacskészletet szereztek, készleteiket a kereskedelemügyi miniszter által gubacs vásárlására feljogosított egyéneknek és cégeknek adhatják el és szállíthatják. A jelen 3. pont alapján eladott, illetőleg megvett készleteket köteles úgy az eladó, mint a vevő és pedig külön mindegyik a Bőripari Központnak a nála kapható űrlapok felhasználásával nyilvántartás végett bejelenteni.

3. §.

Az 1917. év augusztus hónapjától kezdve — bőrgyárosok (timárok) kivételével mindenki köteles minden hónap 15. napján gubacskészletének azt a részét, amelyet az 1917. évi augusztus hó 15-ik napjáig, szeptember hónaptól kezdve pedig a mindenkor előző hónap 15-ik napja óta termelt (gyűjtött) vagy beszerzett, de az illető hónap 15-ik napjáig másnak a 2. § 2. és 3. pontja szerint el nem adott, a Magyar Szent Korona Országainak Bőripari Központja mint részvénytársaság nevű cégnek a hatóságilag megállapított legmagasabb árak figyelembevételével megvételre felajánlani.

Az ajánlatot a Bőripari Központnál kapható űrlapok felhasználásával postán ajánlva kell a Bőripari Központ címére elküldeni.

Az ajánlattevőt ajánlata postára adásának napjától számított tizennégy (14) napig köti. Ha ő hozzá ezen határidőn belül a Bőripari Központ elfogadó nyilatkozata meg nem érkezik, az ajánlat hatályát veszti és az ajánlattevő a felajánlott áruval szabadon rendelkezhetik.

Ha a Bőripari Központ az ajánlatot elfogadja, köteles az ajánlat postára adásának napjától számított huszonnyolc (28) nap alatt az áru elszállítása iránt rendelkezni. Az eladó köteles az árut mielőbb szállításra alkalmas állapotba juttatni és mihelyt ez megtörtént, azt a Bőripari Központ rendelkezéseinek megfelelően annak

költségére — ideértve a szállítmány esetleges biztosításának költségét is — az általa megjelölt belföldi helyre és címre lehetőleg haladéktalanul elküldeni. A Bőripari Központ által megjelölt ezt a helyet az ügylet teljesítése helyéül kell tekinteni, hacsak erre nézve a felek között más megállapodás nem jött létre.

A szállítás a Bőripari Központ kívánsága szerint vagy zsákokban, vagy zsákolatlan állapotban történik. A Bőripari Központ köteles a szállításhoz szükséges zsákokat és amennyiben a szállítás nyitott kocsiban történik — az eladó kívánságára a szállításhoz szükséges fedőanyagot is rendelkezésére bocsátani.

Az eladó az áru elküldésével egyidejűleg köteles a Bőripari Központnak megküldeni:

1. az elküldött áru minőségét és súlyát feltüntető jegyzéket,
2. a számlát,
3. a feladott áru súlyát hivatalosan igazoló fuvarlevélmásodlatot.

A Bőripari Központ köteles a beküldött okmányok szerint igazolt vételárnak legalább 80%-át az okmányok vétele után azonnal, tartozásának többi részét pedig, ha az áru minősége és ehhez képest ára tekintetében kifogás nem merült fel, az áru átvételétől számított 8 napon belül megfizetni.

Az áru átvételének attól a naptól számított 8 napon belül kell megtörténnie, melyen a címzett az árunak a rendeltetési állomáson való megérkezéséről értesítést nyer. A címzett az áru megérkeztéről a feladót azonnal értesíteni köteles.

Ha az áru minősége és ára tekintetében kifogás merül fel, ezeket a társaság csak abban az esetben érvényesítheti, ha a kifogásokat az áru megérkezéséről szóló értesítés kézhezvételétől számított tizennégy (14) napon belül az eladóval közölte és az árut minőségének és árának elsőbírósági megállapításáig (4. § 1. bek.) érkezéskori állapotában meghagyta. Ha az áru minősége és ára tekintetében kifogás merül fel, a társaság a vételárnak többi részét (4. §) csak a vételár végleges megállapítása után köteles megfizetni.

4. §.

Ha a felajánlott áru minősége és ehhez képest ára tekintetében a felek meg nem egyeznek, az áru vételárát a hatóságilag megállapított legmagasabb árnak megfelelően a felek bármelyiké-

nek kérelmére egy vagy több szakértő meghallgatásával az áru fekvésének helye szerint illetékes kir. járásbiróság végzéssel állapítja meg.

A megállapítás tárgyában hozott végzés ellen a kir. törvényszékhez felfolyamodásnak van helye. A felfolyamodás a Bőripari Központot a felajánlott áruval való rendelkezésben nem akadályozza. A kir. törvényszék határozata ellen további felebbvitelnek helye nincs.

Az ebben az eljárásban hozott határozat mindkét félre kötelező és az eldöntött kérdés perben sem lehet vita tárgya.

Az eljárás költségeinek viselése felől a bíróság a körülmények figyelembevételével belátása szerint határoz.

Egyebekben az eljárásra az 1911. évi 1. t.-cz. 382—385. §-ai megfelelően alkalmazandók.

A szerződő felek jogaira és kötelezettségeire nézve minden más vonatkozásban az általános jogelvek irányadók.

Horvát-Szlavonországokban a birói ut igénybevételére vonatkozó szabályok megállapítása iránt a bán intézkedik.

5. §.

Bőrgyárosok vagy timárok gubacskészletüket saját üzemük céljára felhasználhatják, ha azonban készleteiket eladni vagy más módon elidegeníteni kívánják, kötelesek azokat esetről-esetre a Bőripari Központnak megvételere előzőleg felajánlani. A 2. § szabályai megfelelően itt is állanak.

6. §.

A jelen rendelet életbelépése előtt a Bőripari Központtal, mint vevővel létrejött ügyleteket a jelen rendelet nem érinti.

7. §.

Bőrgyárosok (timárok) a következő évi gyűjtésig terjedő időre számított előrelátható szükségletüket a Bőripari Központnak a nála kapható űrlapok felhasználásával legkésőbb augusztus hó 1-ső napjáig jelenthetik be. Egyidejűleg kötelesek bejelenteni meglévő készleteiket is.

Ez a bejelentés a bejelentőre nézve a szükségletként bejelentett mennyiségek tekintetében átvételi kötelezettséget állapít meg.

8. §.

Közforgalmu közlekedési vállalatoknál (vasutak és hajózási vállalatoknál) gubacsot csak abban az esetben szabad fuvarozásra feladni, ha a kereskedelemügyi miniszter a szállításhoz az engedélyt (szállítási igazolványt) megadta.

Az engedély megadását a feladónak a Bőripari Központ utján kell kérnie.

9. §.

Az állam és állami intézmények tulajdonában levő készletekre a jelen rendelet nem terjed ki.

10. §.

A jelen rendeletben foglalt rendelkezések hatályosságának biztosítására külön ellenőrző közegek alkalmazhatók. Ezek a rendelet alá eső üzemeket és kereskedelmi vállalatokat bármely időben megtekinthetik és nekik kívánságukra az összes üzleti könyvek, levelezések és egyéb feljegyzések megtekintését meg kell engedni.

11. §.

A kereskedelemügyi miniszter elrendelheti, hogy gubacs-készletét a tulajdonos a hatóságilag megállapított legmagasabb áraknak megfelelő áron a kereskedelemügyi miniszter utasítása szerint a miniszter által megjelölt személynek vagy vállalatnak eladja és átadja. Azon részlet tekintetében, amelyekre nézve a kereskedelemügyi miniszter ilykép rendelkezett, a fél a 3. §-ban megszabott felajánlási kötelezettség alól mentesül és a már megtörtént felajánlás is hatályát veszti.

Ha a felek az áru minősége és ehhez képest ára tekintetében meg nem egyeznek, a vételár birói megállapítására nézve a 4. § rendelkezései irányadók azzal a kiegészítéssel, hogy a megállapítás tárgyában hozott elsőbírósági végzés ellen a beadott felfolyamodás az átadás elhalasztására okul nem szolgálhat és azt az elsőbíróság által megállapított vételár lefizetése vagy birói letétbe helyezése ellenében haladék nélkül teljesíteni kell. A felfolyamodás az átvevőt az átvett készlettel való rendelkezésben nem akadályozza.

Horvát-Szlavonországokban a birói ut igénybevételére vonatkozó szabályok megállapítása iránt a bán intézkedik.

12. §.

Indokolt esetben a kereskedelemügyi miniszter a jelen rendelet rendelkezései alól kérelemre kivételt engedhet.

13. §.

Aki gubacskészletét a Bőripari Központnak megvételre a jelen rendelet ellenére fel nem ajánlja, avagy készletét a kereskedelemügyi miniszternek a 11. § alapján kibocsátott rendelkezése ellenére az átvevőül kijelölt személynek vagy vállalatnak el nem adja vagy, át nem adja, gubacsot a jelen rendelet ellenére ad el, vagy készletével bármily módon a rendelet ellenére rendelkezik, ugyszintén az is, aki gubacsot tudva olyantól szerez meg, aki az elidegenítéssel a jelen rendeletet megszegi, továbbá az, aki gubacsot fuvarozásra a 8. § ellenére az ott megszabott szállítási igazolvány nélkül ad el, végül az, aki a 10. § szerint foganatosítandó ellenőrzésnek fellene szegül, vagy annak eredményét bármily módon meghiusítani törekszik, az, amennyiben cselekménye súlyosabb büntető rendelkezés alá nem esik, kihágást követ el s hat hónapig terjedhető elzárással és kétezer koronáig terjedhető pénzbüntetéssel büntetendő.

Azon készlet tekintetében, melyre nézve a kihágást elkövették, a büntető eljárás során a törvény értelmében elkobzásnak van helye. Az elkobzott készlet értékének egy ötöde a feljelentőt, többi része a felmerült költség levonásával, a rokkant katonák segélyalapját illeti.

E kihágás miatt az eljárás a közigazgatási hatóságnak mint rendőri büntetőbiróságnak, a székesfővárosi államrendőrség működési területén pedig a m. kir. államrendőrségnek hatáskörébe tartozik.

Horvát-Szlavonországokban e kihágás miatt az ottani jogszabályok szerint erre hivatott hatóságok járnak el.

14. §.

Ez a rendelet 1917. évi április hó 20. napján lép életbe. Hatálya a magyar szent korona országainak egész területére kiterjed.

Horvát-Szlavonországokban ezt a rendeletet, amennyiben végrehajtása az ottani önkormányzat körébe tartozik, a bán hajtja végre.

A jelen rendelet életbelépésével a m. kir. minisztériumnak 923/1916. M. E. számú rendelete (l. a Budapesti Közlöny 1916. évi

április hó 14. napján megjelent 86. számában) hatályát veszti, de az idézett rendelet a hatálya alatt keletkezett jogviszonyokra és elkövetett kihágásokra ezentul is alkalmazást nyer.

Budapest, 1917. április hó 16. napján.

Gróf Tisza István s. k.
m. kir. miniszterelnök.

III.

A m. kir. minisztériumnak 1353/1917. M. E. számú rendelete a tölgy- és fenyőkéregért (cseréért), a gubacsért, a tölgyfakivonatért, a gesztenyefakivonatért és fenyőcserkivonatért követelhető legmagasabb árak megállapításáról.

A magyar királyi minisztérium a háboru esetére szóló kivételes intézkedésekről alkotott törvényes rendelkezések alapján a következőket rendeli:

1. §.

A tölgy- és fenyőkéregért (cseréért), a gubacsért, a tölgyfakivonatért, a gesztenyefakivonatért és a fenyőcserkivonatért követelhető legmagasabb árak a jelen rendelet kiegészítő részét alkotó jegyzékben állapíttatnak meg.

2. §.

Vámkülföldről való beszerzésekre a jelen rendelettel megállapított legmagasabb árak nem terjednek ki.

3. §.

Nem nyernek alkalmazást a jelen rendeletben foglalt rendelkezések:

1. azokra a cserkészletekre, amelyeket a Bőripari Központ a jelen rendelet életbelépése előtt a tölgy- és fenyőkéreg (cser) készletek forgalomba hozatala tárgyában 922/1916. M. E. szám alatt kiadott rendelet alapján vagy egyébként megvett;

2. azokra a cserkészletekre, amelyek fölött a tulajdonos a jelen § 1. pontjában idézett rendelet helyébe lépett 1351/1917. M. E. számú rendelet 4. §-ának 3. pontja alapján szabadon rendelkezhetik.

Az 1. és 2. pont alatt említett készletekre a jelen rendelet életbelépése után is a legmagasabb árak tekintetében eddig érvényben volt 924/1916. M. E. számú rendelet rendelkezései irányadók.

Egyébként a jelen rendeletben foglalt rendelkezések alkalmazást nyernek a jelen rendelet életbelépése előtt vállalt szállítási kötelezettségekre is annyiban, amennyiben azok a jelen rendelet életbelépésének napján még nem voltak teljesítve, a netalán kikötött magasabb árak helyett e szállításoknál is csak a jelen rendelettel megállapított legmagasabb árakat lehet követelni.

4. §.

Indokolt esetben a kereskedelemügyi miniszter a jelen rendelet rendelkezései alól kérelemre kivételt engedhet.

5. §.

A jelen rendelet hatályának ideje alatt tilos tölgy- és fenyőkérget (csert), gubacsot, tölgyfakivonatot, gesztenyefakivonatot, valamint fenyőcserkivonatot a jelen rendelet ellenére a megállapított legmagasabb árnál drágábban árusítani vagy vásárolni.

A ki a tilalmat megszegi, vagy megszegésénél bárminő módon közreműködik, kihágást követ el, és hat hónapig terjedhető elzárással és kétezer koronáig terjedhető pénzbüntetéssel büntetendő.

A büntetés kiszabásánál súlyosbító körülményként kell figyelembe venni azt, ha a terhelt a rendelet rendelkezéseit bármely módon megkerülésükkel törekedett kijátszani, különösen, ha e rendelkezések kijátszását különleges megtérítések követelésével, aránytalan költség felszámításával vagy azzal kísérelte meg, hogy az ár tekintetében korlátozás alá eső áru eladásával kapcsolatban olyan árunak a piaczi árat nyilvánvalóan meghaladó áron való megvételét, vagy a piaczi áron nyilvánvalóan alul maradó szállítását követelte, amely árura nézve a követelhető legmagasabb ár hatóságilag megállapítva nincsen.

A jelen §-ba ütköző kihágás miatt nem büntethető az, aki a követelt árt a jelen rendelet ellenére megígérte vagy megfizette, ha a kihágást a hatóságnál feljelenti.

Azon készlet tekintetében, melyre a kihágást elkövették, a büntető eljárás során a törvény értelmében elkobzásnak van helye. Az elkobzott készlet értékének egy ötöde a feljelentőt, többi része a felmerült költség levonásával, a rokkant katonák segélyalapját illeti.

E kihágás miatt az eljárás a közigazgatási hatóságnak, mint rendőri büntető bíróságnak, a székesfővárosi államrendőrség-

működési területén pedig a magyar királyi államrendőrségnek hatáskörébe tartozik.

Horvát-Szlavonországokban e hihágás miatt az ott érvényes jogszabályok szerint hivatott hatóságok járnak el.

6. §.

Ez a rendelet 1917. évi április 20. napján lép életbe. Hatálya a magyar szent korona országainak egész területére kiterjed.

A jelen rendelet életbelépésével a magyar királyi minisztériumnak 924/1916. számú rendelete (I. a Budapesti Közlöny 1916. évi április hó 14. napján megjelent 86. számában), amennyiben a jelen rendelet 3. §-ából más nem következik, hatályát veszti, de az idézett rendelet hatálya alatt elkövetett kihágásokra ezentul is alkalmazást nyer.

Budapest, 1917. évi április hó 16. napján.

Gróf Tisza István s. k.
m. kir. miniszterelnök.

Jegyzék az 1353/1917 M. E. számú rendelethez.

A tölgy- és fenyőkéregért (cserért), a gubacsért, a tölgyfa-kivonatért, a gesztenyefakivonatért és a fenyőcserkivonatért követelhető legmagasabb árak.

A) *Fenyőkéreg* :

egészséges, száraz, legfeljebb 35⁰/₀ pikkelyes kérget tartalmazó áru 100 kilogrammonként:

a) csöves (szálas) állapotban	--- ---	24 K
b) törve vagy aprítva	--- ---	30 "
c) őrölve	--- ---	32 "

Ha az áru 35⁰/₀-nál több pikkelyes kérget tartalmaz, az ár a pikkelyes kéreg minden további 1⁰/₀-a után kilogrammonként 15 fillérrel alacsonyabb. Az áruban levő romlott cser értéktelennek veendő.

B) *Tölgykéreg* :

egészséges, száraz, legalább 50⁰/₀ elsőrendű és legfeljebb 50⁰/₀ másodrendű kérget tartalmazó áru 100 kilogrammonként:

a) kötegben	--- ---	28 K
b) vágva	--- ---	31 "
c) őrölve	--- ---	33 "

Roszbabb minőségű áruért csak megfelelően alacsonyabb ár követelhető. Ezen ár kiszámításánál az áruban található elsőrendű tölgykéreg 100 kilogrammonként:

kötegelt árunál --- --- --- --- --- 34 K-val
vágott árunál --- --- --- --- --- 37 "

másodrendű tölgykéreg 100 kilogrammonként:

kötegelt árunál --- --- --- --- --- 22 K-val
vágott árunál --- --- --- --- --- 25 "

harmadrendű tölgykéreg 100 kilogrammonként:

kötegelt árunál --- --- --- --- --- 14 K-val
vágott árunál --- --- --- --- --- 17 "

veendő a legmagasabb ár kiszámításának alapjául.

Az áruban levő romlott cser értéktelennek veendő.

C) *Gubacs:*

Elsőrendű: nedvességtől nem szenvedett, idegen keveréktől mentes, jól kezelt áru.

Másodrendű: nedvességtől vagy más okból legfeljebb harmad-részben sérült áru.

Harmadrendű: erősebben sérült áru.

Származási hely:	Ár 100 kilogrammonként koronákban		
	I. rendű	II. rendű	III. rendű
A magyar szent korona országai- nak területéről származó áru (ki- véve Varasd, Zagreb, Modrus- Fiume, Likakrbava és Körös megyéket) --- --- --- --- ---	55	41	27
Más származású --- --- --- --- ---	45	32	23

D) *Cserzőkivonatok:*

	Ár a cserzőanyagtartalom minden százalékáért 100kg.-onként koronákban
1. Tölgyfakivonat --- --- --- --- ---	4.80
2. Gesztenyefakivonat --- --- --- --- ---	4.80
3. Fenyőcserkivonat --- --- --- --- ---	4.80

A hordók használati díja és értékcsökkenése czimén hordónként legfeljebb 5 K számítható fel. A vevő által vissza nem adott hordóért az eladó legfeljebb 30 K térítést követelhet.

Közös határozmányok.

Az A), B), C) és D) alatt meghatározott legmagasabb árakba a rakodóállomáshoz való szállítás és a vasuti kocsikba (hajókba) való berakás költsége is be van számítva.

A vételár hitelezése esetében a megállapított legmagasabb áron felül követelhető kamat kamatlába legfeljebb 2⁰/₀-kal haladhatja meg az Osztrák-Magyar Banknak az ügylet megkötésekor érvényben volt visszleszámitolási kamatlábát.

Ha az eladó az árut a vevő kívánságára későbbi szállításra beraktározza, a legmagasabb áron felül megegyezés alapján a szokásos raktárdíj és egyéb költség megtérítését is követelheti.

VI.

JEGYZŐKÖNYV.

Felvetetett az államerdészeti tisztviselők gyermekeinek nevelését segélyező alap intéző bizottságának 1915. évi december hó 11-én tartott rendes évnegyedes ülésén.

Jelen voltak: Rochlitz Dezső m. kir. főerdőtanácsos h. elnök, Kozma István m. kir. főerdőtanácsos előadó, Kiss Ferencz, Kovács Gábor, Ratkovszky Károly, Héjas Kálmán, Ulreich Gyula, Pajer István, Kacsanovszky József főerdőtanácsosok. Lukács József m. kir. főerdőszámtauácsos, Ráduly János m. kir. erdőtanácsos, Tichy Kálmán kir. erdőfelügyelő bizottsági tagok, Geyer H. Viktor m. kir. erdőszámvizsgáló, az alap számvevője, Térfi Béla m. kir. erdőtanácsos, az alap jegyzője.

Elnök üdvözlőlvén a megjelent tagokat, bejelenti, hogy Kócsy János bizottsági tag távolmaradását hivatalos elfoglaltságával kimentette.

1. Jegyző felolvassa az alapnak az elmúlt évnegyed végén mutatkozott állandékára vonatkozó kimutatást, mely szerint: (A kimutatást lásd a 253. oldalon).

A bizottság a jelentést tudomásul veszi.

2. Jegyző felolvassa a földmivelésügyi miniszter ur leiratát, melyben értesíti a bizottságot, hogy az Országos Erdészeti Egyesület a részére fentartott bizottsági tagsági helyek egyikére, Laitner Elek min. tanácsos helyébe Kiss Ferencz m. kir. főerdőtanácsost küldötte ki, ő maga pedig az időközben elhalálozott Bokor Róbert kir. főerdőtanácsos helyébe Ulreich Gyula kir. főerdőtanácsost nevezte ki.

A bizottság a leiratot tudomásul veszi.

3. Jegyző bemutatja Regenhardt Pál m. kir. főerdőmérnök beadványát, melyben annak bejelentése mellett, hogy az alapból 300 K-va segélyezett Lucia leányát a házon kívüli taníttatás nagy költségeire való tekintettel kénytelen volt magánuton odahaza taníttatni, a segély változatlan meghagyását kéri.

**Az államerdészeti tisztviselők gyermekeinek nevelését segélyező
alap vagyonának álladéka 1915/16. év II. negyedének végén :**

Folyószám	Megnevezés	A m. kir. posta- takarékpénztárnál		A magyar földhitel- intézet országos szövetségénél (Altruista banknál)				Jegyzet
		kézpénzben		értékpapírban				
		K	f	K	f	K	f	
1.	Álladék a mult negyed végén <i>Bevétel a folyó évnegyedben :</i>	9265	77	1262	70	425000	—	
2.	Járulékok, adományok	13636	11	—	—	—	—	
3.	Gyümölcsöző tőkék kamata ...	—	—	8365	—	—	—	
4.	Különféle bevételek	—	—	—	—	—	—	
5.	Átutalások } a postatak. pénzt.-hoz } az Altruista bankhoz	5000	—	—	—	—	—	
6.	Értékpapírok eladásából	—	—	—	—	—	—	
7.	Átfutó bevételek	80	—	—	—	—	—	
8.	Vásárolt értékpapírok	—	—	—	—	—	—	1. kiadás 6. tétel
	Összesen	27981	88	9627	70	425000	—	
	<i>Kiadás a folyó évnegyedben :</i>							
1.	Kiadás az alaptőkéből	—	—	—	—	—	—	
2.	Kifizetett segélydíjak	22600	—	—	—	—	—	
3.	Kezelési kiadások	56	36	—	—	—	—	
4.	Különféle kiadások	—	—	—	—	—	—	
5.	Átutalások } a postatak. pénzt.-tól } az Altruista banktól	—	—	5000	—	—	—	
6.	Értékpapírok vásárlása	—	—	—	—	—	—	
7.	Átfutó kiadások	80	—	—	—	—	—	1. bevétel 8. tétel
8.	Eladott értékpapírok	—	—	—	—	—	—	
	Összesen	22736	36	5000	—	—	—	
	Levonva a bevételből a kiadást, mutatkozik tiszta vagyon ...	5245	52	4627	70	425000	—	
	Ebből az összegből esik :			434873	20	—	—	
	1. alaptőkére	—	—	327441	70	—	—	
	2. tartaléktőkére	—	—	21144	51	—	—	
	3. folyó kezelésre	—	—	86286	99	—	—	
	A folyó kezelésnél kimutatott összegeből esik :							
	a) 1914/1915. évre engedélye- zett segélyekre	—	—	240	—	—	—	
	b) 1915/1916. évre engedélye- zett segélyekre	—	—	53280	—	—	—	
	c) 1915/1916. évi tiszta jöve- delem	—	—	32766	99	—	—	

Budapest, 1916. évi január hó 1-én.

Geyer H. Viktor s. k.

m. kir. erdőszámvizsgáló, az alap számvevője.

A bizottság arra való tekintettel, hogy az előző elvi határozata szerint magántanuló segélyben csak akkor részesíthető, ha a szülőt valamely, a háborúval kapcsolatos körülmény gátolta meg abban, hogy gyermekét nyilvános tanintézetbe járassa, a kérelmet teljesíthetőnek nem találta és pedig annál kevésbbé, mert a folyamodó a magánvizsgálat sikeres letételét sem igazolta. A bizottság tehát a segély beszüntetését és a tartaléktökhöz csatolását határozta el.

4. Jegyző bemutatja özv. Hrabovszky Kelemenné kérvényét, melyben a jelenlegi nagy drágaságra és az élelmiczikkék egy tömegben leendő beszerzésének előnyeire való hivatkozással a gyermekei részére megszavazott segély félösszegének előlegként leendő kiutalását kéri.

Mínthogy a kérelem az alapszabályzat vonatkozó rendelkezéseivel ellentétben áll, a bizottság azt teljesíthetőnek nem találta.

5. Jegyző bemutatja Parragh Béla m. kir. főerdőmérnök kérvényét, melyben annak bejelentése mellett, hogy az alapból 300 K-val segélyezett Ilona leányát odahaza magánúton taníttatja, a segély meghagyását, esetleg Sári leányára átruházását kéri.

A bizottság arra való tekintettel, hogy az alapszabályzat rendelkezései szerint magántanuló segélyben nem részesíthető és hogy folyamodónak Sári leánya 200 K segélyt már ugysis élvez, a kérelmet teljesíthetőnek nem találta s így a 300 K segély beszüntetését s újabb segélyezésekre fordítását határozta el.

6. Jegyző bemutatja Kiss Ernő erdőtanácsos kérvényét, melyben a Magda leányának adományozott 200 K segélyt Ferencz fiára kéri átruházni, mínthogy Magda leánya magánúton tanul.

Mínthogy Ferencznek ugy a mult tanévi bizonyítványa, mint az általa látogatott tanintézet, az alapszabályzat követelményeinek megfelel, a bizottság a kérelem teljesítését határozta el.

7. Jegyző bemutatja Székács Vincze m. kir. erdőmérnök kérvényét, melyben a Vilma leányának adományozott 200 K segélyt Ilona leányára kéri átruházni, mert Vilma leánya magánúton tanul.

A bizottság a 6. pont alatti megokolással a kérelem teljesítését határozta el.

8. Jegyző bemutatja Jeszenszky Ferencz m. kir. főerdőmérnök kérvényét, melyben a Ferencz fiának adományozott 200 K segély változatlan meghagyását kéri annak daczára, hogy fia a máramarosszigeti főgimnáziummal kapcsolatos internátusban ingyenes alapítványi helyet nyert.

A bizottság arra való tekintettel, hogy a gyermek taníttatása az ingyenes alapítványi hely daczára is még igen jelentékeny összegbe kerül, a segélyösszeg meghagyását határozta el.

9. Jegyző bemutatja özv. Sohr Antalné kérvényét, melyben a Margit leányának adományozott 400 K segély meghagyását kéri annak daczára, hogy leánya a szabadkai tanítónőképző internátusában nyert alapítványi hely megváltása címén havi 34 korona ellátási díjat élvez.

A bizottság a 8. pont alatti megokolással a segélyösszeg meghagyását határozta el.

10. Jegyző bemutatja Ziegler Mihály m. kir. főerdőmérnök kérvényét, melyben az Edit leányának adományozott 200 K segélyt az időközben elnyert alapítványi hely daczára is változatlanul meghagyni kéri.

A bizottság a 8. pont alatti megokolással a segélyösszeg meghagyását határozta el.

11. Jegyző bemutatja Várjon Géza m. kir. főerdőmérnök kérvényét, melyben a Margit leányának adományozott 200 K segély meghagyását kéri, bár leánya az eperjesi Sancta Maria leánynevelő intézetben ingyenes alapítványi helyet nyert.

A bizottság a 8. pont alatti megokolással a segélyösszeg meghagyását határozta el.

12. Jegyző bemutatja özv. Ludmann Miksáné kérvényét, melyben Margit leányának adományozott 300 K segélyt az időközben elnyert tandíjmentesség daczára is meghagyni kéri.

A bizottság a 8. pont alatti megokolással a segélyösszeg meghagyását határozta el.

13. Jegyző bemutatja Kriszta Gyula m. kir. erdőtanácsos kérvényét, melyben az Irén leányának adományozott segély változatlan meghagyását kéri, bár leánya az eperjesi Sancta Maria leánynevelő tanintézetben ingyenes alapítványi helyet nyert.

A bizottság a 8. pont alatti megokolással a segélyösszeg meghagyását határozta el.

14. Jegyző bemutatja Sreter Ágost m. kir. erdőmérnök beadványát, melyben a Mária leányának adományozott 200 K segély meghagyását kéri, bár leánya az ungvári Mária-ház nevű leánynevelő tanintézetben ingyenes alapítványi helyet nyert.

A bizottság a 8. pont alatti megokolással a kérelem teljesítését határozta el.

15. Jegyző bemutatja Vajda Ákos m. kir. főerdőmérnök kérvényét, melyben a három gyereke részére egyenként adományozott 200—200 K segély változatlan meghagyását kéri, bár két gyermeke 150—150, harmadik pedig 75 K kedvezményvel lett a tanintézet konviktusába felvéve.

A bizottság arra való tekintettel, hogy a folyamodó öt gyermeke közül négyet házon kívül tanítat, a kérelem teljesítését határozta el.

16. Jegyző bemutatja Munteanu Amadeus erdőmérnök bejelentését, mely szerint az alapból 200 K-val segélyezett Irén leányát a folyó tanévben iskolába nem járattja.

A bizottság a bejelentést tudomásul véve, a segélyösszeg beszüntetését és újabb segélyezésekre leendő fordítását határozta el.

17. Jegyző bemutatja Szabó Ignác m. kir. főerdőmérnök bejelentését, mely szerint az alapból 200 K-val segélyezett Judit leányát magánuton taníttatta.

A bizottság a segélyösszeg beszüntetését és újabb segélyezésekre fordítását határozta el.

18. Jegyző bemutatja özv. Zachar Istvánné beadványát, mely szerint az alapból 300 K-val segélyezett Sándor fia tűzérhadapródiskolába lépett be s így a segélyre igényt nem tarthat.

A bizottság a segélyösszeg beszüntetését és újabb segélyezésekre fordítását határozta el.

19. Jegyző bemutatja Seh Jenő m. kir. erdőtanácsos beadványát, mely szerint az alapból 200 K-val segélyezett Károly fia honvéd főreáliskolába vétetett fel.

A bizottság a segélyösszeg beszüntetését és újabb segélyezésekre fordítását határozta el.

20. Jegyző bemutatja Zareczky Pál m. kir. főerdőtanácsos bejelentését, mely szerint az alapból 200 K-val segélyezett Márta leánya betegsége miatt magánúton tanulni kénytelen.

A bizottság a bejelentést tudomásul véve, a segélyösszeg beszüntetését és újabb segélyezésekre fordítását határozta el.

21. Jegyző bejelenti, hogy Szuचेvich Sándor nyug. erdőmérnöknek 300 K-val segélyezett Julia leánya nem kereskedelmi iskolába jár, hanem a Stenografia intézet 5. hónapos gyors és gépírási tanfolyamának rendes növendéke.

Mint hogy az alapszabályzat rendelkezései szerint az időszaki tanfolyamok hallgatói a segélyezésből kizáratnak, a bizottság a segélyösszeg beszüntetését és újabb segélyezésekre fordítását határozta el. Arra való tekintettel azonban, hogy folyamodónak hat ellátatlan gyermeke van s azokat a jelenlegi drágaság mellett csekély nyugdíjából neveltetni képtelen, határozatilag felkéri a földmivelésügyi miniszter ur öcxcellenciáját, hogy valamely rendelkezésére álló alapból nevezett erdőmérnököt némi segélyben részesíteni kegyeskedjék.

22. Jegyző bejelenti, hogy özv. Giller Edénének az alapból 400 K-val segélyezett Márta leánya a polgári leányiskolával kapcsolatos kézimunkatanfolyamra jár.

Mint hogy a kézimunkatanfolyamok s általában a női ipariskolák tanulói az alapszabály szerint segélyben nem részesíthetők, a bizottság a segélyösszeg beszüntetését és újabb segélyezésekre fordítását határozta el. Arra való tekintettel azonban, hogy a gyermek anyjának nyugdíja még a régi nyugdíjtörvény alapján lett megállapítva s ebből a minimális összegből önmagát és családját fentartani és gyermekét taníttatni teljesen képtelen, a bizottság felkéri a földmivelésügyi miniszter ur öngyméltóságát, hogy valamely rendelkezésére álló alapból nevezett özvegyet némi segélyben részesíteni kegyeskedjék.

23. Jegyző bemutatja Benedek Albert erdőtanácsos beadványát, melyben annak bejelentése mellett, hogy az alapból 300 K-val segélyezett Béla fia katonai szolgálatra bevonult, kéri másik két gyermeke segélyének arányos felemelését.

A bizottság arra való tekintettel, hogy folyamodónak másik két gyermeke házon kívül tanul, a Bélának adományozott 300 K beszüntetését, de egyuttal Ilona leányának adományozott 200 K segélynek 300 K-ra felemelését s az így felszabaduló 200 K-nak újabb segélyezésekre leendő fordítását határozta el.

24. Jegyző bemutatja Ittu Mihály nyug. főerdőmérnök bejelentését, melyben annak megemlítése mellett, hogy az alapból 200 K-val segélyezett Silvius fia katonai szolgálatra bevonult, kéri a másik két gyermekének adományozott segély arányos felemelését.

A bizottság arra való tekintettel, hogy nevezettnek két gyermeke házon kívül tanul, a Romulus fiának adományozott 200 K segélynek 300 koronára fel-

emelését s a Silviusnak adományozott 200 K beszüntetését s az ekként felhasználható 100 K összegnek újabb segélyezésekre leendő fordítását határozta el.

25. Jegyző bemutatja özv. Batta Ferenczné kérvényét, melyben annak bejelentése mellett, hogy az alapból 300 K-val segélyezett Rózsi leányát kénytelen volt gimnáziumba beiratni, kéri, hogy a leányának adományozott segélyt István fiára ruháztassék.

A bizottság arra való tekintettel, hogy folyamodónak István fia már az eredeti segélykiosztás alkalmával az alapszabályzatban megállapított legmagasabb összegű segélyben részesült, a kérelmet teljesíthetőnek nem találta s így a 300 K beszüntetését és újabb segélyezésekre fordítását határozta el.

26. Jegyző bemutatja özv. Veress Lászlóné beadványát, melyben bejelenti, hogy az alapból 400 K-val segélyezett István fia időközben elhalt s egyuttal kéri az ő segélyének Mária leányára átruházását.

Minthogy a folyamodónak Mária leánya már az eredeti segélykiosztáskor az alapszabályzatban megállapított legmagasabb összegű segélyben részesült, a bizottság a 400 K segély beszüntetését és újabb segélyezésekre fordítását határozta el.

27. Jegyző bemutatja több, Susákon lakó erdőtiszt kérvényét, melyben a segélyezésnek a leánygimnáziumba járó tanulókra leendő kiterjesztését kéri.

A bizottság határozatilag kimondta, hogy a kérvényt csak a jövő évi segélykiosztással kapcsolatban tartja tárgyalás alá vehetőnek.

28. Jegyző bejelenti, hogy a máramarosszigeti erdőigazgatóság jelentése szerint özv. Hidvéghy Jánosnéval a pályázati felhívás annak idején közölve nem lett.

A bizottság erre való tekintettel az előző ülés idevonatkozó határozatának alkalmazásával a folyamodó László és Elek fiának egyenként 300—300 K segély adományozását hozza javaslatba.

29. Jegyző bemutatja özv. Bálint Mihálynének elkésett beérkezett kérvényét, melyben Piroska és Sarolta nevű gyermekei részére kér segélyt.

A bizottság, mielőtt a kérvényt érdemi elbírálás alá venné, határozatilag felhívja a beszerzőt m. kir. erdőgazgatóságot annak bejelentésére, vajjon a pályázati felhívás annak idején folyamodóval közöltetett-e vagy sem?

30. Jegyző bemutatja özv. Korzenszky Antalné kérvényét, melyben arra való hivatkozással, hogy férje november hó folyamán elhalálozott, kéri az Eleonora leányának adományozott segély felemelését és Antal fiának segélyben részesítését.

Minthogy Antalnak mult tanévi végbizonyítványa, valamint az általa látogatott tanintézet a szabályzat követelményeinek megfelel, a bizottság Antal részére 300 K segély adományozását és Eleonora 200 K-ás segélyének 300 K-ra felemelését hozza javaslatba.

31. Jegyző javaslatba hozza, hogy özv. Gabnay Ferenczné Ferencz fiának segélye arányosan felemeltessék.

A bizottság arra való tekintettel, hogy a fiu anyjának nyugdíjjogosultsága nincs, őt az atyátlan-anyátlan árvákkal egyenlő elbánásban részesíti s a neki adományozott 200 K segélynek 400 K-ra leendő felemelését hozza javaslatba.

32. Jegyző javaslatba hozza, hogy a 16–26. jkvi sz. a. határozatokkal be-szüntetett és az alapszabályzat rendelkezései szerint újabb segélyezésekre fordítandó 3100 K-nak az az 1600 K-t kitevő része, mely a 28., 30. és 31. sz. a. adományozásokkal felhasználva, illetve a 29. sz. a. esetleges adományozásra fentartva nincs, 16 házon kívül tanuló gyermek 200 K-ás segélyének 300 K-ra leendő felemeléséhez használtassék fel.

A bizottság a javaslat elfogadásával s a szülők anyagi helyzetének, valamint a házon kívül tanuló gyermekek számának mérlegelésével javaslatba hozza, hogy

Kadácsi Bálint Aranka leányának,
 Fuherr János Olga leányának,
 Ladányi Frigyes Béla fiának,
 Jancsó Gyula Zsófia leányának,
 Szakmáry Ferencz Franciska leányának,
 Bartha Gábor Aranka leányának,
 Ran u Miladin Arzén fiának,
 Nyitray József Mária leányának,
 Spanyol Géza Béla fiának,
 Sikó Áron Rózsi leányának,
 Aschner Vilmos Imre fiának,
 Kakas Ödön Zoltán fiának,
 Weszely Alajos Adrienne leányának,
 Ivanich Ferencz Vilma leányának,
 Orencsák Károly Valeria leányának,
 Fejér Kálmán Antal fiának

segélye 200 K-ról 300 Kra felemeltessék, feltéve, ha a megnevezett gyermekek a folyó tanévben tényleg házon kívül tanulnak.

Több tárgy nem lévén, elnök az ülést bezárja.

K. m. f.

Rochlitz Dezső s. k.

m. kir. főerdőtanácsos, h. elnök.

Térfi Béla s. k.

m. kir. erdőtanácsos, jegyző.

Kozma István s. k.

m. kir. főerdőtanácsos, előadó.

V.

JEGYZŐKÖNYV.

Felvétetett az államerdészeti tisztviselők gyermekeinek nevelését segélyező alapintéző bizottságának 1916. évi márczius hó 28-án tartott rendes évnegyedes ülésén.

Jelen voltak: Rochlitz Dezső m. kir. főerdőtanácsos, h. elnök, Arató Gyula m. kir. főerdőtanácsos, előadó, Kócsy János min. tanácsos, Rappensberger Andor, Kiss Ferencz, Kozma István, Kovács Gábor, Kaán Károly, Ratkovszky Károly, Kacsanovszky József főerdőtanácsosok, Lukács József m. kir. főerdőszámvetőtanácsos, Dezsényi Jenő m. kir. erdőfelügyelő, bizottsági tagok, Geyer H. Viktor m. kir. erdőszámvizsgáló, az alap számvevője, Térfi Béla m. kir. főerdőtanácsos, az alap jegyzője.

Elnök üdvözlőlvén a megjelent tagokat, az ülést megnyitja.

1. Jegyző felolvassa az alapnak az elmúlt évnegyed végén mutatkozott álladékkára vonatkozó kimutatást, mely szerint: (A kimutatást lásd a 260. oldalon).

A bizottság a jelentést tudomásul veszi.

2. Jegyző bemutatja Furherr János kérvényét, melyben a Magda leányának adományozott 300 K segély változatlan meghagyását kéri annak daczára, hogy Magda leánya az Erzsébet nőiskolában ingyenes alapítványi helyre vétetett.

A bizottság arra való tekintettel, hogy a segélyt nyert gyermek taníttatása az ingyenes alapítványi hely daczára is még jelentékeny költségbe kerül s hogy a folyamodónak ezenkívül még három gyermekét kell házon kívül taníttatnia, a segélyösszeg meghagyását határozta el.

3. Jegyző bemutatja Csegezy Pál bejelentését, mely szerint Kálmán fia folyó évi január hó 3-án a főgimnázium VIII. osztályából kilépett és a wiener-neustadti katonai akadémia növendéke lett.

A bizottság a segélyrészleteknek folyó évi február hó 1-től kezdődő beszüntetését s a még fel nem vett 80 K összegnek a tartaléktökéhez csatolását határozta el.

4. Jegyző bemutatja Mariányi János bejelentését, mely szerint az alapból 200 K-val segélyezett Miklós fiát a mult tanév elején nem az alapszabály 21. §-ának megfelelő tanintézetbe iratta be.

A bizottság a bejelentést tudomásul véve, a segélyösszeg beszüntetését és újabb segélyezésekre fordítását határozta el.

5. Jegyző bemutatja Bihari Ödön beadványát, melyben bejelenti, hogy az alapból 200 K-val segélyezett Margit leányát a folyó tanévben iskolába nem járattja.

A bizottság a bejelentést tudomásul véve, a segélyösszeg beszüntetését és újabb segélyezésekre fordítását határozta el.

6. Jegyző a mult ülés 29. jegyzőkönyvi szám alatt hozott határozatra hivatkozással bejelenti, hogy a beszüntetési erdőigazgatóság jelentése szerint özv. Bálint Mihályné az 1915/916. tanévi segélyekre vonatkozó pályázati határidőről hivatalosan értesítve nem lett.

A bizottság erre való tekintettel, valamint figyelembe véve azt, hogy a pályázati határidő tartama alatt úgy a folyamodó, mint gyermekei súlyos betegek

**Az államerdészeti tisztviselők gyermekeinek nevelését segélyező alap
vagyonának álladéka 1915/16. év I. negyedének végén.**

Folyószám	Megnevezés	A m. kir. posta- takarékpénztárnál		A magyar földhitel- intézet országos szövetségénél (Altruista banknál)		Jegyzet	
		készpénzben		értékpapírbán			
		K	f	K	f		K
1	Álladék a mult évnegyed végén	5754	96	4228	75	425000	—
	<i>Bevétel a folyó évnegyedben :</i>						
2	Járlékok, adományok	14051	85	—	—	—	—
3	Gyümölcsöző tőkék kamata	92	47	500	—	—	—
4	Különféle bevételek	—	—	—	—	—	—
5	Átutalások { a postatak. pénzt.-hoz { a leszámít. bankhoz	—	—	5000	—	—	—
6	Értékpapírok eladásából	—	—	—	—	—	—
7	Átfutó bevételek	—	—	—	—	—	—
8	Vásárolt értékpapírok	—	—	—	—	—	L. kiadás 6. tétel
	Összesen	19899	28	1271	25	425000	—
	<i>Kiadás a folyó évnegyedben :</i>						
1	Kiadás az alaptőkéből	—	—	—	—	—	—
2	Kifizetett segélydíjak	4620	—	—	—	—	—
3	Kezelési kiadások	1013	51	8	55	—	—
4	Különféle kiadások	—	—	—	—	—	—
5	Átutalások { a postatak. pénztártól { a leszámítoló banktól	5000	—	—	—	—	—
6	Értékpapírok vásárlása	—	—	—	—	—	L. bevétel 8. tétel
7	Átfutó kiadások	—	—	—	—	—	—
8	Eladott értékpapírok	—	—	—	—	—	—
	Összesen	10633	51	8	55	—	—
	Levonva a bevételből a kiadást márad tiszta vagyon	9265	77	1262	70	425000	—
	Ebből az összegből esik :	—	—	435528	47	—	—
	1. az alaptőkére	—	—	327621	70	—	—
	2. tartaléktőkére	—	—	20844	51	—	—
	3. folyó kezelésre	—	—	87062	26	—	—
	A folyó kezelésnél kimutatott összegekből esik :						
	a) 1914/1915. évre engedélye- zett segélyekre	—	—	840	—	—	—
	b) 1915/1916. évre engedélye- zett segélyekre	—	—	72780	—	—	—
	c) 1915/1916. évi tiszta jöve- delemre	—	—	13442	26	—	—

Budapest, 1915. évi október hó 1-én.

Geyer H. Viktor s. k.

m. kir. erdőszámvizsgáló, az alap számvevője.

woltak, határozatilag kimondja, hogy a segélykérvényt az elkésve történt beadás daczára tárgyalás alá veszi s miután ugy a tanintézet, melyet folyamodónak Piroska és Sarolta nevü gyermekei látogatnak, mint a gyermekeknek az elmúlt tanév végén nyert bizonyítványai a szabályzat követelményeinek megfelelnek, a gyermekek részére egyenként 300—300 K segély adományozását hozza javaslatba.

7. Jegyző bemutatja Érsek Árpád kérvényét, melyben kéri, hogy Tibor fia részére, ki a mult tanév végén nyert meg nem felelő bizonyítvány miatt az eredeti segélykiosztás alkalmával segélyben részesíthető nem volt, a folyó tanév első félévi bizonyítványa alapján megfelelő segély adományoztassék.

A bizottság a kérelmet, mint az alapszabály rendelkezéseibe ütközőt, teljesíthetőnek nem találta.

8. Jegyző javaslatba hozza, hogy a 4. és 5. pont alatt hozott határozatokból kifolyólag újabb segélyezésre fordítandó 400 K összegből azoknak a gyermekeknek segélye emeltessék fel, kiknek atyja az eredeti segélykiosztás óta elhalt.

A bizottság a javaslat elfogadásával özv. Apáti Lászlóné János és József fiának, továbbá özv. Soós Elekné Andor fiának, végül özv. Szabó Ferenczné István fiának segélyét egyenként 200 K-ról 300 K-ra emeli fel, illetve ily irányu javaslatot terjeszt a földmivélsügyi miniszter ur ő nagyméltósága elé.

Több tárgy nem lévén, elnök az ülést bezárja.

K. m. f.

Rochlitz Dezső s. k.

m. kir. főerdőtanácsos, h. elnök.

Arató Gyula s. k.

m. kir. főerdőtanácsos, előadó.

Térfi Béla s. k.

m. kir. főerdőtanácsos, az alap jegyzője.

