

A szocialista gazdálkodás másik előnye a *demokratizmus* kibontakoztatása, amit a régi rendszerben nehéz volt megvalósítani. A felelősségi rendszer kialakításával Kínában sokkal jobban érvényesítik a munka szerinti jövedelemelosztás szocialista elvét és a demokratizmust is jobban kibontakoztatták. Ez a feltétele a közös gazdaság gyors fejlődésének.

Minden dolognak azonban két oldala van. Az új rendszer legnagyobb mellékhatása, hogy fokozódik a társadalom tagjai közti jövedelmi különbség, ami társadalmi feszültségeket okoz. Ez az ellentmondásos helyzet abból is adódik, hogy Kínában ma még nincs megfelelő adórendszer. A jövedelemkülönbségek gyakran nem a munkából, hanem a kedvezőbb jövedelemforrásból (esetenként teljesen ebből) származnak. Ezt és más kérdéseket sem lehet azonban a régi rendszer fenntartásával megoldani. Egyetlen kiút van csupán: az új irányítási rendszer továbbfejlesztése, tökéletesítése.

---

---

## AZ ERDŐGAZDASÁGOK ÉS A VÍZGAZDÁLKODÁSI TÁRSULATOK KÖZÖTTI VITÁS KÉRDÉSEKRŐL

Dr. Luib Nándor

A hatályos jogszabályok szerint a nem vízgazdálkodási társulati tag erdőtulajdonos (kezelő, használó) a vele szemben megállapított érdekeltségi hozzájárulás jogalapja és összecszerúsége miatt, a társulat székhelye szerint illetékes helyi tanács végrehajtó bizottsága pénzügyi feladatokat ellátó szakigazgatási szervénél kifogással élhet, továbbá, ha a jogerős államigazgatási határozatot is sérelmesnek tartja, annak felülvizsgálatát az illetékes bíróságtól kérheti.

Az erdő tulajdonosa (kezelője, használója) és a vízgazdálkodási társulat között az érdekeltségi hozzájárulás fizetésére kötelezés (jogalap, összecszerúség) miatt keletkezett vitás ügyekben — államigazgatási eljárásban vagy az államigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata során — csak az adott erdőterület vízviszonyainak minden kérdésre kiterjedő vizsgálata alapján hozható megalapozott döntés. Objektív álláspont a vitás kérdésekben (az adott erdőterület a vízgazdálkodási társulat területébe tartozik vagy sem; a vízgazdálkodási társulat tevékenysége vízgazdálkodási szempontból az erdőterületre előnyös vagy káros hatásokat vált ki) különleges szakértelemmel (vízügyi, erdészeti, mezőgazdasági) rendelkező személy megalapozott véleménye alapján alakítható ki.

A vonatkozó vízügyi jogszabályok rendelkezései alapján a szakértői vizsgálatnak az alábbi főbb kérdésekre kell kitérjedni:

- Az adott erdőterület vízviszonyai az érdekeltségi terület vízviszonyaival vagy az azon kiépített vízművekkel hidrológiai vagy vízügyi-műszaki kapcsolatban vannak-e?

*Nemleges* szakértői vélemény alapján az erdő tulajdonosa (kezelője, használója) az érdekeltségi hozzájárulás fizetésének kötelezettsége alól *mentesülhet*.

- Ha a szakértői véleménye szerint az adott erdőterület vízviszonyai az érdekeltségi terület vízviszonyaival vagy az azon kiépített vízművekkel hidrológiai vagy vízügyi-műszaki kapcsolatban vannak, akkor további szakértői vizsgálat tárgya, hogy a társulati vízi létesítmények rendeltetésszerű vízügyi-műszaki hatása az adott erdőterület tekintetében vízgazdálkodási előnyt nem jelent, vagy elmaradásukból vízgazdálkodási szempontból hátrány nem származik.

Amennyiben a szakértői vélemény szerint a társulati vízi létesítmények működtetése az adott erdőterületre vízgazdálkodási szempontból *közömbös*, úgy az erdő tulajdonosa (kezelője, használója) az érdekeltségi hozzájárulás fizetési kötelezettsége alól *mentesülhet*.

Meg kell jegyezni, hogy az erdő — az erdőterület vízviszonyai és a vízgazdálkodási társulat érdekeltségi területének vízviszonyai között kimutatható hidrológiai, vízügyi-műszaki kapcsolat esetén — vízgazdálkodási szempontból *kedvező* hatással lehet a vízgazdálkodási társulat erdőterületen kívüli érdekeltjeire.

Folytatás a 42. oldalon