

ERDÉSZETI RENDELETEK TÁRA.

KÖRRENDELET

valamennyi kir. erdőfelügyelőségnek, m. kir. állami erdőhivatalnak, m. kir. erdő-
őri szakiskolának és a beszerzei erdőigazgatóságnak.

36045/1907. földm. min. Tudomásul s ahhoz tartás végett értesitem, hogy a köztisztviselő, altiszt vagy szolga, ha bíróság elé tanu minőségében idéztetik, nincs jogosítva oly utiszámlát betérjeszteni, mintha hivatalos kiküldetéssel bizatik meg; illetőleg sem a bíróságnál, a bűnvádi átalány terhére, sem pedig saját felettes hatóságánál, az állambudget terhére, nem számíthatja fel ugyanazon tételeket, amelyeket hivatalos kiküldetések esetében a fennálló szabályok értelmében felszámíthat.

A tanuzás ugyanis polgári kötelesség (lásd: 1896: XXXIII. t.-cz. 192. §. második bekezdés; 1868: LIV. t.-cz. 206. §.), melyet mindenki teljesen ingyen, minden díjazásra való igény nélkül köteles teljesíteni s amennyiben a törvény kivételt nem tesz (pl. 1896: XXXIII. t.-cz. 223. §. második bekezdés) csakis azon kiadásainak megtérítésére tarthat igényt, melyek megidézttetésével mindenesetre tényleg felmerültek.

Különösen a bűnvádi pereket illetőleg az 1896: XXXIII. t.-cz. 223. §-a kifejezetten kimondja, hogy a tanu csakis a „szükséges utiköltségek megtérítését kívánhatja s ezen felül még, állásához mért ellátási díjra csak akkor van igénye, ha lakóhelyétől nyolcz kilométernél messzebbre eső helyen kellett megjelennie“.

Eszerint az erdőszeti alkalmazottak is csupán ennyire tarthatnak igényt.

Budapest, 1907. évi július hó 20.

A miniszter megbízásából:

Szenes József s. k.
m. kir. főerdőtanácsos.

KÖRRENDELET

valamennyi kincstári erdőhatóságnak.

36045/1907. földmiv. min. Tudomásul s ahhoz tartás végett értesitem, hogy a köztisztviselő, altiszt vagy szolga, ha bíróság elé tanu minőségében idéztetik, nincs jogosítva oly utiszámlát betérjeszteni, mintha hivatalos kiküldetéssel bizatik meg; illető-

leg sem a bíróságnál, a bűnvádi átalány terhére, sem pedig saját felettes hatóságánál, az állambudget terhére, nem számíthatja fel ugyanazon tételeket, amelyeket hivatalos kiküldetések esetében a fennálló szabályok értelmében felszámíthat.

A tanuzás ugyanis polgári kötelesség (lásd: 1896: XXXIII. t.-cz. 192. §. második bekezdés; 1868: LIV. t.-cz. 206. §.), melyet mindenki teljesen ingyen, minden díjazásra való igény nélkül köteles teljesíteni s amennyiben a törvény kivételt nem tesz (pl. 1896. évi XXXIII. 223. §. második bekezdés) csakis azon kiadásainak megtérítésére tarthat igényt, melyek megidéztetésével mindenesetre tényleg felmerültek.

Különösen a bűnvádi pereket illetőleg az 1896: XXXIII. t.-cz. 223. §-a kifejezetten kimondja, hogy a tanu csakis a „szükséges utiköltségek megtérítését kívánhatja s ezenfelül még, állásához mért ellátási díjra csak akkor van igénye, ha lakóhelyétől nyolcz kilométernél messzebbre eső helyen kellett megjelennie“.

Eszerint az erdészeti alkalmazottak is csupán ennyire tarthatnak igényt.

Azon esetben pedig, ha a kincstári alkalmazott nem mint tanu, hanem mint a magánvádló kincstár képviselőjében lett a fenyítő tárgyalásra beidézve s ott a magánvádló kir. kincstár képviselőjében a jogi képviselő helyett járt el, úgy az 1896. évi XXXIII. t.-cz. 223. §-a 5-ik bekezdésének világos rendelkezése értelmében részére tanudíj vagy utiköltség a bűnügyi átalány terhére meg nem állapítható, sőt egyáltalán a fenyítő eljárás során a magánvádló kincstár javára sem ítéltető az meg; minélfogva ilyen esetekben a kincstári közegek eljárási költségeit a kir. kincstár tartozik viselni anélkül, hogy azok megtérítését a vétkestől vagy a bűnügyi átalányból igényelhetné.

Következésképpen a magánvádló kir. kincstár képviselőjében a bűnügyi tárgyalásokon eljáró erdészeti közegek utiszámlabeli költségeinek megtérítése iránt siker reményével semmiféle eljárás nem tehető folyamatba; mert ezen költségek viselése a magánvádlót terheli.

Ennélfogva rendelem, hogy a magánvádló kir. kincstárt ezen bűnügyi tárgyalások alkalmával csak igen fontos okokból, kiváló szükség esetén képviseltesse külön az erdészet közegeivel. Minden

más esetben a vád képvisellete a különben is erre hivatott közvádoló kir. ügyészszéknél engedendő át, amely hivatalból a magánvádoló képviselétének személyes jelentkezése nélkül is teljesen szakszerűen képviselni fogja a vádat.

Budapest, 1907. évi július hó 20.

A miniszter megbízásából:

Szenes József s. k.

m. kir. főerdőtanácsos.

JEGYZŐKÖNNV

a m. kir. földmivelésügyi miniszterium szolgálati ügyköréhez tartozó államerdészeti tisztviselők gyermekeinek nevelését segélyező alap intéző bizottságának 1907. évi június hó 27-én tartott rendes évnegyedes gyűléséről.

Jelen voltak: *Horváth* Sándor miniszteri tanácsos, a bizottság elnöke, *Nagy* Károly m. kir. főerdőtanácsos, a bizottság előadója, *Tomcsányi* Gyula miniszteri tanácsos, *Szenes* József, *Pécs* Kálmán, *Kócsy* János, *Nagy* Vincze m. kir. főerdőtanácsosok, *Simenszky* Kálmán és *Rochlitz* Dezső kir. erdőfelügyelők, *Arató* Gyula m. kir. erdőtanácsos, bizottsági tagok és *Spettmann* János m. kir. főerdész, a bizottság jegyzője.

Elnök üdvözli a megjelent bizottsági tagokat és az ülést határozatképesnek nyilvánítva, megemlíti, hogy *Laitner* Elek és *Havas* József miniszteri tanácsosok, továbbá *Földi* János m. kir. főerdőtanácsos bizottsági tagok távolmaradásukat kimentették.

I. Jegyző felolvassa az alapnak az elmúlt évnegyedről szóló, vagyis az 1907. évi márczius hó végén mutatkozó pénztári álladékról az alap számvivője által összeállított következő kimutatást:

Az alap álladéka az 1907. évi márczius hó 31-én lezárt számadás szerint:

I. Értékpapirokban:

a magyar leszámítoló- és pénzváltóbankban elhelyezett 200000 korona n. é. 4^o/o koronajáradékkötvény 200000 K — f

II. Folyó- és cheque-számlákon:

1. a magyar leszámítoló- és pénzváltóbankban nyitott folyószámlán 16640 K 10 f
2. a magyar kir. postatakarékpénztárban nyitott 15666. sz. cheque-számlán 7857 K 27 f 24497 K 37 f
Összesen 224497 K 37 f

Ebből az összegből esik:

a) az alaptókére 143,603 K 91 f
b) a folyó kezelésre 80893 K 46 f
Összesen 224497 K 37 f

A b) alatt folyó kezelésre kimutatott 80893 K 46 fillérből pedig esik:

1. az 1906/1907. tanévre engedélyezett segélyekre (hátralék)	15780 K — f
2. az 1907/1908. tanévre kiosztható segélyekre	41900 K — f
3. az 1907. évi bruto jövedelemre	23213 K 46 f
Összesen	80893 K 46 f

Budapesten, 1907. évi márczius hó 31-én. Huttya Pál s. k. m. kir. erdőszámmellenőr, az alap számvivője.

A jelentés tudomásul vétetett.

2. Előadó bemutatja a földmivelésügyi m. kir. miniszter ur 79981/1906. számú leiratát, melylyel értesíti a bizottságot, hogy az alap új szabályzatát megfelelő módosításokkal jóváhagyta s azt az 1892. évi 19831. szám alatt jóváhagyott, eddig érvényben állott szabályzat hatályon kívül helyezése mellett életbeléptette, elrendelve, hogy az 1907/8-ik évi segélyek már az új szabályzat szerint osztassanak ki.

Ezzel kapcsolatban bejelenti előadó, hogy az 1907/8-ik tanévre szóló segélyekre vonatkozó pályázati felhívás a leiratban foglalt rendelkezésnek megfelelően az új szabályzatban foglalt feltételek szerint készítettet el és tétetett közzé.

A bizottság a jelentés tudomásul veszi.

3. Előadó bemutatja özv. Poldner Adolfnének az alap bizottságához intézett jelentését, mely szerint fia, Pataki Oszkár, ki a folyó tanévre 300 K segélyt kapott, a nagyenyedi Bethlen-kollegium főgimnáziumának V. osztályából 1907. évi márczius hó 16-án kilépett.

A bizottság e bejelentést tudomásul véve elrendeli, hogy Pataki Oszkár segélyének az 1907. évi április, május és június havi még fel nem vett, összesen 90 koronára rugó részletei a szabályok értelmében az alaptökéhez csatoltassanak.

4. Előadó bemutatja a földmivelésügyi m. kir. miniszter 55859/1907. számú leiratát, melylyel értesíti a bizottságot, hogy az alap 1905. évi zárószámadását felülvizsgáltatta és helyesnek találta s ennek alapján felhatalmazza a bizottságot, hogy az alap jegyzőjének és számvivőjének a szokásos felmentvényt megadhassa.

A bizottság a miniszter leiratát tudomásul véve intézkedett, hogy az alap jegyzőjének és számvivőjének az 1905. évre vonatkozólag a szokásos felmentvény megadassék.

5. Előadó bejelenti, hogy az alap 1906. évi zárószámadását az előző évnegyedes ülésen kiküldött bizottság megvizsgálta s ennek eredményéről a következő jelentést terjesztette elő:

Tekintetes Bizottság! Alulirottak az államerdészeti tisztviselők gyermekeinek nevelését segélyezők alap 1906. évi zárószámadását megbízásunk értelmében beható vizsgálat alá vévén, azt az alap naplójával, főkönyvével és a számadási okmányokkal megegyezőnek és helyesen összeállítottnak találtuk.

Ugyszintén abbeli megbízásunknak is megfeleltünk, mely az alap 1907. évi valószínű tiszta jövedelmének kipuhatolására vonatkozik.

(Lásd a csatolt kimutatást.)

Ezek alapján javasoljuk, hogy :

1. Az idemellékelt zárószámadást helybenhagyni,
2. az alap jegyzője és számvivője részére a szokásos felmentvényt megadni szíveskedjék.

3. Minthogy a folyó év június haváig az alapba már tényleg befolyt 32112 K 24 fillér járulékon felül, az erdőhatóságoktól beszerzett adatok alapján azokból a járulékokból, melyek az alap javára faeladási és más szerződésekké már teljesen biztosítva vannak, az 1907. év végéig még legkevesebb 27790 K 46 fillér várható, a 4 erdőőri szakiskolától befolyó mintegy 200 koronát is számba véve: az 1907. évben befolyó járulékok összege 60102 K 70 fillérre tehető; továbbá minthogy az alap tulajdonát képező gyümölcsöző tőkék az 1907. évben legkevesebb 8650 K-át fognak kamatozni; végre feltételezve azt hogy az itt számításba nem vett apró bevételek a felmerülő mintegy 1200 K-át kitevő kezelési kiadást biztosan fedezni fogják: az 1907. évi összes jövedelem 68752, vagy kereken és egész biztosan 68800 koronára számítható; az 1908/909 tanévben segélyezésre ennek az összegnek $\frac{4}{5}$ -de, vagy 55000 K volna fordítható, holott az 1907/1908. évre kiosztandó segélyösszeg az 1906. évi zárószámadás alapján csak 41900 koronát tett ki.

Ennélfogva javasoljuk, hogy az 1906. és 1907. évi tiszta jövedelem összegének $\frac{4}{5}$ része feleztessék, vagyis, hogy az 1907/8. tanévre kiosztandó pénzüsszeg $(41900 + 55000 = 96900 : 2 = 48400$, azaz negyvennyolczezernégyszáz koronában állapíttassék meg.

Budapest, 1907. évi június hó 24-én.

Rochlitz Dezső s. k.

Nagy Vincze s. k.

Nagy Károly s. k.

Az állami erdőtiszték gyermekeinek nevelését segélyező alap zárszámadása az 1906. évről.

Az alap álladéka az 1906. év végével lezárt számadás szerint.

I. Értékpapírok.

A magyar leszámítoló- és pénzváltóbankban elhelyezett 195000 K n. é. 4^o/o-os koronajáradékkötvény 195000 K — f

II. Folyó- és cheque-számlák.

1. A magyar leszámítoló- és pénzváltóbanknál nyitott folyószámlán 15253 K — f

2. A magy. kir. postatakarékpénztárnál nyitott 15666. számú cheque-számlán 5060 K 91 f 20313 K 91 f

Összesen 215313 K 91 f

Ezen összegből esik:

I. az alaptőkére:

a) értékpapír... .. 143600 K — f

b) készpénz (a magyar leszámítoló- és pénzváltóbank folyószámláján) 3 K 91 f 143603 K 91 f

II. a folyó kezelésre:

a) értékpapír.....	51400 K — f	
b) készpénz (a magyar leszámít. és pénzváltóbank folyószámláján).....	15249 K 09 f	
c) készpénz (a m. kir. postatakarékpénztár cheque-számláján)	5060 K 91 f	71710 K — f
Összesen		215313 K 91 f

A II. alatti folyó kezelésre kimutatott
71710 K-ból pedig esik

a) az 1906/7. tanévre engedélyezett segélyekre (hátralék)	29810 K — f
b) az 1907/8. tanévre kiosztható segélyekre	41900 K — f
Összesen	71710 K — f

III. Az alapítvány

I. Zárszámadás.

Folyószám	T á r g y	M. kir. posta takarékpénztár		Magyar leszámítoló- és pénzváltó-bank				Összesen			
		chequeszámlája		folyó számlája		érték-papír					
		K	f	K	f	K	f	K	f		
	Bevétel										
1	Maradvány { <i>a</i>) az alaptőkénél ... az 1905. { <i>b</i>) a folyó kezelésnél évről { <i>c</i>) idegen pénz... ..	—	—	1 16	131600	—	—	131601	16	—	—
		5489	49	4350	51	63400	—	73600	—	—	—
		20	—	—	—	—	—	20	—	—	—
	<i>Folyó évi bevételek:</i>										
2	Járulékok és adományokból ...	45421	07	—	—	—	—	45421	07	—	—
3	Gyümölcsöző tőkék kamataiból	45	62	8144	42	—	—	8190	04	—	—
4	A magyar leszámítoló- és pénzváltóbanktól a m. kir. postatakarékpénztárhoz átutalt összegek	6000	—	—	—	—	—	6000	—	—	—
5	A m. kir. postatakarékpénztártól a magyar leszámítoló- és pénzváltóbankhoz átutalt összegek	—	—	8800	—	—	—	8800	—	—	—
6	Készpénzben visszafiz. segélyek	—	52 56	—	—	—	—	—	52 56	—	—
7	Átfutó bevételek	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Bevételek összege	57388	74	21296	09	195000	—	273684	83	—	—
	Kiadás										
1	Kifizetett segélydíjak	42370	—	—	—	—	—	42370	—	—	—
2	A magyar leszámítoló- és pénzváltóbanktól a m. kir. postatakarékpénztárhoz átutalt összegek	—	—	6000	—	—	—	6000	—	—	—
3	A m. kir. postatakarékpénztártól a magyar leszámítoló- és pénzváltóbankhoz átutalt összegek	8800	—	—	—	—	—	8800	—	—	—
4	Kezelési kiadások (díj és jutalék)	104	87	—	—	—	—	104	87	—	—
5	Különféle kiadások	1032	96	43	09	—	—	1076	05	—	—
6	Átfutó kiadások	20	—	—	—	—	—	20	—	—	—
	Kiadások összege	52327	83	6043	09	—	—	58370	92	—	—
	Összehasonlítás										
	1. a bevételek összege	57388	74	21296	09	195000	—	273684	83	—	—
	2. a kiadások	52327	83	6043	09	—	—	58370	92	—	—
	Maradvány 1906. év végével (I.)	5060	91	15253	—	195000	—	215313	91	—	—

II. Az 1906. évi tiszta jövedelem s ennek az alaptőkét illető $\frac{1}{5}$ részének kiszámítása.

a) Valódi bevételek:

1. Járulékok és adományokból befolyt	45421 K 07 f
2. Gyümölcsöző tőkék kamataiból	8190 K 04 f
A bevételek összege	53611 K 11 f

b) Valódi kiadások:

1. Kezelési kiadások	104 K 87 f
2. Különféle kiadások	1076 K 05 f
A kiadások összege	1180 K 92 f

Összehasonlítás:

a) A bevételek összege	53611 K 11 f
b) A kiadások összege	1180 K 92 f
Tiszta jövedelem (II.)	52430 K 19 f

Ebből illeti az alaptőkét:

$$\frac{52430 \cdot 19}{5} = 10486 \text{ K } 04 \text{ f, de mivel a segélyek csak kerek szá-}$$

zasokban adatnak ki: az alaptökére esik $52430 \cdot 19 = 41900 \cdot$ 10530 K 19 f

III. Az alaptőke nyilvántartása:

1. Maradvány az 1905. évről	131601 K 16 f
-----------------------------	---------------

1906. évi gyarapodás:

a) az 1905/6. tanévre engedélyezett segélyek megszüntetéséből:

2. Székely Józsefnek eng. 200 K segélyből	100 K — f
3. Szilárd Istvánnak „ 200 K „ } megszüntetve	60 K — f
„ „ „ 200 K „ } készp.visszafizetve	20 K — f
4. Geschwind Lipótnak engedélyezett 200 K segélyből	60 K — f
5. Pásztor Sándor által visszafizetett segélyrészlet (30 K) és kamat (2 K 56 f)	32 K 56 f

b) az 1906/7. tanévre engedélyezett segélyek megszüntetéséből:

6. özv. Lengyel Ödönnének engedélyezett 200 K segélyből	100 K — f
7. özv. Németh Pálnének eng. 300 K segélyből	300 K — f
8. Puza Ilonának eng. 200 K segélyből	200 K — f
9. Rákóczy Károlynak eng. 200 K segélyből	200 K — f
10. Ruzsicska Ágostnak eng. 200 K segélyből	200 K — f
11. Zajc Karmelónak eng. 200 K segélyből	200 K — f

c) a tiszta jövedelemből való részesedésből:

12. Az 1906. évi tiszta jövedelem $\frac{1}{5}$ része a II. szerint	10530 K 19 f
---	--------------

Az alaptőke maradványa 1906. év végével (III.)	143603 K 91 f
--	---------------

IV. Folyó kezelés:

Maradvány az 1906. év végével az I. szerint	215313 K 91 f
---	---------------

Ebből levonva az alaptőkét illető részt a III. szerint	143603 K 91 f
--	---------------

Marad a folyó kezelésre (IV.)	71710 K — f
-------------------------------	-------------

V. Segélydíjak nyilvántartása:

a) az 1905/6. tanévre engedélyezett segélydíjak			
1. Maradvány (hátralék) az 1905. év végén ...			25400 K — f
2. Kifizetett 1906. június végéig ...	25180 K — f		
3. Megszüntettetett a (III.) alatti 2—4. tétel szerint ...	220 K — f	25400 K — f	
Hátralék 1906. év végén ...	— K — f	— K — f	
b) az 1906/7. tanévre engedélyezett segélydíjak:			
1. A földművelésügyi miniszter 56800/906. sz. rendeletével engedélyezettett ...			48200 K — f
2. Kifizetett az 1906. évi decz. hó végéig ...	17190 K — f		
3. Megszüntettetett a (III.) alatti 6—11. tétel szerint ...	1200 K — f	18390 K — f	
Hátralék 1906. év végén ...	— K — f	29810 K — f	
c) Az 1906/7. tanévre kiosztható lesz			
52430-19—10530-19 ...	— K — f	41900 K — f	
Összeg (V.) = (IV.) ...	— K — f	71710 K — f	

Budapesten, 1906. évi január hó 19-én.

Huttya Pál s. k.

m. kir. erdőszámellenőr,
az alap számvivője.

Ezt a zárószámadást az alap naplójával, főkönyvével és a számadási okmányokkal megegyezőnek és helyesen összeállítotttnak találtuk.

Budapest, 1907. évi június hó 24-én.

Nagy Vincze s. k.

Nagy Károly s. k.

Rochlitz Dezső s. k.

A bizottság a jelentés 1. és 2. pontjában foglaltakat tudomásul véve, elrendeli, hogy az 1906. évi zárószámadás az alapszabályok 8. szakaszának 2. pontja értelmében hivatalos felülvizsgálatás végett a földművelésügyi m. kir. miniszter urhoz felterjesztessék.

Tudomásul veszi továbbá a jelentés 3. pontjában foglalt adatokat is, s miután ezek alapján megállapítható, hogy az alap zárószámadása szerint mutatkozó 1906. évi tiszta jövedelem nem a bevételek valóságos csökkenése folytán, hanem kizárólag azért maradt vissza a megelőző év tiszta jövedelméhez képest, mert a külső erdőhatóságok az alap javára 1906. év végén tényleg beszedett bevételek egy részét elkésve szállították be, úgy hogy ez a bizottság által már csak az 1907. év javára volt elszámolható: elhatározta, hogy a földművelésügyi miniszter urhoz intézendő megokolt kérelemben felhatalmazás kéressék ahhoz, hogy az 1907/8. tanévben segélyezésre felhasználható összeg az 1906. évi zárószámadás szerint mutatkozó, de a valóságosnál kisebb összes jövedelem $\frac{4}{5}$ -de, vagyis 41900 korona helyett, az 1906. és 1907. évi — részben már befolyt, részben a folyó év végéig még biztosan várható — jövedelem összege $\frac{4}{5}$ részé-

nek felében $\left(\frac{41900 + 55000}{2} = \frac{96900}{2}\right)$ vagyis 48400 koronában állapítás-
sék meg.

Több tárgy nem lévén, elnök az ülést bezárja.

Kmf.

Horváth s. k.
miniszteri tanácsos, a bizott-
ság elnöke.

Nagy Károly s. k.
m. kir. főerdőtanácsos, a bizott-
ság előadója.

Spettmann János s. k.
m. kir. főerdész, a bizottság jegyzője.

JEGYZŐKÖNYV

a földmivelésügyi m. kir. miniszterium szolgálati ügyköréhez tartozó állam-
erdészeti tisztviselők gyermekeinek nevelését segélyező alap intéző bizottságának
1907. évi július hó 31-én tartott rendes évnegyedes üléséről.

Jelen voltak: *Lászlóffy Gábor* m. kir. főerdőtanácsos, a bizottság ezidő-
szerinti helyettes elnöke, *Nagy Károly* m. kir. főerdőtanácsos, a bizottság elő-
adója, *Szenes József*, *Kócsy János* m. kir. főerdőtanácsosok, *Simenszky Kálmán*
kir. erdőfelügyelő, *Rochlitz Dezső* kir. erdőfelügyelő, *Levitzky Albert* m. kir.
erdőtanácsos, *Nagy Elek* m. kir. főerdőszámtanácsos, *Bodor Gyula* m. kir.
erdőtanácsos, bizottsági tagok és *Spettmann János* m. kir. főerdész, a bizottság
jegyzője.

Elnök üdvözlöi a megjelent bizottsági tagokat és az ülést határozatképesnek
nyilvánítva, megemlíti, hogy Horváth Sándor miniszteri tanácsos egyéb hivatalos
elfoglaltsága miatt az ülésen nem elnökölhet, valamint azt, hogy Tomcsányi
Gyula, Laitner Elek, Havas József miniszteri tanácsosok, továbbá Földi János
és Péch Kálmán m. kir. főerdőtanácsosok távolmaradásukat kimentették.

1. Jegyző felolvassa az alapnak az elmúlt évnegyedről szóló, vagyis az
1907. évi június hó 30-án mutatkozó pénztári álladékról az alap számvevője
által összeállított következő kimutatást:

Az alap álladéka az 1907. évi június hó 30-án lezárt számadás szerint:

I. Értékpapirokban.

A magyar leszámítoló- és pénzváltóbank-
ban elhelyezett 200.000 K n. é. 4⁰/₀
koronajáradékkötvény... 200000 K — f

II. Folyó- és cheque-számlákon.

1. A magyar leszámítoló- és pénzváltó-
bankban nyitott folyószámlán ... 20640 K 10 f

2. A m. kir. postatakarékpénztárban nyitott
15666. számú cheque-számlán ... 2301 K 25 f 22941 K 35 f

Összesen ... 222941 K 35 f

Ebből az összegből esik:

a) az alaptőkére	143603 K 91 f
b) a folyó kezelésre	79337 K 44 f
Összesen	222941 K 35 f
a b) alatt a folyó kezelésre kimutatott 79.337 K 44 fillérből pedig esik:	
a) az 1906/907. tanévre szóló segélyekre (hátralék)	990 K — f
b) az 1907/908. tanévre kiosztható segélyekre	41900 K — f
és c) az 1907. évi bruttó-jövedelemre	36447 K 44 f
Összesen	79337 K 44 f

Budapesten, 1907. évi június hó 30-án.

Huttya Pál s. k.
az alap számvevője.

A bizottság e jelentést tudomásul vette.

2. Előadó bemutatja Wilhelmb Gyula m. kir. erdőszámvizsgálónak a bizottsághoz intézett előterjesztését, melyben nevezett jelenti, hogy Sarolta nevű leánya — aki az 1906/907. tanévben 200 korona segélyben részesült — betegség miatt az iskolából a folyó évi április hó 13-tól kezdve kimaradt és hogy nevezett számvizsgáló a folyó évi május havára eső és általa illetéktelenül felvett 20 korona segélypénzrészletet a postatakarékpénztárba visszazárolta.

A bizottság e bejelentést tudomásul veszi és elrendeli, hogy ugy a visszatért május havi 20 K, mint a folyó évi június havára eső 20 K, összesen 40 K segélyrész az alaptőkéhez csatoltassék.

3. Előadó bemutatja Lange Pál m. kir. főerdésznek a bizottsághoz intézett jelentését, mely szerint nevezettnek János nevű fia, ki az 1906/907. tanévben az alpból 200 K segélyben részesült, az erdészeti főiskolán állami ösztöndíjat nyert.

A bizottság e bejelentést tudomásul veszi s elrendeli, hogy a nevezett főerdész által föl nem vett folyó évi március—június havára eső 80 K segélyrész az alaptőkéhez csatoltassék.

4. Előadó bemutatja Szilárd Iván m. kir. erdőszámítségnek az alap bizottsághoz intézett kérvényét, melyben nevezett jelenti, hogy Rózi nevű leánya — ki az 1906/907. tanévben az alpból 200 korona segélyben részesült — betegség miatt az iskolából folyó évi február havában kilépett és kéri a bizottságot, hogy a folyó évi márczius, április, május és június hónapokra eső és általa fel nem vett 80 K segélyt most utólagosan részére kiszolgáltassék.

A bizottság e jelentést tudomásul veszi és javaslatba hozza, hogy Rózi 1907. évi márczius, április, május és június hónapokra eső, de fel nem vett 80 K segélyrészének fele, vagyis 40 K az alpból szintén évi 200 K segélyben részesített Sári testvérére ruháztassék át, ami által Sári segélye folyó évi márczius hó 1-től kezdve évi 300 K-ra, vagyis arra az összegre emeltetik fel, amekkora

összeg az alap szabályzatának 21. §-a szerint neki csak adható; a fennmaradó 40 K segélyrész pedig az alaptökhöz csatoltassék.

5. Előadó bemutatja Craus Géza kir. alerdőfelügyelőnek az alap bizottságához intézett beadványát, melyben értesíti a bizottságot, hogy Gaszton nevű fia — aki az 1906/907. tanévben az alaptól 200 K segélyben részesült — nem folytatta gimnáziumi tanulmányait, hanem a budapesti hadapródiiskolába járt.

A bizottság e jelentést tudomásul veszi s elrendeli, hogy a nevezett alerdőfelügyelő által fel nem vett 200 K segélyösszeg egészen az alaptökhöz csatoltassék.

6. Előadó bemutatja a földmivelésügyi m. kir. miniszter ur 1907. évi 60672. számú leiratát, melyet az intéző bizottságnak folyó évi június hó 27-én tartott előző üléséből folyólag a miniszter urhoz intézett abbéli kérelmére adott, hogy az 1907/908. tanévben segélyezésre felhasználható összeg az 1906. évi zárószámadás szerint mutatkozó, de a valóságnál kisebb összes jövedelem $\frac{4}{5}$ -e, vagyis 41900 K helyett, az 1906. és 1907. évi jövedelem összege $\frac{4}{5}$ részének felében, vagyis 48.400 koronában állapittassék meg. A miniszter ur e leiratban az intéző bizottságot felhatalmazta, hogy az 1907/908. tanévben kiosztandó segélyösszeget — javaslatának megfelelően — 48400 koronában állapíthassa meg.

A bizottság a miniszter ur e leiratát tudomásul veszi és az 1907/908. tanvre kiosztandó összeget 48400 K-ban állapítja meg.

7. Előadó bemutatja a közzétett pályázati felhívás folytán beérkezett segélykérvényeket.

Beérkezett összesen 216 kérvény, melyekben (175 fiu és 144 leány) 319 gyermek részére kérnek segélyt.

A segélyben részesülésre nézve a szabályzatban foglalt rendelkezések alkalmazása folytán a pályázatból kiesik (60 fiu és 38 leány) 98 gyermek és pedig:

- a) 11 gyermek (5 fiu, 6 leány) meg nem felelő tanintézet miatt;
- b) 18 gyermek (14 fiu, 4 leány) meg nem felelő bizonyítvány miatt;
- c) 1 leány, mert magántanuló;
- d) 1 leány, mert a felső leányiskola VI. osztályát végezte és mégis ismét a VI. osztályba akar járni.
- e) 3 fiu, mert a kérvények határidőn túl érkeztek be és
- f) 1 fiu, mert a kérvény visszavonott és
- g) szerint 63 gyermek (37 fiu, 26 leány) azért, mert egy tisztviselőnek 2, illetőleg 3 gyermeke a szabályzat 20. §-a értelmében csak akkor segélyezhető, ha az illetőnek első esetben legalább 4, vagy a második esetben legalább 5 ellátatlan gyermeke van.

Eszerint tehát az ugyane jegyzőkönyv 6. pontjában jelzett 48400 K segélyösszeg kiosztásánál 231 gyermek (115 fiu és 106 leány) volt számításba vehető.

A bizottság az előadói javaslatot tételről-tételre átvizsgálván, azt csekély módosítással egyhangulag magáévá teszi és elhatározza, hogy azt, mint saját javaslatát, jóváhagyás és a segélyeknek a jövő tanévre való adományozása végett

jelen jegyzőkönyvvel együtt a szabályzat 8. szakaszának 4. pontja értelmében a földmivelésügyi m. kir. miniszter ur elé terjeszti.

Más tárgy nem lévén, a jegyzőkönyv lezárattott.

K. m. f.

Lászlóffy Gábor s. k.

m. kir. főerdőtanácsos, a bizottság helyettes elnöke.

Nagy Károly s. k.

m. kir. főerdőtanácsos, a bizottság előadója.

Spettmann János s. k.

m. kir. főerdész, a bizottság jegyzője.

A m. kir. földmivelésügyi minisztérium szolgálati ügyköréhez tartozó állami erdészeti tisztviselők gyermekeinek nevelését segélyző alapból az 1907/908. tanévre segélyben részesítették a következő tisztí gyermekek, illetőleg árvák:

1. Basa Irén, Batyka Zoltán, Muraközy László, Kovács Margit, Kovács Pál, Kundrát Etelka, Bartha Imre, Mészáros György, Hoós Juliska, Udvardy Tibor, Rozsnyay János, Benedek Endre, Nagy György, Napholz Ilona, Páll Ilona, Csiby Ferencz, Páll György, Fuherr Gyula, Verbovszky Mennyhért, Seyfried Elza, Rónai Mariska, Németh Jolán, Zsuffa László, Zankó Endre, Cserei Árpád, Nagy Gábor, Gábor Ilona, Dióssy Ilona, Debreczy Lenke, Pruzsinszky István, Trauer Irma, Sável Ilona, Györke Mária, Burdáts Ilona, Vassányi Béla, Darzsi Endre, Lumnitzer Sándor és Lumnitzer Margit, Marenics Gizella, Várnai Levente, Früstök Éva, Seeberg József, Fiebeit Lenke, Poldner Irén, vagyis összesen: 44 gyermek (23 fiu 21 leány) egyenkint 300—300 koronával és

2. Polgárdi István, Érsek Elemér, Ganovszky Géza, Batyka Elemér, Solc János és Solc Károly, Rezy Etelka, Rétyi Berta és Rétyi Eszter, Molnár Juliska, Kovács Irma, Gabnay Ilona, Kiss Péter, Debreczeni Zoltán és Debreczeni Dezső, Klimkó Valéria; Gründl István, Somogyh Jolán, Puza Elvira, Orencsák Valéria, Zachár Dénes, Eröss Viola, Apáti László és Apáti Pál, Wolf Ida, Tellyesniczky Kornélia, Muzsnay Irén, Kovács Ferencz, Biró Béla, Imre Tibor, Riesz Klára, Fekete János, Boda István, Garlathy Zoltán, Földes Tibor, Merényi Oszkár, Nagy Margit, Szöllösy Gizella, Bokor Róbert, Brannich Kamilla, Pékh Gyula, Körmeny Tibor, Ercsényi Béla, Székely Gusztáv és Székely Erzsébet, Rozsnyay Ilona, Donáth Irén, Szentimrey Kornélia, Székely Gyula, Gruber Gabriella, Gaál Lujza, Ormai Vilma, Tölg Hedvig, Hantos Erzsébet, Ferbic Mariján és Ferbic Zdravko, Pétermann Oszkár, Rejtő Kálmán, Ritter Juliska, Szuchevich Olga, Hibbján Gusztáv, Deák István, Masztics Miklós, Ivancsó Irén, Spanyol Béla, Bodnár Anna, Erdődi István, Héjas Kálmán, Ivanich Olga, Veress László, Góró Ferencz, Zachár István, Jákó Janka, Ujfalussy Gyula, Páll Ferencz, Ziegler Jolán, és Ziegler Helén, Fenyves Béla, Parragh Endre, Divald Jolán és Divald Piroska, Rochlitz Klára, Briestyánszky Kálmán, Polacsek Jozefin, Kaszaniczky Géza, Pájer Alice, Kostenszky Géza és Kostenszky József, Sóska Gyula, Dianovszky Vilma, Schlachta László, Györke Ernő, Dávid Iván, Róhrich Márton, Czeiszberger Ernő, Bosnyák Margit Pischl Margit, Bogsch Margit, Piso Valéria, Wilhelmb Sarolta, Gerő Ervin és Gerő Ella, Czimra Lenke, Koller Sarolta, Véssei Antal, Kossányi Béla, Halász Andor, Kacsanovszky Emilia, Várjon Géza, Krajnyák Ede, Krippel

Tibor, Kaufmann Jenő, Szigeti Katicza, Mihályfi Mária, Kintses Gyula, Pálka Géza, Karvas Etelka, Bartha Ilona, Szóts Margit és Szóts Klára, Jániczky István és Jániczky Tibor, Giller Piroska és Giller Elma, Huberth Rózi, Szakmáry Géza és Szakmáry Judit, Dercsényi István, Somkereki Ilma, Cseh Albert, Várnay Etelka, Hajdu Béla, Perc Károly, Török Béla, Gyenge Czella, Hajdu Sándor, Csegezy Tibor, Füley Gizella, Preiszner Valéria és Preiszner Tibold, Payer Sándor, Huttya Ilona, Sarics Svetozár, Sugár Ida, Pásztor Margit, Szabó Zoltán, Draskovich Ilona, Seh Matild, Hrabovszky Jolán, Cseres Teréz és Cseres Gyula, Urbanovszky Elemér, Weszely Edit, Czékus András, Révai Izabella és Révai Erzsébet, Schuster Erzsébet, Kovács Klára, Járos Ida, Förster Miklós, Seeberg Erzsébet, Ormay László, Szilárd Imre és Szilárd József, Stark Vilmos és Stark Erzsébet, Hamar László és Hamar Lajos, Rochlitz Béla és Rochlitz Oktavia, Pászthy Ferencz, Csanády Ilona, Bodor Erzsébet és Bodor Margit, Reschner Hajnalka, Malbohem Ede, vagyis 176 gyermek (91 fiu, 85 leány, egyenkint 200—200 koronával).

A segélyösszeg megállapítása a szabályzat 21. szakaszában foglalt ama rendelkezésnek figyelembe vételével eszközöltetett, hogy tisztviselő egy-egy gyermekének csak 200 K, atyátlan árvának 300 K, atyátlan és anyátlan árvának 400 K segély adható; továbbá hogy árvák közül minden egyes gyermek, tisztviselő gyermekei közül azonban 2, illetőleg 3 csak akkor részesíthető segélyben, ha az illető tisztviselőnek első esetben legalább 4, illetőleg második esetben legalább 5 még ellátást igénylő gyermeke van.

A szabályzat 21. szakasza értelmében azonban oly esetben, midőn valamely tisztviselőnek 2, illetőleg 3 gyermeke is segélyezhető lenne, a rendelkezésre álló segélyösszeg azonban mindegyiknek külön-külön segélyben részesítését meg nem engedi, úgy egy gyermeknek 300 K, illetőleg kettőnek 500 K segély is adható.

