

Egy elkésett(?) vélemény

Össznmzeti érdeklányos Erdő-törvény-tervezet

Bő évtizednyi idő elteltével új Erdőtörvényt alkotott a szakma, amelyet a kormány benyújtott a parlamentnek. A még érvényben lévő 1996. évi LIV. Törvény és az új tervezet megfogalmazott célja ugyanaz, sőt a rendszerváltás utáni alapvető feltételrendszer is közel azonos. Lényeges különbség viszont, hogy az EU csatlakozást követően rendkívül nagy külföldi és hazai potenciális tőke jelent meg, amely általában nehezen tűri az össznmzeti érdekl érvényesítését. Ezen lobbihatás megjelenését látom a régi és az új Erdőtörvény közötti különbségben.

Az 1996. évi LIV. Törvény 33. § (2) előírja az országos, illetőleg a körzeti hozamszabályozást, amíg az új tervezet az országos hozamszabályozást teljesen kihagyja. A új tervezet 33. § (1) ugyan tartalmazza, hogy a miniszter az erdőgazdálkodás országos szintű szabályozás érdekében Adattárat működtet, de sehol nincs utalás magára az országos szintű szabályozásra, így azt semmilyen módon sem kell végezni. Ezt az elképzelést támasztja alá az új tervezet 28. §-a, amely az erdővagyon védelmét, a fenntartható erdőgazdálkodási tevékenység tervszerűségét körzeti miniszteri rendelettel, körzeti erdőtervvel, adattár működtetésével és erdőtervvel kívánja biztosítani, elhagyva az országos hozamszabályozást. Az új tervezet 29. § (2) is csak a körzetre vonatkozó átfogó hozamvizsgálatot ír elő.

Az új Erdőtörvény alapvetően és kizárólag körzetszerűen legnagyobb egységet képzel el, az egységes országos szintet nem tekinti, ezáltal az össznmzeti érdekl teljes egységes érvényesítését sem biztosítja.

Nagy hiányossága az új erdőtervnek, hogy elhagyja az ország erdőállományának helyzetéről szóló évenkénti miniszteri jelentést [(régi 32. § (4) is, amely be tudná mutatni az erdőgazdálkodás következményét.

Előzőek alapján két markáns hiányossága az új Erdőtörvénynek:

– nincs össznmzeti érdekl érvényesítő országos szintű hosszú távú hozamszabályozás;

– nincs országos szintű évenkénti erdőállomány helyzeti jelentés.

Minden olyan esetben, amikor az össznmzeti érdekl eltér a körzetszerű helyi érdekektől, a törvény által szabályozatlan emberi tényező érvényesül. Most, amikor a pénzügyi világban rosszul értelmezett helyi érdekek miatt katasztrofális nemzetközi válság következett be, ilyen példa után nem bízhatjuk a magyar erdők jövőjét esetlegesen lokálisan profitérzékeny emberi tényezőkre. Az össznmzeti érdekl érvényesítésének módját kikerülhetetlenül, az emberi tényezők hatásának minimalizálásával, törvényileg kell biztosítani.

Fentiek alapján **feltétlenül szükséges** az 1996. évi LIV. törvény által előírt **országos hozamszabályozás** és az így végzett erdőgazdálkodás ellenőrzésére **az úgynevezett miniszteri jelentés**.

„Hozamszabályozás alatt értjük annak a megállapítását, hol, mikor és mennyi terület illetve fatömeg használható ki. /Bölcsbázai Belházy Emil: Az erdőrendezés tan kézikönyve. Budapest, 1895 / Azon mennyiséget, mely bizonyos idő alatt kihasználható, hozamnak és pedig, ha területre vonatkozik, hozamterületnek, ha pedig fatömegre vonatkozik, fahozamnak vagy fatermésnek nevezzük.”

Manapság a hozam fogalmát kiterjesztettük az erdő védelmi hozamára és közjóléti hozamra is. Az országos hozamszabályozásnak ki kell terjedni a fahozam, a védelmi hozam és közjóléti hozam szabályozására, amelynek célja az erdő mindhárom hozamának tartalmas biztosítása.

Javaslat az új erdőtervbe:

28. § Az erdővagyon tartamos védelmi, közjóléti és fahasználati funkciójának fenntartása, illetve az erdőgazdálkodási tevékenység az össznmzeti érdekl figyelembe vevő országos hozamszabályozási miniszteri rendelettel, éves országos erdőállapot-ellenőrzéssel, körzeti miniszteri rendelettel, körzeti erdőtervvel, adattár működtetésével és erdőtervvel biztosítandó.

– A miniszter állami feladatként gondoskodik az országos hozamszabályozásról.

– A miniszter állami feladatként gondoskodik az országos erdőállapot ellenőrzéséről.

Dr. Bán István

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

A Károly Róbert Főiskola rektora pályázatot hirdet határozott időre szóló (4 év) **kutató** munkakör betöltésére, a Kutató, Fejlesztő Központ szervezeti egységhez (3200. Gyöngyös, Mátrai út 36.).

A kinevezendő kutató feladata: Résztétel a ZÖLDLÁNG projekt kutatási feladatainak ellátásában.

A pályázat elnyerésének feltételei:

- büntetlen előélet;
- erdőmérnöki végzettség;
- számítógépes ismeretek;
- középfokú idegen nyelvtudás (angol vagy német).

A pályázathoz mellékelni kell:

- a végzettséget, szakképzettséget igazoló oklevelek és bizonyítványok egyszerű másolatát;
- szakmai gyakorlatot igazoló dokumentum(ka)t;
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt;
- nyilatkozatot, hogy a pályázó pályázatban szereplő személyes adatait a véleményezésben részt vevő személyek, a pályázat elbírálásához szükséges mértékben és ideig megismerhetik.

A pályázat benyújtásának határideje: 2009. február 12. A pályázatot a rektornak címezve a Főtitkári Hivatalba kell benyújtani 1 példányban. Az elbírálás határideje a pályázat benyújtási határidőtől számított 30 nap. A pályázatokkal kapcsolatban részletes felvilágosítást a Kutató, Fejlesztő Központ munkatársa ad. Cím: 3200 Gyöngyös, Mátrai út 36. Telefon: 37/309-535