

Abcúg erdőtörvény? – a WWF Magyarország válasza

Az Erdészeti Lapok januári számában olvashattuk, hogy 34 civil szervezet jelenlegi formájában nem támogatja az új erdőtörvény tervezetét. Az „Abcúg” Erdőtörvény?? című írás szerzője tudni véli, hogy „a civileket” félrevezették, ezért óhajtják más vagyongazdálkodóknak juttatni az erdők egy részét. Mi több, javasolja, hogy ezután ne erdővel foglalkozzunk, hanem inkább a háztartási hulladékokkal, a zajártalommal, az edafonnal... stb.

Először is, fontosnak tartjuk leszögezni, hogy bár néhány civil szervezet valóban helyesnek tartaná nemzeti parki vagyongazdálkodásba adni a védett erdőket, a WWF Magyarország nem ezt tekinti elsődleges megoldási lehetőségnek. A vagyongazdálkodás kérdésének ugyanakkor nem sok köze van az erdőtörvénnyel kapcsolatos állásfoglaláshoz. Az erdőtörvény, döntően minden vagyongazdálkodásra érvényes. Éppen ezért úgy gondoljuk; a védett erdőkre is

igaz, hogy elsősorban a gazdálkodás lehetőségeit, módszereit kell új keretek közé szorítani, annak érdekében, hogy jobban megfeleljen a közjólét, a klímavédelem és a természetvédelem elvárásainak. Sajnos, az új tervezetben e szemléletnek csak a kezdeményei vannak meg.

Talán egyetlen erdész vagy ökológus sem vitatja, hogy Magyarország erdeinek nagy része távol áll a természetes állapottól, és ez bizony csorbítja azok faanyagtermelésen túli összes „szolgáltatását”. Mint ismeretes, az ország erdőterületének alig felét kitevő természetes összetételű erdők túlnyomó része is egyszerű szerkezetű, egykorú, kevés fajú állomány, elsősorban a sok évtizedes vágásos üzem mód következtében. A jelentős arányú természetvédelmi védettség ellenére erdeink több mint 95%-án vágásos üzem módú gazdálkodás folyik, tekintet nélkül az élővilág, a klímavédelem vagy a turizmus szempontjai-

ra. Pedig nem egy erdésznél vallják, hogy más üzemmódra állva nemcsak az erdő válik természetesebbé, hanem gazdasági haszonhoz is juthatnak a felújítás költségeinek elmaradásával, és a jobb minőségű értékek nevelésével (l. Erdészeti Lapok, január, 7. o).

A WWF Magyarország javasolja, hogy a védelmi és közjóléti erdők egy részében a törvény írja elő a folyamatos erdőborítást lehetővé tevő módszerek alkalmazását. Így az új erdőtörvény az ellenőrzési liberalizáció, a fatolvajok elleni védelem, valamint az erdőtulajdonosok magánérdek-védelme mellett egyéb közhasznú témákról, jelesül a közjóléti érdekeket leginkább szolgáló erdők örökzöldvé alakításáról is hasonló nyomatékkal és következetességgel szólna. (A civileknek pedig több ideje maradna a háztartási hulladékokra...)

Gálhidy László

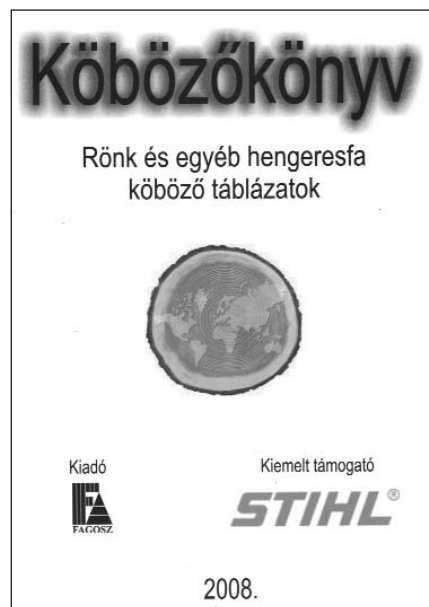
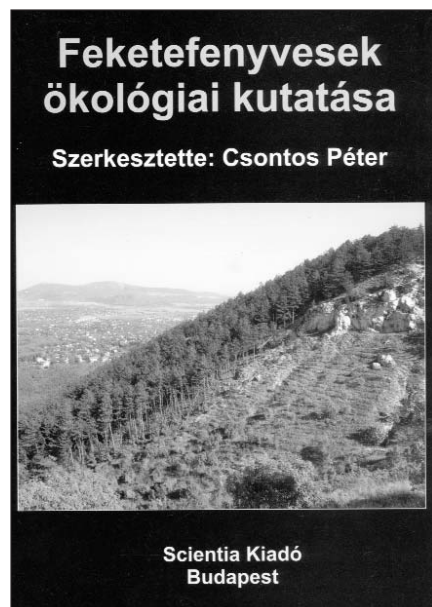
WWF Magyarország

A Fagosznál kapható könyvek

A FAGOSZ-nál kapható könyvek között találjuk a legújabb köbözőkönyvet, mely a STIHL kiemelt támogatásával jelent meg. Ugyancsak ezen a könyvespolcon lapozhatunk bele a *Csontos Péter* szerkesztésében megjelent „Feketefenyvesek ökológiai kutatása” c. kiadványba. Megismerkedhetünk a hazai feketefenyvesek történetével, a dolomitsziklán ki-

alakított állományok összehasonlító vizsgálatával, a tűzveszélyességi viszonyok elemzésével, a leégett állományok regenerálódásával. Hallatlanul érdekes fejezet a dolomitgyepekre telepített feketefenyvesek alatt található talaj magbankja, mely segíthet az eredeti gyep-takaró visszaállításában, igaz, itt elsősorban külföldi adatokkal ismerkedhetünk.

A gazdag irodalomjegyzék csak fokozza az érdeklődők kíváncsiságát.



Vágásengedéllyel rendelkező tűzifának való erdőt, vagy még gyengébb minőségű erdőt vásárolnék lábom, 3ha-tól.
Tel.: 20-3518158

Kerületvezető erdészek figyelem!
Az Erdészeti Lapok szerkesztősége kéri a kerületvezető kollégákat, hogy aki megőrizte szolgálati naplóját, juttassa el a szerkesztőségbe. Szeretnénk ezekből a feljegyzésekből kivonatolni, és a tanulságos, érdekesebb eseményeket, megfigyeléseket közreadni. A naplót természetesen visszajuttatjuk a feladónak. Ha fénymásolatot kapunk az is alkalmas a szerkesztésre. Megkülönböztetett figyelemmel várjuk idős erdészek feljegyzéseit.
A szerkesztőség