

Mocz András: Médiakapcsolatok, kommunikáció, érdekérvényesítés a jogi és közgazdasági szabályozás javítása terén.

Molnár László: Erdőtelepítési program, természetvédelem, megújuló energia.

Dr. Ódor József: Nemzetközi kapcsolatok, pályázatok, forráslehetőségek felkutatása, EU-s lehetőségek fel-tárása.

Támba Miklós: Kapcsolatépítés kormányzati szervekkel, döntéshozókkal, jogszabályok előkészítésében való rész-vétel, integrátori támogatások témakö-re, vidékfejlesztés erdészeti és erdésze-tet érintő jogcímei.

Szabó Vendel: Kapcsolattartás szer-vezeten belül tagokkal és a tagszerve-zekkel, taglétszám- és szervezetbővítés.

Ezt követően valamennyi elnökségi tag röviden elmondta véleményét, a jö-vővel kapcsolatos elképzeléseit, terveit, meglátásait.

Felhívjuk a tagság figyelmét, hogy a fenti témakörökkel kapcsolatos kérdé-sekkel az illetékes alelnökök közvetle-nül is megkereshetők!

Ormos Balázs, az Országos Erdésze-ti Egyesület főtitkára és *Möcsényi Mik-lós,* a FAGOSZ főtitkára üdvözölték a MEGOSZ új vezetését és hangsúlyozták a további együttműködés fontosságát.

Luzsi József megköszönte a hozzá-szólásokat és kérte, hogy valamennyi alelnök a saját feladataira (természe-ten, ha akar más témakörökre is) állít-son össze egy középtávú cselekvési ter-vet a célok és feladatok megjelölésével, leírásával és küldje meg a Titkárságra. Ezek a beérkezett alelnöki tervek adják majd a kialakítandó MEGOSZ 2009-2014. évi programjának gerincét.

A tisztújító közgyűlés és a nyílt elnök-ségi ülés jegyzőkönyvének teljes szöve-ge, valamint az elfogadott Alapszabály olvasható a MEGOSZ honlapján!

Dr. Sárvári János
ügyvezető elnök

A Növényntani Tanszék története

A növénytan oktatásának kétszáz éve (1808-2008). Selmec-Sopron. Szerk.: Bartha Dénes. Erdészeti történeti Közlemények LXXV. (Sopron, 2008)

Elfogult vagyok a Növényntani Inté-zettel/Tanszékkel kapcsolatban. Nem-csak azért, mert 1976-ban a legelső egyetemi vizsgámat ott tettem le, ha-nem mert most is a hagyományos er-dészbarátság nál több fűz az említett ok-tatási formációhoz. Ezért aztán a *Bartha Dénes* által szerkesztett kötetet különö-sen nagy érdeklődéssel vettem kézbe.

Az 1808. (1809.) évben induló nö-vényntani oktatás kötelező, de minden-képpen szükséges adatai után a botani-kus kert (bár szerintem is „botanikus-kert, de amíg az Akadémia illetékes bi-zottsága nem foglal állást az egybeírás mellett, maradjunk a jelenlegi helyesírá-si útmutató ajánlásánál – különírva) tör-ténete következik. S az igazi meglepe-tés ezután éri az olvasót; az egykori ok-tatók és diákok emlékeznek az intézet-re/tanszék-re.

Az oktatók közül mindenképpen *Genesi László* és *Vancsura Rudolffé* a legérdekesebb, azért is, mert ők töltöt-ték a legtöbb időt az intézmény falai között. Vancsura helyenként egyetem-történeti kérdéseket is taglal. Számomra is, aki éppen kettőjük „regnálása” ide-jén hallgattam az ottani tárgyakat, hoz-újat. Például *Kecskés Sándor* „varjúellen-ességét”. (Mi a szobatársammal egy reggel arra ébredtünk, hogy lövöldöz-nek a „botankertben”. Én a – végre! – kitörő forradalomra gondoltam, míg ka-marásom szórakozó mérnökhallga-tókra. Egyikőnknek sem lett igaza...)

Nem baj, hogy *Barabits Elemér* más-ként emlékezik a tanszékkel, illetve a botanikus kerttel kapcsolatos összetű-zésére, mint a kapunk (tanszéken) be-lül maradtak. Az emlékek szubjektívek. Ez a természetük.

Csapody István írásából, visszaemlé-kezéséből hiányolom az általa előszere-ttel emlegetett két '56-os eseményt. Az egyik: Nemky = Nem ki! (tudniillik nem ki Kanadába, hanem haza Sopron-ba). A másik: *Tuskó Ferencék* olyan pá-nikszerűen menekültek, hogy a bepaní-rozott húst is az asztalon hagyták, re-mélve, hogy a „szabad világ”-ban majd kapnak enni. Szintén hiányolom *Agócs József* megnyilatkozását. Elmondhatta (leírhatta) volna, hogy *Nemky Ernő* a DNS publikálása után két évvel már Sopronban oktatta a XX. század legna-gyobb biológiai felfedezését.

A hallgatók elsősorban *Febér Dáni-elre*, a „Gazda”-ra emlékeznek. Jelenség volt – a „Gazda” (Sztálin) korában is. Orvosokról hallottam, hogy a laborok-ban ma is tanítják a Fehér-féle eljárást. Nekem mégis az egyik Kanadába sza-kadt hazánkfia jellemzése jut a nevérl észembe: zseniális despota - hangulatai hullámhosszán.

Végre egy kiadvány, amely teljes ké-pet akar kialakítani egy intézetről/tan-székéről! A dicséretet annál is inkább megérdemli, mert az egyetemről mind-ez – a három kötet ellenére sem – nem sikerült hiánytalanul. Talán így intéze-tekre/tanszékekre „felbontva” közelebb jutunk a 200 éves felsőoktatási intézmé-nyünk múltjához. Ehhez azonban az kellene, hogy Bartha Dénesnek követői legyenek.

Oroszi Sándor

Medvetérkép Erdélyben

Térképet készít a Kovászna megye terü-létén élő medvék lakhelyéről a Kovászna Megyei Környezetvédelmi Ügynökség. Ennek segítségével figyelmeztető jelzéseket tudnak elhelyezni a túrázók számára.

A medvék sziklarepedésekben, bar-langokban vagy földbe vájt üregekben élnek. Ez utóbbi időszakosan, általában a fiatal medvék lakhelyéül szolgál. Ezeket jelöli majd a térkép, és környékükön figyelmeztető jelzéseket helyeznek el a tu-risták számára.

A „medvetérkép” elkészítését tavaly kezdték el a Torja és Kálnok községek körüli erdőkben. Az idén Kommandó környékével folytatják a munkát – ott,

ahol januárban egy medvetámadásban elszenvedett sérüléseibe belehalt egy 30 éves csendőr.

A szakemberek szerint az utóbbi évek-ben aggasztóan megnőtt a medvék száma Kovászna megye erdeiben. Ennek okát abban látják, hogy miközben egy anya-medve a korábbi egy-két bocs helyett hár-mat-négyet is világra hoz egyszerre, a va-dászok évente továbbra is csak 20 medvét lőhetnek ki a sokszor a településekre is bemerészkedő állatokból. A megye med-veállományát 600-900 példányra becsülik, ennek jelentős része – nagyjából 300 – Kommandó környékén él.

(MIT)