

A magyar erdők jó kezekben vannak!

Az Országos Erdészeti Egyesület elnökének nyilatkozata a REKK-tanulmány megalapozatlan következtetéseiről

A Regionális Energiagazdasági Kutató Központ nyilvánosságra hozott tanulmányában azt állítja, hogy évente 3-3,5 millió köbméternyi illegális fakitermelés van Magyarországon. A sajtó felkapta a hírt, vezető napi- és hetilapok, hírportálok foglalkoztak a témával, 50-75 milliárdos fekete fapiacról beszélve.

Egyesek azt sejtetik, hogy a hiányzó fa eltüntetői maguk az erdészek, az erdőgazdálkodók – köztük az állami tulajdonú erdők kezelői, az erdőgazdaságok.

Az Országos Erdészeti Egyesület, e másfél évszázados szakmai szervezet elnökeként nem hagyhatom szó nélkül ezt a lejárató kampányt, a nemzetközileg is elismert magyar erdészet besározását!

A tanulmány készítői úgy mondanak sommás ítéletet, hogy nem ismerik a számításainkban alkalmazott erdészeti alapfogalmak valódi tartalmát – azokat félreértelmezik, így helytelen következtetésekre jutnak.

Alapvető hiba, hogy olyan értékeket használnak fel, melyek a szárazföld legösszetettebb ökoszisztémájának csupán a modellezésére alkalmasak, könnyvelői szemléletű leltári elszámoláshoz viszont nem. Ennek belátásához egyetemi szintű faterméstanai képzettségre volna szükség. Az erdő esetében az alapadatok lehetséges szórásának mértéke egy nagyságrenddel meghaladja a kimutató eltérés értékét.

Ezt az „eredményt” tényként kezelni súlyos szakmai és matematikai hiba!

A tanulmány állítja, hogy a piac feltételezett illegális famennyiséget is felveszi. Ezt alátámasztani kívánó elemzésében következtetlenül és hibásan alkalmaz statisztikai adatokat. Olyan szakszerűtlenül megválasztott váltószámokat használ, melyek önmagukban is a kimutatni szándékozott hibával összemérhető nagyságú számítási hibát okoznak.

A szerzők elegánsan túllépnek számításai szakmai és matematikai ellentmondásain. Például az egyik év kalkulált háztartási tűzifa-felhasználásának mértéke önmagában meghaladja az ugyanazon esztendőre számított teljes fakitermelést. A tanulmányban ugyanekkor a feltételezett illegális fakitermelés értéke negatív. Ez nyilvánvalóan lehetetlen.

Egy komoly, nyilván jelentős anyagi támogatással készült tanulmányban ilyen elemi hibákat elkövetni, azokat publikálni több mint meggondolatlanság.

A tanulmányból a média súlyos következtetéseket vont le és tett közzé. Ezek egyike szerint az „eltűnt fa” haszonélvezői maguk az erdőgazdálkodók, erdészek – akiknek érdekében áll az átláthatóság akadályozása.

Tudni kell, hogy Magyarországon az erdők mintegy felét az állam, a fennmaradó részt pedig a magán erdőgazdálkodók kezelik, az erdészeti hatóság által szabályozott és ellenőrzött formában. A kitermelt faanyag minden köbméterével el kell számolni.

A hatóság mellett az állami erdőgazdaságok következetesen felállított szervezeti rendszere minden fakitermelést többszörös visszacsatolással ellenőriz. Nyilvántartásait könyvvizsgálók hitelesítik, működésüket testületek felügyelik. Ha ekkora mértékű illegális fakitermelés lenne a háttérben, arról minden érintett erdőgazdasági szereplőnek tudnia kellene.

A 3,5 millió köbméter illegális fakitermelés nyomait az erdőkben a laikus állampolgár is látná. E mennyiség csaknem 1 millió lakos téli tűzifa szükséglete.

A feltételezés szerint tehát a falopásban minden tízedik honfitársunk cinkos!

Az illegális fakitermelés valóban jelentős probléma, ám mértéke a tanulmányban feltételezettnek a töredéke. Ellene az erdészek a hatóságokkal együttműködve, személyes biztonságukat is kockáztatva küzdenek.

A tanulmány hamis következtetéseit, rágalmaikat visszautasítom egy olyan szakterület képviselőjeként, mely évszázadok óta, esküvel megerősített hivatásának tekinti az erdővagyon gyarapítását, korrekt kezelését.

A feltételezés a hatóságok tevékenységét is megkérdőjelezi, miközben Magyarországon Európa egyik legszigorúbb erdőtörvénye működik, Európa legrészletesebb erdészeti adattárára alapozva. Felháborodásomnak adok hangot az ő nevükben is!

Tisztelt tanulmányírók, kérem, ne terjesszenek rémhíreket a sajtón keresztül! Állításaikat hitelt érdemlően támasszák alá, vagy tartózkodjanak egy közcélokat szolgáló, háromszáz éve megbecsült szakterület módszeres lejáratásától!

Dr. Pethő József

az Országos Erdészeti Egyesület elnöke

Az Erdészeti Tudományos Intézet székhelye 2009. szeptember 18. napjától megváltozott.

Az új székhely:

2600 Sárvár, Várkerület 30/A

Elérhetőségek:

Levélcím: 2601 Sárvár; Pf.: 51.

Telefon: 06-95/320-070 • Telefax: 06-95/320-252 • E-mail: erti@erti.hu

Felhívás az ÉV ERDÉSZE 2010. versenyre

Ötödik alkalommal hirdeti meg az Országos Erdészeti Egyesület az „Év Erdésze” versenyt, amelynek jövőre a Mecseki Erdészeti Zrt. ad helyet.

A verseny időpontja: **2010. május 28-29.**, helyszíne: Pécs és a Mecsek.

A név szerinti nevezés határideje: **2010. április 15.**

A hagyományoknak megfelelően a verseny az „Országos Bányász – Kohász – Erdész Találkozó” felvezető szakmai programja.

A verseny célja a szaktudás gyarapítása, korszerűsítése mellett az erdészhivatás rangjának emelése, a szakma népszerűsítése és az **erdésztechnikusok** baráti-szakmai **kapcsolatainak** elmélyítése.

A versenyt az Egyesület jóváhagyott versenyszabályzata alapján szervezzük. A versenyszabályzat 2009 novemberi letölthető a www.mecsekerdo.hu honlapról, illetve elérhető a helyi csoportok titkárainál.

A szervezők várják az erdészeti zrt.-k nevezését, valamint a MEGOSZ által delegált erdész kollégákat. Az Egyesület és a Szervezők barátsággal várják a **házi versenyek helyezetteit**, a versenyzők **vezetőit** és **biztatóit** is. A kísérek jelentősen emelik a szakmai vetélkedő rangját, hozzájárulnak a versenyzők elismeréséhez.

Schmotzer András
OEE alelnöke

Szőnyi János
helyi csoport elnöke