

I. Vadgazdálkodási és Vadkár Konferencia

Október 11-én a Nemzeti Agrárgazdálkodási Kamara szervezésében szakkonferenciát tartottak I. Országos Vadgazdálkodási és Vadkár Konferencia címmel. Az élénk szakmai érdeklődést a 250 résztvevő — erdészek, vadászok, gazdálkodók — is jelezte, akik zsúfolásig megtöltötték a konferencia helyiségét.



A vadgazdálkodás mai kihívásai, a belterületi és erdei vadkárok rendezetlen kérdései, azok természetvédelmi vonatkozásai egyaránt a tanácskozás fókuszába kerültek.

Jakab István, az Országgyűlés alelnöke, a Mezőgazdasági Bizottság Erdészeti Albizottságának elnöke megnyitó beszédében meghatározónak nevezte az ágazatot, és remélte, hogy a konferencia több fontos kérdés megtárgyalására ad lehetőséget. Felvetette az élőhelyek csökkenésének problematikáját is, mivel ezzel összefüggésben egyre nagyobb vad által okozott kárral kell számolni a jövőben. Megerősítette, hogy jogalkotóként készek arra, hogy a szakmával érdemi együttműködést folytassanak.

A magyar vadászati ágazatnak éves szinten több mint 20 milliárd forint a bevétele, az ország területén mintegy 1400 vadászatra jogosult társaság gazdálkodik, a vadászterületek átlagos nagysága meghaladja a 6 és fél ezer hektárt, ismertette a folytatásban *Györfly Balázs*, a Nemzeti Agrárgazdálkodási Kamara elnöke. Bár az erdészek, a mezőgazdasági termelők, a nemzeti parkok és a vadászok céljai sokszor nem egyeznek, működésük során vannak olyan részterületek, amelyekben mind a négy szakmának kedvez az együttműködés. Azt tehát tovább kell építeni, illetve fejleszteni. Hangsúlyozta, hogy a NAK fontosnak tartja a közös gondolkodást, és erősítené a közös munkát a jogalkotóval és a szakigazgatással, illetve szorosabb kapcsolatot akar kialakítani a Vadász kamarával és az Erdészeti Tudományos Intézettel is. Alapvető

probléma a vadkár, hisz arról van szó a legtöbb esetben, hogy ezt ki fizeti és milyen mértékben, zárta előadását az elnök.

Pecbó János, az Országos Magyar Vadászati Védegylet (OMVV) ügyvezető elnöke beszédében tolmácsolta *Semjén Zolt* miniszterelnök-helyettes, az OMVV elnökének üdvözlését. Felszólalásában hangsúlyozta, hogy a következő hónapokban revízió alá kerül a vadászati törvény, ezért is fontos a konferencia megrendezése. Kiemelte, hogy a vadkár mérséklésére is, nagy mennyiségű takarmányt etetnek fel évente a vadgazdálkodók, amely komoly többletköltséget jelent. Kompromisszumot kell találni az optimális működés és a minőség megtartása között, miközben az sem veszhető szem elől, hogy az éves károkozás értéke, országos szinten, meghaladja a 2,5 milliárd forintot.

A bevezető előadások után már a szakelőadások következtek. Elsőként a SZIE Vadvilág Megőrzési Intézetének intézetvezetője, *Prof. dr. Csányi Sándor*, az egyre jobban felszaporodó európai csülkösvad problematikájába avatta be a hallgatóságot. *Dr. Heltai Miklós*, egyetemi docens (SZIE Vadvilág Megőrzési Intézet) szerint látjuk a konfliktusokat az erdőgazdálkodásban, a mezőgazdálkodásban, a lakott belterületeken, az utakon. Két dolog lehetséges, vagy végig gondoljuk, és aztán a közös tudás alapján elindulunk megoldások felé, vagy szőnyeg alá söpörjük és fokozódik, ami senkinek nem lesz jó.

Dr. Személy László egyetemi docenstől (SZIE Vadvilág Megőrzési Inté-

zet) az erdei vadkárbebecslés jelentős szakmai vitát generáló témájáról, *Dr. Náblik András* általános rektorhelyettestől (NYME) az erdőgazdálkodás és a vadgazdálkodás, az erdő és vad viszonyrendszeréről, illetve *Ugron Ákos* főosztályvezetőtől (VM Nemzeti Parki és Tájvédelmi Főosztály) a természetvédelmi vonatkozásokról hallhattunk előadást.

A konferencia második részének felvezetésében elsőként *Luzsi József*, a MEGOSZ elnöke mondta el gondolatait. A vadkár csökkentés alapja a helyes gazdálkodás, és ugyanolyan fontos a megfelelő létszám kialakítása is, hangsúlyozta kezdő mondatában. Ehhez kapcsolódóan a mezőgazdasági termelők és az erdőgazdálkodók felelősségét is kiemelte. A szakmailag hibás gazdálkodás során a későbbi vadkár alapjai is megteremtődnek. Felhívta a figyelmet a helyi fórumok fontosságára, ahol az erdő-, mező- és vadgazdálkodók a regionális szintű problémákra helyben kereshetik a legjobb megoldásokat.

A következőben *Csépányi Péter*, az Országos Erdészeti Egyesület elnökségének tagja, régióképviseelő, *Zambó Péter* elnök nevében is köszöntötte a résztvevőket. Megállapította, hogy a vadkár kérdésköre sokszereplős, így különösen jelentős eredménynek tekinthető, hogy a konferencián a legtöbb érintett jelen volt, kivéve a jogi képviseleteket. A természetközeli erdőgazdálkodás és a vadgazdálkodás kedvező kapcsolatának megteremtésére is felhívta a figyelmet és hangsúlyozta, hogy a vadkár-kérdés szakmai megoldásához elengedhetetlen az érintett ágazatok összefogása. Szakmai előadása során a Pilis Parkerdő Zrt. vadgazdálkodási gyakorlatába engedett áttekintő bepillantást.

Ezután *Sipos Sándor*, a Gemenc Zrt. erdőgazdálkodási és műszaki igazgatója, a Gemenci erdő területén okozott vadkárokat vázolta, míg *Wisnovszky Károly*, a NÉBIH Erdészeti Igazgatóság igazgatója az erdészeti hatósági szabályozás oldaláról járta körbe a témát. A záró előadásokat *Zsigmond Richárd*, a NÉBIH Földművelésügyi Igazgatóság igazgatója a vadászati hatóság kapcsolódó munkájáról, míg *Jakosa Tibamér* agrár-üzemtechnikus a mezőgazdasági kárbebecslésről tartotta.

Forrás: NAK, OEE

Szerkesztette: **Nagy László**

Kép: **Nagy László**