

Merre tart a középfokú erdészeti és vadászati képzés?

A 2013. szeptember 1-jén VM fenntartásba került agrár-szakképző intézményhálózat nagyon komoly esélyt teremthet az agrár-szakképzés fejlesztésére. Régi vágya teljesült azoknak a szakképzésben dolgozó embereknek, akik mindig is azon a véleményen voltak, hogy a szakképzésnek a szakminisztériumnál van a helye.

Andrésiné dr. Ambrus Ildikó korábbi írásában kitért a VM fenntartásába került hagyományos erdésziskolákra. Ezzel azonban nincs vége a változásoknak. Az összevonásra került erdészeti és vadgazdálkodási szakképzések, valamint a Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottságok (MFKB) döntése alapján további intézmények is folytatnak, illetve indítanak képzést. Mai ismereteim szerint az országban a táblázatban látható intézményekben folyik, vagy indul erdészeti és vadgazdálkodási technikus képzés.

Anélkül, hogy bármelyik iskolát a legcsekélyebb mértékig bíráltnám, önként adódik a kérdés, hol volt a szakmai felügyelet, és szakmai hozzáértés, hogy hiányában ennyi képzőhely jöhetett létre. Az intézmények és fenntartók csak kihasználták a jogi szabályozás adta lehetőségeket, amikor érdeklődés reményében elindították a képzéseket. Egyetlen iskolát sem lehet ezért elmarasztalni.

Mindez azért alakulhatott ki, mert a szakmának nem volt beleszólása, hogy ki, hol, milyen képzést indíthat. Elég volt egy fenntartói döntés ahhoz, hogy a tanulók megszerzésének reményében bárhol, bármilyen képzést elindítsanak.

Az Országos Képzési Jegyzék (OKJ) átalakítása tovább nehezítette a helyzetünket azzal, hogy összevonásra került az erdésztechnikus és a vadgazdálkodási technikus szakképzés. Így a vadásziskolák önhibájukon kívül vetélytársai lettek az erdésziskoláknak. Véleményem szerint ebben a helyzetben kell a szakmai szervezeteknek, a gyakorlati szakembereknek állást foglalniuk, hogy az elkerülhetetlen változások ne a szakma legkiválóbb intézményeinek ellehetetlenüléséhez vezessenek. A dilettantizmus csúcsa pedig az, hogy minden szakmai érvünk ellenére közös ágazatba sorolták az erdészeti és vadgazdálkodási technikust, valamint az erdészeti gépésztechnikust. Ennek következménye, hogy a szakmai követelmények 50%-a közös a biológiai és a

NÉV	SZÉKHELY	FENNTARTÓ
NyME Roth Gyula Gyakorló Szakközépiskola	Sopron	NYME
Kiss Ferenc Erdészeti Szakképző Iskola	Szeged	VM
VM ASZK Mátra Szakképző Iskola	Mátrafüred	VM
Dráva Völgye Középiskola	Barcs	Somogy megyei TISZK
Széchenyi Zsigmond Szakképző Iskola	Szőcsénypuszta	VM
VM KASZK Mezőgazdasági Szakközépiskola	Piliscsaba	VM
Herman Ottó Szakképző Iskola	Szombathely	VM
Bársony István Mezőgazdasági Szakképző Iskola	Csongrád	VM
Széchenyi István Mezőgazdasági Szakképző Iskola	Hajdúböszörmény	VM
Baross László Mezőgazdasági Szakközépiskola	Mátészalka	VM
Jávorka Sándor Szakképző iskola	Tata	VM
Egri Mezőgazdasági SZKI	Eger	Heves megyei TK
Pápai Gazdasági Szakképző Iskola	Pápa	Veszprém megyei TK
Lippai János Szakképző Iskola	Nyíregyháza	VM
Harruckern János Képzési Intézmény	Elek	Békés megyei TK
VM DASZK Csapó Dániel Mezőgazdasági SZKI	Szekszárd, Palánk	VM

műszaki orientáltságú szakma esetében. Így most túl sok műszaki ismeretet kell tanulni az egyiknek és túl sok biológiai ismeretet a másiknak, mindkét esetben a másik szakma rovására.

Sajnos azt tapasztalom, hogy rajtunk, szakembereken kívül ez az égadta világon senkit nem érdekel, főleg azokat nem, akiknek meg kellene hallaniuk a szakmai érveket. Tisztelem és elismerem mindegyik iskolának a megmaradás érdekében tett szakmai erőfeszítéseit. A szakma azonban ma a középfokú erdészeti és vadgazdálkodási technikus képzésben négy intézményt tart számon: Sopron, Szeged, Mátrafüred, Barcs (ha még megmenthető!) Több középfokú szakemberre valójában nincs szüksége az országnak és az erdészeti ágazatnak!

Nagyon sajnálom a Szombathelyi Herman Ottó SZKI-t és a csongrádi Bársony István SZKI-t, amelyek kiváló vadásziskolák voltak, de nehéz lesz nekik erdészeti vonalon a hagyományos iskolákkal versenyképes tanulókat képezni. A többieknél a mezőgazdasági szakmák oktatása dominál, abban szereztek hagyományokat, ott kell helyzetbe hozni őket. Tovább színezik azonban a helyzetet a szakmaszerkezet kialakításában döntéssel bíró Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottságok (MFKB). Döntéseiket a megyei szempontok alapján hozzák, és nem látják az országos lefedettséget. Jelenleg az a képtelen helyzet alakult ki, hogy az MFKB döntései eredményeként az ország 13 megyéjében összesen 591 fő erdészeti és vadgazdálkodási technikust lehet beiskolázni a 2014/2015-ös tanévre. Ez legalább 20-22 osztály. Jó esetben, mire felfut a képzés, évi 400-450 technikus végez, szem-

ben a mai 180-200 körüli létszámmal, ami bőven kielégíti a szükségletet.

Emlékeztetek arra, hogy a szakmánkban 2800-3000 középfokú végzettségű szakember dolgozik. 6-8 évente újra fogjuk termelni a teljes szakembergárdát. Ekkora létszám mellett pedig nincs se minőségi képzés, se elég munkahely. Az újonnan képzést indító iskolák feltételei össze sem hasonlíthatók a hagyományos iskolákéval. Hiányzik az a hagyományteremtő és -őrző léggör, amely erre a szakmára emberileg is felkészíti a tanulókat. A szakma sem fogadja el a hiányosan felkészített, gyenge eredményt felmutató végzetetteket.

A tragédia ott kezdődik, hogy a VM bizonyára látja ennek a fonáságát, de a szakmaszerkezeti döntés kormányhatáron túl, így semmit sem tehet ellene. Egyet tehetne, és azt meg is kell lépnie, nevezetesen, hogy a legnagyobb múlttal rendelkező iskolákat minden körülmények között segíti. Nem hiszem, hogy helyes az a fenntartói döntés, amely a barcsi Dráva Völgye iskolában megszünteti az erdész-képzést, vagy amelyik az országosan elismert szegedi Kiss Ferenc Erdészeti Szakképző Iskola számára 50%-kal csökkenti a beiskolázható tanulók számát, miközben olyan iskolákban indul erdészeti és vadgazdálkodási technikus képzés, ahol korábban soha nem volt.

„Szeressük hazánkat, nemzetünket és szakunkat hűséggel, egyetértéssel és összetartással!” Jó lenne tudni és érezni, hogy *Bedő Albert* szakmai hitvallásának ma is van üzenete a szakmánk iránt felelősen gondolkodó elkötelezettek számára.

Dr. Rónai Ferenc
igazgató, szaktanácsadó