

Az erdészek és szakmájuk társadalmi megítélése

A 21. században a cégek már igen sokat adnak megbecsülésükre, megítélésükre. Felmerült bennem a kérdés, hogy vajon milyen lehet az átlagemberek véleménye az erdészekről. Ezt a kérdést nincs nagyon értelme szervezetek szintjén vizsgálni, hiszen ha szóba kerül, a társadalom általában nem cégekről, hanem az „erdészről” és az erdészszakmáról beszél.

Az erdészeti kutatások során eddig hazai viszonylatban nem vizsgálta senki az erdészszakma és az erdészberek társadalmi megítélését, ezért egy felmérést készítettem ezek megismerésére. Kutatási módszerként a marketingkutatásokból ismert primer és szekunder kutatásokat végeztem el. Első lépésben személyes elbeszélgetések révén kívántam információkhoz jutni, hogy megtudjam, mit és főleg milyen formában lehet kérdezni a laikus emberektől a témában. Két fókuszcsoporthoz és három mélyinterjú vizsgálatot végeztünk el segítőkkel, a későbbi kérdőíves megkérdezés előkészítésének céljából. A megelőző vizsgálatok során napvilágot láttak azok az általános demográfiai paraméterek, amelyek befolyással lehetnek az adott témára. Továbbá kiderült, hogy az általános demográfiai (lakóhely, korosztály, iskolázottság stb.) viszonyok mellett a szakmai hovatartozás az, ami fontos lehet az erdészek és szakmájuk megítélése szempontjából. Vizsgálatom során úgy akartam megismerni szakmánk megítélését, hogy a megkérdezetteknek ne derüljön ki, hogy az direkt az erdészekre vonatkozik. Ezzel az érzelmi befolyásoktól valamelyest mentesülnek az eredmények. Mondhatnánk azonban, hogy a döntéseink meghozatalakor jelentősen befolyásolnak minket az érzéseink, ezért nem szabad azokat figyelmen kívül hagyni, így a megkérdezések második felében már rávezettem a válaszadókat a témára, az erdőre, az erdészszakmára. A vizsgálatok tapasztalatai alapján kérdőívet készítettem, amit két módon (online és papíron) töltöttem ki. Összesen 520 felhasználható kérdőívet sikerült kitöltetnem az ország különböző térségeiben. Ezeket feldolgoztam és az eredményeket statisztikailag kielemeztem (leíró statisztikák, Khi2 vizsgálat, Cramer mutató stb.).

Az eredmények összefoglalásaként elmondható, hogy más szakmákkal összehasonlítva az erdészszakma megítélése jónak mondható. Jobbnak, mint

ahogyan azt az erdészek magukról gondolják. A társadalom úgy véli, hogy az erdészszakmánkban dolgozók jól felkészültek, magas fizetést érdemelnének

1. táblázat: Különböző szakmák társadalmi megítélése

Mit gondol milyen a jelenlegi szakmájának a társadalmi megítélése? (n=520)							
	egyéb	erdész	faiparos	természetv.	vadász	Végösszeg	
	3,11	3,19	3,07	3,10	2,43	3,08	
Kérem, értékelje az alábbi szakmai ágakat 1-5-ig a társadalmi megítélésük alapján!							
(válaszadók száma)	asztalos	erdész	pénztáros	rendőr	orvos	kőműves	tanár
Egyéb (383)	3,26	3,38	2,45	2,41	4,31	2,70	3,16
Erdész (57)	3,25	3,23	2,47	2,30	4,21	2,60	3,21
Faiparos (29)	3,00	3,55	2,28	2,41	4,28	2,38	2,90
Természetvédő (21)	3,48	3,43	2,33	2,43	4,62	2,67	3,24
Vadász (30)	3,27	3,57	2,67	2,33	4,33	2,70	3,50
Végösszeg (520)	3,26	3,38	2,45	2,39	4,31	2,67	3,17
Kérem, osztályozza az az alábbi szakmákat 1-5-ig a társadalom szempontjából fontosságuk szerint!							
(válaszadók száma)	asztalos	erdész	pénztáros	rendőr	orvos	kőműves	tanár
Egyéb (383)	3,71	3,69	3,27	4,23	4,78	3,75	4,59
Erdész (57)	3,65	3,96	3,14	4,35	4,86	3,67	4,60
Faiparos (29)	3,68	3,43	3,18	4,54	4,86	3,50	4,71
Természetvédő (21)	3,86	3,71	3,29	4,33	4,76	3,81	4,76
Vadász (30)	3,93	4,03	3,17	4,37	4,90	3,90	4,50
Végösszeg (520)	3,72	3,73	3,24	4,27	4,80	3,74	4,60
Kérem, osztályozza saját véleménye szerint 1-5-ig a szakmában dolgozókat szakmai felkészültségük szerint!							
(válaszadók száma)	asztalos	erdész	pénztáros	rendőr	orvos	kőműves	tanár
Egyéb (383)	3,74	3,91	3,25	2,92	4,10	3,38	3,62
Erdész (57)	3,67	4,07	3,33	2,74	3,95	3,26	3,51
Faiparos (29)	3,55	3,96	3,45	2,83	4,14	3,00	3,72
Természetvédő (21)	3,90	3,52	2,95	3,05	4,33	3,38	3,43
Vadász (30)	3,83	4,40	3,03	2,90	4,13	3,43	3,90
Végösszeg (520)	3,73	3,95	3,25	2,90	4,09	3,35	3,62
Kérem, osztályozza, hogy az alábbi szakmában dolgozók, milyen szintű fizetést érdemelnek meg munkájukért!							
(válaszadók száma)	asztalos	erdész	pénztáros	rendőr	orvos	kőműves	tanár
Egyéb (383)	3,17	3,30	2,54	3,16	4,52	3,13	3,72
Erdész (57)	3,00	3,61	2,20	2,96	4,54	3,00	3,53
Faiparos (29)	3,38	3,48	2,55	3,31	4,52	3,07	3,79
Természetvédő (21)	2,90	3,24	2,14	3,14	4,48	2,65	3,62
Vadász (30)	2,97	3,50	2,17	2,80	4,53	2,93	3,40
Végösszeg (520)	3,14	3,35	2,47	3,13	4,52	3,08	3,68

2. táblázat: Az erdészszakmában dolgozók megítélése

Összességében pozitív vagy negatívnak ítéli meg az erdész szakmában dolgozókat?			
(válaszadók száma)	Erdőmérnök	Erdész-technikus	Erdészeti-szakmunkás
Egyéb (383)	3,92	3,88	3,43
Erdész (57)	4,11	4,12	3,39
Faiparos (29)	3,68	3,79	3,50
Természetvédő (21)	3,25	3,30	3,10
Vadász (30)	3,80	4,17	3,43
Végösszeg (520)	3,89	3,90	3,42

és megbecsültek. A szakma fontossága viszont a válaszadók szerint csak közepesnek mondható, amin a megfelelő kommunikációs stratégia változtathat.

Az erdészekre vonatkozó kérdések válaszai alapján látható, hogy az ágazatban dolgozók megítélése jó, kivéve az erdészeti szakmunkásokat, akiknek a megítélése közepes. (2. táblázat). Az adatok értékelése alapján elmondható, hogy az erdészeti szakemberek megítélése statisztikailag független a demográfiai viszonyoktól. Ugyanakkor a szak-

mai hovatartozás érezhetően befolyásolja az eredmények alakulását, még ha az statisztikailag nem is kimutatható. Az erdészek társadalmi megítélése során a legrosszabb eredmények a természetvédelmi ágazatban dolgozóktól érkeztek. Az ő kommunikációs és érdekérvényesítő stratégiáik köztudottan sokkal jobbak, mint az erdészeké.

Az emberek saját bevallásuk szerint nem ismerik sem az erdőket, sem az erdészeket és munkájukat. Ennek pozitív változtatása tovább javíthat a szakma

elismertségén. Az általam végzett kutatásból az is kiderül, hogy megfelelő marketingstratégiával és kommunikációval orvosolni lehetne ezt a problémát. Az egyik leghatékonyabb megoldást az oktatás és nevelés jelentheti. A jelenlegi jó megítélés igen bizonytalan lábakon áll. Ezért fontos, hogy minden szakmánkban dolgozó saját szakmai és emberi magatartásával építse az ágazat imázsát.

Folcz Ádám

doktorandusz, NYME EMK EMEVI

MEGJELENT A SÓSTÓI-ERDŐ TANULMÁNYKÖTET

Örömmel nyújtom át a Tisztelt Olvasóknak sorozatunk újabb kötetét: a Bockerek-erdő és a Baktai-erdő után a nyíregyházi Sóstói-erdőről szóló tanulmányok gyűjteményét. Erdészként könnyű dolgom van, mert hajdani soproni egyetemi oktatóm, továbbá nagy tekintélynek örvendő nyíregyházi főiskolai tanárok, ismert szaktekintélyek, valamint munkatársaim, a NYÍRERDŐ Zrt. erdőmérnökeinek munkáját kell előljáróban méltatnom. Szívesen teszem azért is, mert – hasonlóan az említett korábbi kiadványainkhoz – e kötetnek is Bartha Dénes professzor a szerkesztője. Hajdani nyíregyházi diákként a Sóstói erdőben szerzett élményeinek valószínűsíthetően nagy szerepe volt a pályaválasztásában, abban, hogy viszonylag fiatalon az erdészeti tudományok, különösképp a botanika nagy tekintélyű tudósává és tanárává váltott. Külön figyelemre méltó, hogy a ma is Nyíregyházán élő, nyugdíjasként is aktív középiskolai tanár Édesapját is bevonta jelen könyv megírásába.

Ajánlom az Olvasók figyelmébe szerzőink tudományos alaposággal megírt fejezeteit azért is, mert lapjain barangolva kiderül, hogy érdemes a Sóstói-erdő kapcsán másfelé is kitekinteni: hajdani nyíregyházi, vagy itt járt írók, költők, képzőművészek munkáiba betekinteni. Sokaknak adott ihletet a város erdeje, alkotásaikból ízelítőt kaphatnak könyvünk lapjain. De az erdő kapcsán bepilanthatunk egy kicsit városunk múltjába is, és innen kiindulva a nyírségi tájba. Olvashatunk az erdő múltjáról, az erdészek múltbeli és mai törekvéseiről. Az erdővel való ismerkedés lehetőséget ad a természetföldrajzi, hidrológiai, talajtani, botanikai, rovar- és madártani ismer-

etek bővítésére, esetleg a régen tanult, ma már feledésbe merült tudás felfrissítésére, aktualizálására. A tanári gondossággal, pontossággal szerkesztett könyv egyes fejezeteinek megírását jó tollú, az erdőgazdálkodás, a környezet- és természetvédelem ügye iránt elkötelezett szakírókra bízta a Szerkesztő.

Könyvüket olyan szeretettel ajánlom az Olvasók érdeklődő figyelmébe, amilyen hozzáértéssel és szeretettel fogalmazták meg a Sóstói-erdőről szóló írásaikat jelen könyv szerzői.

Szalacs Árpád
vezérigazgató



Ez már történelem...

Nem sűrűn fordul elő egyesületi folyóiratunk életében, hogy alkalom adódjon megőrkíteni, amint hazánk egyik legfőbb közjogi méltósága – a miniszterelnök – kezében tartja az Erdészeti Lapokat. Jókora, jó helyen állt a fotós a Som-hegyi turistaház avatásakor (lásd cikkünket)! Jelen esetben *Szentpéteri Sándor*, akinek köszönjük az értékes fényképet!
Nagy László

